



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN**

LA BIOÉTICA: NUEVA DISCIPLINA EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES

ASESOR ACADÉMICO

Dra. Damaris Zerpa de Márquez

AUTORES

Martínez T., María G. C.I. 16.486.227

Valecillos S., Luz M. C.I. 16.484.747

**Trabajo de Curso Especial de Grado presentado como requisito parcial
para optar al título de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

Cumaná, marzo de 2008

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN**

**LA BIOÉTICA: NUEVA DISCIPLINA EN LA GERENCIA DE LAS
ORGANIZACIONES**

AUTORES

Martínez T., María G. C.I. 16.486.227

Valecillos S., Luz M. C.I. 16.484.747

ACTA DE APROBACIÓN DEL JURADO

Trabajo de Grado aprobado en nombre de la Universidad de Oriente, por el siguiente jurado calificador, en la ciudad de Cumaná, a los 06 días del mes de Marzo de 2008

Profesora

Dra. Damaris Zerpa de Márquez

Jurado Asesor

C.I. 5.706.787

INDICE GENERAL

Contenido

AGRADECIMIENTO	iii
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
DEDICATORIA	vii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I GENERALIDADES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.1.2.1 Objetivo General:	7
1.1.2.2 Objetivos Específicos:.....	7
1.1.3 JUSTIFICACIÓN	8
1.1.4 LIMITACIONES	8
1.2 METODOLOGÍA	8
1.2.1 Nivel de investigación.....	8
1.2.2 Diseño de la investigación	9
CAPITULO II BIOÉTICA.....	10
2.1 ANTECEDENTES.....	10
2.2 MORAL, ETICA Y VALORES HUMANOS	12
2.3 BIOÉTICA	14
2.4 BIOÉTICA: ¿DISCIPLINA, CIENCIA, ARTE O MODA?	15
2.5 TEORÍAS SOBRE BIOÉTICA	16
2.6 PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PLANTEA LA BIOÉTICA	17
2.7 PAPEL DE LA FILOSOFÍA EN LA BIOÉTICA	19

2.8 PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA.....	23
2.9 ALCANCE DE LA BIOÉTICA	27
2.10 DESVENTAJAS DE LA BIOÉTICA.....	28
2.11 LA INVESTIGACIÓN EN BIOÉTICA	29
2.12 EL PAPEL DE LA BIOÉTICA HOY.....	29
CAPITULO III LA BIOÉTICA EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES	31
3.1 LA ORGANIZACIÓN.....	31
3.2 LA GERENCIA	32
3.3 UTILIDAD DE LOS PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES.....	34
3.4 CONTRIBUCIÓN DE LA BIOÉTICA EN LA ATENCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL SER HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES	41
3.5 RELACIÓN ENTRE LA BIOÉTICA Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES.....	45
3.6 LA BIOÉTICA Y LA GERENCIA ESTRATÉGICA EN LAS ORGANIZACIONES	51
CONCLUSIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	59

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso por darme las fuerzas necesarias para lograr este triunfo, llevarme siempre por el buen sendero y en especial por darme la fuerza y voluntad para superar los contratiempos que en el transcurso de mi carrera se me presentaron. Amén...

A mis padres, Ylcia Nela y Gabriel Antonio por darme el amor, cariño y comprensión para lograr tan anhelada meta. Los amo...

Mis hermanos Luz Anays, Gabriel y Juan José por apoyarme y estar allí, en los momentos que más los necesité. Hermanos los adoro...

Mis tías, Elena, Damelys y Rosa por el gran amor y cariño hacia mí. Las quiero...

A la Universidad de Oriente, la casa más alta, especialmente al Núcleo de Sucre por acogerme en sus instalaciones y brindarme la oportunidad de obtener una formación profesional.

A mi profesora Damaris Zerpa, por la constante dedicación, guiarnos en el trabajo y sobre todo la paciencia que ha tenido con cada uno de nosotros.

A ti Manuel, pilar en el que me apoyé en muchos momentos, en mi formación profesional, en mis debilidades y quebrantos, en mis altos y bajos. Gracias, espero que siempre estés allí.

A mis amigas Luz Marina, Ahmar, Greisy, Mariangel y Marianny por todos los momentos que me permitieron vivir a su lado, tendiéndome su mano amiga e incondicional y por hacerme parte de su familia. Muchas gracias...

A mis compañeros de grado, quienes igual que yo han logrado superar todos los contratiempos.

Y a todas esas personas que de alguna u otra forma contribuyeron a mi formación profesional.

María G. Martínez T.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por estar conmigo en cada momento y darme las fuerzas necesarias para alcanzar este triunfo.

A mis padres María Elena y José Ramón, personas admirables por su esfuerzo, comprensión, dedicación hacia mí, sin ustedes hubiese sido imposible alcanzar esta meta.

A la Universidad de Oriente, por haberme abierto sus puertas y hacer posible el sueño de graduarme.

A mi profesora Damaris Zerpa de Márquez, por todas sus orientaciones y consejos que me han ayudado en la realización de este trabajo. La admiro y la aprecio mucho por la sencillez que la caracteriza, por su paciencia y ayuda incondicional que nos brindó. El conocerla desde hace algunos años y el compartir muchos momentos, me da la base para poder decir que usted es una persona admirable por sus buenos sentimientos, entusiasta todos los días, disciplinada para cada actividad que emprende y dedicada cien por ciento a su casa y el trabajo. Agradecida estoy con Dios y con usted por el hijo que tuvo y que ha sido mi amor y mi apoyo en todos estos años; bellas personas son ustedes y el resto de su familia. Gracias de todo corazón por hacerme sentir parte de su familia, así como ustedes lo son para mí. Eternamente agradecida!!

A mi amiga y compañera de este trabajo, María Gabriela, por ser una persona responsable y llena de muchas virtudes, cualidades que fueron esenciales para lograr nuestro sueño, graduarnos. Gracias por todos los momentos compartidos y por ser una gran amiga.

Luz Marina Valecillos

DEDICATORIA

Este trabajo va especialmente dedicado con mucho amor a:

Dios todo poderoso, por darme la vida y ser la luz que siempre ha iluminado mi camino. Amén ...

Mis padres Ylcia Nela y Gabriel Antonio, personas ejemplares, luchadores incansables. Por sus grandes demostraciones de amor e inculcarme valores éticos y morales que han hecho de mi la persona que soy, sin ellos hubiese sido imposible lograr este triunfo. Papá, mamá... Los amo.

Mi abuelo Jesús que en vida me dio todo su cariño y desde el cielo me ha protegido en todos los caminos que me han tocado recorrer en la vida. Te amo

Mi abuela Aurora, excelente madre, admirable abuela que en sus brazos me sentí segura y apoyada desde el momento que llegué a este mundo. Te amo

Mis primitos, Juan, Daniel, Nestor, que desde su llegada a este mundo han hecho mi vida muy especial. Los adoro..

María G. Martínez T.

DEDICATORIA

A Dios ante todo por ser mi guía, amigo, confidente y mi eterno padre celestial. Tú eres todo para mí, y si tú me faltas, siento que nada soy. Por eso, cada página realizada es gracias a ti, porque fuiste el que medio la fuerza e inteligencia para poder culminarlo exitosamente. Te agradezco por acompañarme y ayudarme en cada momento de mi vida. Te adoro grandemente mi Dios..!

A mis padres María Elena y José Ramón Valecillos, porque son mi ejemplo a seguir. A ustedes les debo este logro, porque gracias a sus esfuerzos y al gran apoyo que me han dado pude alcanzar uno más de mis sueños, por eso este triunfo también es de ustedes. Gracias por todo su amor, paciencia y todos los consejos que me han dado y le doy gracias a Dios por tener la dicha de tenerlos conmigo. Los amo mucho!!!

A mi hermana Mari Carmen y mi prima Luisana Alpino, por ser ustedes mis mejores amigas y compañeras en muchos y grandes momentos, les agradezco por estar siempre a mi lado y por ayudarme en cada momento que las necesité. Las quiero mucho!!

A mi hermano José Ramón por su compañía en cada momento y por darme la alegría de tener un sobrino hermosísimo y tremendo, que cada día llena de alegría la casa con sus ocurrencias y su inocencia. Gracias a los dos, los quiero mucho...

A mi novio por estar siempre a mi lado en cada momento, dándome apoyo cuando más lo necesité. Gracias por ser ese hombre tan lleno de grandes sentimientos que me acompaña cada segundo de mi vida. Nuevamente gracias por tu amor, comprensión y la paciencia que me has tenido todos estos años, siempre anhele tener

una persona como tú a mi lado y se me cumplió. Este triunfo también es tuyo. TE
AMO MUCHISIMO!!!

Luz Marina Valecillos

RESUMEN

La bioética es una disciplina, que surge en la sociedad por problemas de la medicina, la cual, tiene como objetivo enfocarse en el estudio de la vida como valor supremo transcendental, buscando la concientización del valor de las personas y el respeto a sus derechos inalienables. La bioética se nutre de las diferentes disciplinas que existen, dando paso a un nuevo análisis de los derechos humanos. Derechos que se encuentran presentes en la sociedad y por ende, en las organizaciones, y ésta por su afán de producir y maximizar sus utilidades, se ha olvidado de la importancia del ser humano, incluso llegan al extremo de tratarlo como una máquina o como un objeto, y no debe ser así, porque es el hombre el que logra con su inteligencia y esfuerzos la supervivencia de las organizaciones. Debido a esto, el gerente debe fortalecer los valores y principios en ésta a fin de obtener óptimos resultados para todos. Considerando tal situación, surgió la necesidad de indagar sobre la bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones, con el fin de que al ser humano se le respeten sus derechos y se le de la debida atención que merece a través de los principios de bioética. Para ello se efectuó una investigación de tipo documental a nivel exploratorio, la cual se fundamentó en las ideas, reflexiones y opiniones de diferentes autores. El estudio realizado permitió determinar que la mayoría de los autores coinciden en que, en las organizaciones se encuentra presente una gran crisis de valores, debido a la falta de sensibilidad y poca humanización entre ellos. Por esta razón, la bioética busca generar un alto grado de compromiso con la vida como valor supremo porque él constituye la mayor fuente de crecimiento y desarrollo.

Palabras o Frases Claves:

Bioética, gerencia y organización.

INTRODUCCIÓN

Las organizaciones son entes sociales que perduran en el tiempo, constituidas por grupos de personas que junto a la aplicación de normas y principios logran los objetivos establecidos. El ambiente que rodea a las organizaciones, está en constante movimiento teniendo así mucha repercusión en nuestra existencia y sobre todo en las funciones administrativas.

En tal sentido, el buen funcionamiento de las organizaciones está estrechamente ligado a la responsabilidad que tiene el gerente de apoyarse en una serie de principios y valores éticos, de tal manera, que la organización y las personas que participen en ella logren un desarrollo integro para no incurrir en hechos inmorales y antiéticos que suelen ser muy costosos y, a su vez, pueden dañar la imagen de la organización.

Asimismo, el gerente debe tener como prioridad el mejorar la calidad de vida de las personas y de la sociedad en general, ya que, muchas de las organizaciones solo se enfocan en la búsqueda de utilidades. Es por esto que, la bioética como nueva disciplina estudia la conducta del ser humano en las ciencias de la vida con respecto a los valores y principios morales, teniendo como principal objetivo el mejorar la calidad de vida de los individuos.

La bioética se ha planteado como una ética global, que debe ser difundida a todos los lugares del mundo para que los principios acerca del respeto del ser humano sean cumplidos a cabalidad, y a su vez, sean aplicados en todas las organizaciones, para servir de apoyo a la solución de muchos problemas que afectan el desarrollo cotidiano de las actividades. Para las organizaciones el eje principal debe ser el individuo, porque es éste el que coordina y lleva a cabo todos los procesos, puesto que, el hombre es el que construye el futuro.

Debido a esto, la gerencia debe encaminarse cada día más en atender las necesidades del individuo teniendo como responsabilidad generar un clima estable para sus empleados, porque si ellos están bien, la organización también lo estará. De allí que, el objeto de la investigación consistió en explorar la influencia de la bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones. En función de ello, se desarrolló el presente trabajo de investigación, el cual está estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo: generalidades del problema de investigación, el cual incluye el planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación, limitaciones y metodología.

En el segundo capítulo: la bioética, donde se señalan los principios, división, alcance y sus desventajas.

En el tercer capítulo: la bioética en la gerencia de las organizaciones, señalando la utilidad de los principios, su contribución, la relación que hay con la responsabilidad social y, la relación entre la bioética y la gerencia estratégica. Finalmente, se presentan las conclusiones sobre la investigación realizada.

CAPÍTULO I GENERALIDADES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los seres humanos durante toda su existencia han pertenecido a una organización, ya sea formal e informal, constituida por diversos grupos de personas que trabajan en conjunto para lograr las metas fijadas, no olvidando que para tener una buena organización, ésta debe conocer cuál va a ser su visión, misión, estructuración, funciones y políticas, para poder lograr la eficiencia y eficacia de las personas que la conforman. Asimismo, dentro de todas las necesidades presentes en una organización para un desarrollo óptimo, también está el requerimiento de un gerente para mantener un control de las operaciones y cumplir con todas las funciones administrativas.

Marc Van Der Erve (1990:4) afirma que:

La gerencia tiene participación en las transformaciones de la empresa, creando una visión o dirección general, la cual necesita un seguimiento en toda la organización para cerciorarse de su realización y la aplicación de estrategias dirigidas a la consecución de objetivos dentro de éstas.

El mundo empresarial es muy dinámico y por ende, presenta múltiples transformaciones debido a la fuerte competencia y avances tecnológicos, siendo necesaria la intervención de la gerencia para aplicar estrategias que no permitan que la organización se desvíe de los objetivos, teniendo éstos la obligación de estar apegados a ciertos parámetros éticos para así evitar prácticas inmorales, ya que la ética debe estar presente en cada una de las conductas del ser humano, y en consecuencia, presente en todos los aspectos de la gestión empresarial; además, tienen que lograr que sus trabajadores no se resistan a los cambios ocurridos y que desarrollen una actitud abierta con fácil adaptación.

Fleitman (2000:97) afirma que:

La parte más importante de una empresa es su personal. No hay empresa si no hay personal. Por eso, debe haber una comprensión profunda de las capacidades, habilidades, necesidades e inquietudes de las personas, esto es vital para el éxito de cualquier proyecto empresarial.

En acuerdo con lo anterior, la importancia del individuo ha estado presente en toda la existencia de una organización, pero no se le ha dado la relevancia que merece, es así como la bioética permite atender aspectos de los seres humanos en éstas, que hasta ahora son descuidados. La bioética comprende “el estudio sistemático de la conducta humana en el ámbito de las ciencias de la vida con respecto a los valores y principios morales” (<http://www.fisterra.com/formacion/bioetica/autonomia.asp>), cuya finalidad es el respeto al ser humano, a sus derechos inalienables, y a su bien verdadero e integral del individuo.

En el siglo pasado la bioética se incorporó de una manera rápida en la sociedad en cuestiones de medicina; ahora bien, es difícil no vislumbrar el célebre juramento de Hipócrates (<http://www.bioetica-debat.org/>), siendo el maestro de médicos que vivió durante el siglo V AC, el cual, estableció y proclamó un juramento que deben cumplir los médicos en cuanto a los principios de: “respetar y sólo

hacer bien al paciente, evitar daños, tratar a todos los enfermos de la mejor manera posible, abstenerse de corrupción y mantener la confidencialidad". Principios éticos que no fueron respetados por los médicos nazis, ya que, estos sacrificaron un gran número de seres humanos, practicando terribles experimentos persiguiendo una mejora en la raza humana. Lamentablemente, estas personas pensaban que le estaban haciendo un bien, pero no era así, más bien eran maltratados y algunos fallecieron, provocando un gran revuelo en la sociedad. En el Código de Núremberg (<http://www.bioetica-debat.org/>), para el año 1947 quedó expresado la condena de estas prácticas inhumanas, quedando ese historial como la forma de advertir la no reincidencia de esas prácticas porque atenta contra el ser humano.

El gobierno de Estados Unidos desempeñó un papel importante en el desarrollo de la bioética, siendo Van Rensselaer Potter (<http://es.wikipedia.org/wiki/Bio%C3%A9tica>) un norteamericano oncólogo que utilizó el término por primera vez en 1970, en un artículo publicado en la revista de la Universidad de Wisconsin "Perspectives in Biology and Medicine" y cuyo título es "Bioética: la ciencia de la supervivencia". Posteriormente, en el año 1971, Potter publica un libro con el título de "Bioética: Puente hacia el futuro" (Bioethics: Bridge to the future) en el cual se recogen varios de sus artículos.

Luego se produjo un desarrollo en el cual se crearon centros, institutos, comisiones y consejos de bioética en Estados Unidos y Canadá. Poco después, las naciones europeas y la Comunidad Europea crearon sus propias iniciativas. Tras pasar una temporada en Estados Unidos, Canadá o Europa, estudiosos japoneses y de los países del sudeste asiático volvieron a sus países para dirigir en ellos la creación de institutos de bioética. Se han celebrado congresos de bioética en Europa del Este, donde ya se está trabajando para crear centros de bioética. Incluso, en las recién independizadas repúblicas de la antigua Unión Soviética y en las naciones emergentes de la antigua. Asimismo, en Yugoslavia ya se han organizado congresos de bioética y planificado la creación de institutos de bioética. Han empezado a realizarse intercambios internacionales, y el campo de la bioética ya han empezado a cambiar como resultado de los esfuerzos hechos para establecer acuerdos internacionales. El estilo norteamericano de hacer bioética, originalmente dominante, también está cambiando debido a la influencia de las perspectivas europea, asiática y latinoamericana (Drane, 2007:1).

La aparición de la bioética como nueva disciplina se ha expandido hace relativamente poco tiempo a nivel mundial y sobre todo en los países más desarrollados, cuando los crecientes avances de la biociencia empezaron a plantear un gran número de nuevos problemas éticos, pero esos mismos problemas existen ahora en todas partes y con ello es necesario la teoría sobre los derechos humanos básicos que son, el derecho a la vida, salud, libertad, igualdad y dignidad, derechos que son inalienables. Sin estas referencias éticas nada tendría sentido puesto que, estos son los que nos conducen a tener un desarrollo exitoso en la sociedad.

En tal sentido, la bioética es considerada por Herrera (2007:1) como una ética global, por la interrelación que hay entre los sistemas económicos, derechos humanos, la protección del ambiente y animales, entre otras, creando así la confrontación plural de ideas, que originan un movimiento interdisciplinario formado por muchas culturas, dando paso a un nuevo análisis sobre los derechos humanos, porque estos deben ser respetados en el transcurrir de toda su vida, con el fin de crear un futuro en el cual se respeten y preserven los derechos inalienables del ser humano.

En los años de existencia la Organización Internacional de Naciones Unidas (ONU), la cual está basada en la igualdad soberana de sus miembros, ha impulsado de muchas maneras una consciencia ética universal; sus esfuerzos por ordenar las relaciones internacionales y salvaguardar la paz, han estado acompañados de la preocupación por lograr consensos, compromisos y responsabilidades, que toca necesariamente la esfera de la consciencia ética y moral. Otra de las organizaciones preocupadas por la bioética es la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO) (<http://www.bioetica.org>), que ha estudiado la falta de enseñanza de bioética en todos los niveles de educación, porque generalmente es usada solo en las facultades de medicina, siendo necesario incrementar su difusión, divulgación y discusión en debates sociales para así nutrirla cada vez más.

A pesar de ello, la bioética es una disciplina poco mencionada en Latinoamérica, sin embargo, es la que ayuda a sustentar juicios éticos sirviendo de apoyo a todas las organizaciones que se encuentran influenciadas en muchas ocasiones por las conductas de las personas y su entorno, muchas veces alterando el funcionamiento normal de las actividades, siendo necesario la aplicación de ésta para reflexionar y resolver problemas éticos o morales que tienen que ver con la vida diaria, y que de alguna manera generan costos elevados por causa de los comportamientos antiéticos e irresponsables, viéndose

afectada la toma de decisiones, ya que, la mayoría de los gerentes al momento de tomarlas les preocupa ir en contra de los principios que regulan la conducta humana en la sociedad. Debido a esto, es necesario que las organizaciones tengan bases sólidas de moral, principios, valores y conocimientos para así lograr tener un buen desempeño en sus actividades.

Fleitman (2000:92) asegura que “las empresas más exitosas persiguen un grupo de objetivos, de los cuales generar utilidades es uno, pero no el único”, ya que, cada día en nuestra sociedad surgen nuevos cambios y por ende se presentan en las relaciones humanas, la gerencia y la vida de las personas. En ese sentido, la gerencia debe ajustarse a las nuevas realidades enfocándose en el problema de la vida y del hombre, ya que, en años anteriores, solo se ocupaba por la producción, control y administración de recursos, demostrando que la gerencia tradicional no ha logrado resolver problemas como la atención del ser humano, teniendo así una gran deuda con ellos. Una vez que la gerencia modifica su identidad, su sentido, su razón de ser de la organización, tiene como nuevo reto encaminarse en la bioética y el valor de la persona, porque nada debe ser más importante que la vida en toda su extensión, y el incremento constante de la calidad de vida. Ello explica que para Rojas (2007:84), el reto es hacerse humanista, y que es el hombre el eje de la organización y no las maquinarias y los procesos, son los hombres los que trabajan, piensan y construyen el futuro.

Asimismo indica Rojas (2007:84), que la gerencia solo se ha enfocado hacia la generación de riquezas, olvidando el mejoramiento de la calidad de vida de las personas que integran sus equipos de trabajo y el bienestar del individuo y que en muchas organizaciones se respira un clima de insatisfacción laboral, pero la gerencia no tiene por qué hacer infelices a los trabajadores, más bien debe procurar construir felicidad y este es un desafío para ésta en la sociedad, lo cual está asociado al incremento de la importancia de la responsabilidad social empresarial, que genera un compromiso con el bienestar humano, porque lo que las organizaciones hacen o dejan de hacer afecta de manera significativa a su entorno y a su ámbito más directo, sus propios empleados. Se trata de mostrar cómo la manera de actuar y las decisiones que se toman en una organización influyen, tanto a corto como a largo plazo, en el orden natural de su frecuencia de acción.

Muchas veces las organizaciones se encaminan sólo en la búsqueda de las utilidades y la ambición de generar resultados a toda costa sin medir las consecuencias, y esto no permite que los gerentes

presten la atención que merece el tema de la responsabilidad social, esto aunado a la falta de ética y moral en ellos. De allí que, solo se podrá generar bienestar humano con una gerencia centrada y comprometida con la vida y con el hombre, es decir, en la bioética. La actuación ética y responsable será decisión de los miembros de la organización, debido a que son los deseos de colaborar con la sociedad a dar solución a los distintos problemas que surjan. Ante esta situación surge la siguiente interrogante: ¿Qué influencia tiene la Bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones?

De igual manera surgen otras interrogantes de lo planteado anteriormente:

¿Qué utilidad tienen los principios de la bioética para la gerencia de las organizaciones?

¿Cómo contribuye la bioética en la atención de los problemas del ser humano en la organización?

¿Qué relación existe entre la bioética y la responsabilidad social en la gerencia de las organizaciones?

¿Qué relación existe entre la bioética y la gerencia estratégica en las organizaciones?

1.1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.2.1 Objetivo General:

Explorar la influencia de la Bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones.

1.1.2.2 Objetivos Específicos:

- Detectar la utilidad de los principios de la bioética en la gerencia de las organizaciones.
- Indagar sobre la contribución de la bioética en la atención de los problemas del ser humano en las organizaciones.
- Detectar la relación entre la bioética y la responsabilidad social en la gerencia de las organizaciones.

- Detectar la relación entre la bioética y la gerencia estratégica en las organizaciones.

1.1.3 JUSTIFICACIÓN

En el marco de la globalización y en función de las expectativas de desarrollo se produjo una multiplicación abundante de las organizaciones y a su vez han suscitado muchos cambios, ya sea para bien o para mal. Ante esta situación, el no estar preparados para dichos cambios, causa inestabilidad, siendo necesario la intervención de la gerencia para procurar impulsar actitudes positivas y acciones emergentes que ayuden a la organización a no decaer. La inestabilidad muchas veces causa que las personas actúen poco éticos y vayan contra la integridad de la persona, olvidando que para la organización el ser humano lo es todo.

La gerencia no le ha dado la debida importancia al ser humano, y el que esto suceda dependerá en gran manera de la capacidad, conocimientos y formación sobre bioética que tengan los gerentes, ya que, son éstos los encargados de llevar rectamente la organización para lograr el éxito esperado.

Todos estos motivos nos impulsaron a realizar esta investigación y así poder visualizar el nuevo reto de la gerencia, de enfocarse en la bioética, es decir, en el valor de la persona.

1.1.4 LIMITACIONES

La mayor dificultad encontrada en el desarrollo de esta investigación fue la poca información bibliográfica referente a la bioética en la gerencia de las organizaciones, debido a que es una nueva disciplina que se está estudiando en el campo.

1.2 METODOLOGÍA

1.2.1 Nivel de investigación

Según Fideas Arias (2004:21), los niveles de investigación son:

- Investigación exploratoria: es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos.
- Investigación descriptiva: consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.
- Investigación explicativa: se encarga de buscar el por qué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post-facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis.

Méndez Evaristo (2003:107) afirma que:

Por el desarrollo que ha tenido la ciencia, tenemos que advertir que la misma debe superar los tipos de investigación exploratoria donde se va delimitando un área o problemática de estudio, a menos que sea un campo de la realidad totalmente nueva. O que se definan respecto al que investiga, al desconocer totalmente el fenómeno, o que sea dirigida para estudiantes de bachillerato o de pregrado con el propósito de irlos capacitando en el ámbito de la investigación científica.

De acuerdo a todas las definiciones mencionadas anteriormente y a las consideraciones hechas por Evaristo Méndez, es preciso señalar que el nivel de investigación utilizado fue exploratorio, porque el tema tratado ha sido poco explorado en el campo de las Ciencias Administrativas.

1.2.2 Diseño de la investigación

Según Arias (2006:26) el diseño de investigación se define como la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. Asimismo, indica que éstos son los siguientes:

- La investigación documental: es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores

en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos.

- La investigación de campo: es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes.
- La investigación experimental: es un proceso que consiste en someter un objeto o grupos de individuos a determinada condición, estímulo (variable independiente), para observar los efectos o reacción que se producen (variable dependiente).

De acuerdo a lo anterior, la investigación realizada es de tipo documental, porque los datos provienen de fuentes documentales, producidas por otros investigadores. La amplia gama de conocimientos que se tuvo permitió abarcar de una manera general el desarrollo de la investigación.

CAPITULO II BIOÉTICA

2.1 ANTECEDENTES

Hipócrates (<http://www.bioetica-debat.org/>), en el Siglo V AC, propuso los primeros principios del respeto al ser humano, pero para este entonces no eran considerados como principios de Bioética

Van Rensselaer Potter (<http://es.wikipedia.org/wiki/Bio%C3%A9tica>), utilizó por primera vez el término bioética para el año 1970, en un artículo publicado en la revista de la Universidad de Wisconsin “Perspectives in Biology and Medicine” y cuyo título era “Bioética: la ciencia de la supervivencia”. Posteriormente en el año 1971 publica un libro en el cual se recogen varios de sus artículos y cuyo título tiene “Bioética: Puente hacia el futuro”.

Uno de los documentos que más ha incidido a la hora de establecer principios éticos claros para la orientación de la investigación biotecnológica es el Informe Belmont (<http://www.bioetica-debat.org/>). El Informe de 1978 fue el resultado del trabajo de una comisión creada por el Congreso de EEUU: la

«National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research». El filósofo de la ciencia, Stephen Toulmin, fue uno de sus miembros.

Tom Beauchamp y James Childress (Herrera, 2007:1), en el año 1979, propusieron su clásico enfoque de los cuatro principios para la Bioética (respeto a la autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia) y lo desarrollaron en su libro *Principles of biomedical ethics*.

Asdrúbal Lozano (2007:1) realizó una investigación titulada “La Transcomplejidad de la Gerencia en las Organizaciones” con la finalidad de comprender lo que ha estado ocurriendo en la teoría y en la praxis de las organizaciones en el mundo (donde los cambios que se están produciendo en Venezuela es el interés predominante), y la comprensión del modo en qué se están produciendo, implica emprender un programa de investigación orientado hacia el estudio de las organizaciones desde los siguientes aspectos:

- Un eje de comprensión filosófico y epistemológico.
- Un eje de comprensión teórico y Metódico-Methodológico.
- Un eje de comprensión desde la instauración del ejercicio de la gerencia y transformación estratégica en las organizaciones.
- El eje de comprensión desde lo que demanda una determinada organización para instaurar un enfoque de gerencia y transformación estratégica en determinado clima psicosocioantropoético, ambiental, biotecnológico, económico, político y psiconómico.
- Un eje bioético para comprender la tecnocracia en función de la condición de felicidad de las personas en la organización.

- Un eje instrumental reglado de contenido ideopolítico y jurídico como marco restrictivo de los procesos de gerencia y transformación estratégica en las organizaciones.

2.2 MORAL, ETICA Y VALORES HUMANOS

Antes de definir qué significa la bioética, es necesario entender lo que la moral, la ética, y los valores representan para ésta.

- La moral es un conjunto de normas, reglas, o deberes que regulan las acciones de los hombres entre sí, y a través de los cuales aspira realizar el valor de lo bueno. También se refiere a todas aquellas normas de conducta que son impuestas por la sociedad en su afán de mantener bajo su cultura a los individuos. Estas normas tienen como propósito regular la conducta del hombre en la sociedad, además deben ser realizadas en forma consciente y libre e interiorizada por el sujeto (Quevedo, 2008:1).

La formación moral no puede ser impuesta al hombre desde el exterior, requiere de cierto sistema individual de valores, puntos de vista, ideales, los cuales se exigen en el sujeto de forma determinada y que en la misma medida que revelen sus relaciones con los que le rodean, reflejen además un sistema individual de significados, modelos a seguir, los que consecuentemente deben ser la guía de la actuación. La moral, como forma de la conciencia social, origina en el hombre motivaciones decisivas que permiten orientar su conducta hacia objetivos concretos. Su particularidad específica, como forma de la conciencia social, está dada porque refleja los vínculos del ser social, sus relaciones con las demás personas, la actitud del individuo, ante el trabajo, el colectivo y todo lo que le rodea, es decir, hacia su entorno natural y social. Entonces, la moral constituye un conjunto de normas de convivencia y de conducta humana que determinan las obligaciones de los hombres, sus relaciones entre sí y con la sociedad (<http://www.monografias.com/trabajos14/pedag-valores/pedag-valores .shtml>). Sumado a lo anterior, la moral es un fenómeno eminentemente social. Significa que la moral no tendría sentido para el hombre si estuviese completamente aislado o desvinculado del medio social. Asimismo, el hombre que actúa de acuerdo con la moral piensa que todos los demás deberían proceder de la misma forma que él y tiende a juzgar actitudes de acuerdo a su convicción.

- La ética se define como el conjunto de normativas que van a conducir al hombre a las directrices que han de orientarlos a una conducta correcta, incluyendo sus decisiones, convirtiéndose de una manera mediata, en un factor determinante en su vida. También es definida como una reflexión sobre el origen, la articulación y el fundamento de los conjunto de normas, valores y costumbres de grupos humanos, es decir, la moral. Por ejemplo, la ética se pregunta porque ciertas normas nos parecen justas o porque es considerado valioso (Quevedo, 2008:1).

La ética se ha definido como el estudio del juicio moral y de las normas de conducta, es decir, ésta se encarga de estudiar el comportamiento moral del hombre en sociedad. El objeto de la ética es la moral, aspecto que ha sido, y seguirá siendo, una de las mayores y genuinas creencias del ser humano, es por eso que la tarea de la ética consiste en explicar su razón de ser, sus orígenes, y el sentido de su evolución. Aunque la ética personal es diferente y varía de una persona a otra, en cualquier circunstancia una mayoría dentro de la sociedad pueden llegar a coincidir en lo que es un comportamiento ético o no. En efecto, una comunidad acepta leyes que definen lo que sus ciudadanos consideran como más extremo de un comportamiento carente de ética. Cabe destacar que lo que se puede considerar falta de ética en una sociedad en particular, no está prohibido específicamente para otras, por lo tanto se hace muy difícil identificar qué comportamiento está a favor o en contra de las normas éticas (Soto, 2005:7).

En resumen, a la ética lo que en realidad le interesa es estudiar la bondad o maldad de los actos humanos, conduciendo ésta por el camino que el individuo debe seguir, ya que, para ser aceptado en la sociedad es preciso tener una buena conducta que sea acorde.

- Los valores humanos son cualidades irreales, intemporales, carecen de corporeidad, captables por intuición o ideales absolutos percibidos de un modo no intelectual; su forma no es el ser real si no el ser valioso, a cuya realización tiende la vida humana y de los que depende la validez de nuestro juicio normativo, ya en un sentido mental o afectivo. Estos son positivos como la bondad, belleza, justicia, verdad, salud, entre otros, y crean por “contrapolos necesarios” un valor antagónico, que viene a ser un contrario antítesis, llamado también contra valor o negativos, como la maldad,

falsedad, injusticia, mentira, entre otros. Siendo considerado, los primeros, estimables y los segundos despreciables (Quevedo, 2008:1). Un valor es cualquier cosa que resulta un bien para el individuo. Pero siempre que éste sea valioso para él y le permita hacer algo que le parezca provecho.

2.3 BIOÉTICA

El término bioética (del griego bios, vida, y ethos, ética) es un nombre nuevo, utilizado por primera vez por el cancerólogo estadounidense Rensselaer Van Potter (Garzón, 2003:22). En su libro *Bioethics: bridge to the future* (1971), para pensar y soñar en un mundo diferente; un mundo en el que se combine el conocimiento biológico con un conocimiento de los sistemas de valores humanos, donde Bios, representa el conocimiento biológico, la ciencia de los sistemas vivos, y ética el conocimiento de los valores humanos.

La bioética es considerada como un procedimiento fundamentado o fundamento procedimental para tomar decisiones en los ámbitos conflictivos de la Biomedicina. Se basa en buena parte en principios éticos generales y en Declaraciones de Derechos Humanos, que al ser ampliamente compartidos, suministran un marco sólido de referencia para discutir racionalmente la rica casuística que plantean los avances tecnológicos en su interacción con la vida (<http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm>).

El diccionario de Encarta (2006) la define como, aplicación de la ética a las ciencias de la vida.

También en varias páginas de Internet la definen de la siguiente manera:

- Estudio interdisciplinario de los problemas éticos que surgen en la aplicación de la ciencia y la técnica en los ámbitos de la salud, la procreación, la alimentación (<http://www.bioetica-debate.org/>).
- Estudio sistemático de la conducta humana en el área de las ciencias biológicas respecto a los valores y principios morales (<http://es.wikipedia.org/wiki/bio%c3%a9tica>).

En resumen se puede decir que la bioética es el estudio interdisciplinario de la conducta de la persona con respecto a los valores y principios morales cuya finalidad es el respeto al ser humano, a sus derechos inalienables, y a su bien verdadero e integral del individuo.

2.4 BIOÉTICA: ¿DISCIPLINA, CIENCIA, ARTE O MODA?

La Bioética no es, propiamente hablando, ni una disciplina, ni una ciencia, ni una ética nueva. Su práctica y su discurso se sitúan en la intersección de muchas tecnociencias (principalmente, la Medicina y la Biología, con sus múltiples especializaciones), las Ciencias Humanas (Sociología, Psicología, Politología, Psicoanálisis, etc.) y disciplinas que no son exactamente ciencias: Ética, Derecho y de una forma general, la Filosofía y la Teología. La pluridisciplinariedad suscita siempre problemas de comunicación de lenguajes entre especialistas. En el caso de la Bioética, estas dificultades aumentan. En primer lugar, porque las disciplinas confrontadas provienen de dominios muy diferentes, hasta opuestos, del saber (por ejemplo, las ciencias naturales, las Ciencias Humanas, la Ética y la Teología). Además, porque las preguntas de la bioética concernientes a los conflictos de valores se examinan a partir de horizontes ideológicos que no son necesariamente homogéneos. Compare, por ejemplo, el problema de un aborto terapéutico practicado en un contexto donde el equipo sanitario y los padres son agnósticos; y el mismo problema de la hipótesis donde la madre es católica practicante convencida de la prohibición de toda práctica abortiva (Garzón, 2003:29).

También, todas las preguntas de la bioética (que proceden de una sociedad pluralista) conducen a la confrontación de lenguajes no solo objetivamente diferentes (los discursos del psicólogo, del sociólogo y del genetista no hablan de los mismos objetivos, pero pueden contribuir a aclarar una misma realidad compleja, el diagnóstico prenatal, por ejemplo, desde diferentes ángulos) sino también discursos subjetivamente y reductibles. La bioética se caracteriza, pues, por una interacción comunicativa fuerte que es posible conseguir si se practica en un ambiente abierto, plural y homogéneo. Sin embargo, queda el problema del origen mismo, y sin duda la causa, de los problemas bioéticos: el cambio de una sociedad principalmente católica a una sociedad secular, pluralista, abierta, donde todos los problemas que suscitan la ciencia y la técnica, independientemente de todo dogma, están desarrollados en una sociedad laica, en la que las diversas creencias pueden coexistir y debatir el sentido y el valor de la vida y de la muerte (Garzón, 2003:29).

2.5 TEORÍAS SOBRE BIOÉTICA

Potter (Garzón, 2003:21) entendía a la bioética como una disciplina que fuese como un puente entre dos culturas, la de las ciencias y la de las humanidades, que aparecían y aún hoy aparecen, como ampliamente distanciadas. Uno de los objetivos de Potter era crear una nueva disciplina donde exista una verdadera dinámica e interacción entre el ser humano y el ambiente; él mismo habla de una ética de la tierra.

Sin embargo, hay otro personaje que reclama la paternidad sobre esta denominación (Garzón, 2003:21): se trata del obstetra holandés André Hellegers, de la Universidad de Georgetown, quien seis meses después de la aparición del libro de Potter, *Bioethics: Bridge to the future*, utiliza este término para dar nombre al Centro Joseph and Rose Kennedy Institute for the Study of Human Reproduction and Bioethics en la citada Universidad de Washington, D.C. Además de darle el nombre a su instituto, Hellegers animó a un grupo de discusión en el que médicos y teólogos (católicos, protestantes y judíos) veían con preocupación crítica cómo el progreso médico-tecnológico presentaba grandes y difíciles retos a los sistemas éticos del mundo occidental.

Para Reich (Garzón, 2003:21), historiador de la bioética, el “legado de Hellegers” radica en que entendió su misión en torno a la bioética como “una persona puente entre la medicina, la filosofía y la ética”. Este legado es el que se ha impuesto en los últimos 25 años viniendo a ser un “revitalizado estudio de la ética médica”. Esta doble paternidad y doble enfoque de la bioética la hemos asimilado hoy en día. En este sentido, el doctor Gracia (Garzón, 2003:21) habla de problemas de Macrobioética (con un enfoque inspirado en Potter) y de problemas de Microbioética (con claro legado de Hellegers). Sin embargo, hace poco Potter expresó su decepción por el curso que ha seguido la bioética; reconoció la importancia de la línea impuesta desde Georgetown, pero afirmó que “mi propia visión de la bioética exige una mirada mucho más amplia”; pretendía que la bioética fuese una combinación de conocimiento científico y filosófico (lo que más tarde llamó *Global Bioethics*) y no solamente una rama de la ética aplicada, como viene sucediendo en concreto con la Medicina.

A pesar de lo anterior, la bioética, a juicio de Garzón (2003:21), ha logrado dos cosas importantes: la primera, involucrar a toda la sociedad y ya no sólo a los llamados especialistas, en un continuo diálogo de carácter universal y pluralista en torno a sus problemas vitales: salud, vida, muerte, dignidad,

etc. Su segundo aporte radica en que la bioética, y a la vez su forma de fortalecerse internamente, radica en que es una construcción interdisciplinaria, donde todos, en palabras de Habermas, son interlocutores válidos; y en que esta construcción es ampliamente aconfesional, en el sentido que puede liberarse de cualquier ideología o poder dominante.

2.6 PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PLANTEA LA BIOÉTICA

La forma más fácil de entender los temas que trata la bioética es clasificarlos de acuerdo con dos parámetros: la Microbioética (o bioética clínica) y la Macrobioética (o Bioética global). Se entiende por Microbioética todos los problemas que se generan en el interior de una institución hospitalaria. Estos dilemas con que se enfrenta la bioética tienen generalmente tres protagonistas: el médico y el personal sanitario, el paciente y su familia, y la sociedad. La Macrobioética ya no se refiere a los problemas que surgen en el ámbito sanitario, sino que incluye una preocupación ética generalizada por toda la vida. Por ello, los problemas relacionados con los derechos humanos, con los derechos de los animales y, sobre todo, la grave problemática justificada por el deterioro ambiental, entran de lleno en la temática bioética (Garzón, 2003:37).

Problemas de la microbioética (Garzón, 2003:38):

- Introducción a la bioética clínica.
- El material de la ética clínica: la historia clínica y la historia clínica por problemas.
- El método de la ética clínica: americanos, europeos, latinoamericano, casuismo, procedimentalismo, etc.
- Ética de la relación clínica: el profesional de la salud, el paciente, o usuario y la sociedad. Principios de la bioética.

- Comités, consultores, y códigos.
- Problemas éticos de origen de la vida: sexualidad, los estadios intersexuales, cambio de sexo, la población.
- Límites del crecimiento: capacidad de sustento, óptimo de la población, desarrollo sostenible: población, anticoncepción y aborto, el estatuto del embrión, anticoncepción, control de nacimientos, la violación, el diagnóstico prenatal, cribado genético, consejo genético.
- Aborto: conceptos básicos del aborto espontáneo, aborto electivo y sus criterios cronológicos, aborto selectivo, aborto por indicación médica, legislación comparada, técnicas de reproducción asistida, inseminación artificial (IA), fecundación in vitro (FIV), ingeniería genética, animales transgénicos, manipulación del genoma humano, eugenesia y la historia.
- Problemas éticos de la eugenesia: esterilización de minusválidos y la relación con la esterilización, ética y la pediatría.
- Recién nacidos con defectos: unidades de cuidados intensivos neonatales, niños prematuros y el dolor que puedan sentir estos.
- Problemas éticos del final de la vida: la vejez, historia de la muerte y del morir, el valor de la vida (sacralidad, cantidad, calidad), el criterio de calidad de vida, ética del dolor.

Problemas de macrobiótica (Garzón, 2003:38):

- Fundamentación biológica de la bioética. Contiene: ciencia y tecnología; ciencia, tecnología y ética; ciencia versus progreso y desarrollo; teorías biológicas acerca de la vida; problemas que plantea la biología respecto a la vida; de lo ontológico a lo axiológico; el ambiente;

contaminación; superpoblación; efecto invernadero; derechos de la naturaleza; ecología humana; ecoética; teorías contemporáneas: bateson, capra, guatari, Morín, ferry, serres.

- Bioética y justicia sanitaria. Contiene: introducción; bioética de máximos y bioética de mínimos, ética y economía; relación entre derecho y ética; horizontes de odontológicos de la bioética; ética de derechos humanos; derechos de los animales, ética y salud.

2.7 PAPEL DE LA FILOSOFÍA EN LA BIOÉTICA

El debate sobre el papel que juega o debe jugar la filosofía en la reflexión bioética ha pasado casi desapercibido. Sin embargo, precisamente por la popularidad que ha adquirido esta nueva disciplina, es importante analizar este tema para señalar límites y sugerir direcciones. De allí que sea posible delinear dos posiciones sobre bioética y el rol de la filosofía. La primera ve a la bioética como ética aplicada y, en cierta medida, como una forma de reflexión filosófica. La segunda, en cambio, destaca que la bioética es el resultado del aporte de distintos campos, y aunque la filosofía puede contribuir con nociones importantes, no tiene un papel fundamental. Concentrar el discurso bioético solo en lo filosófico lleva a no tomar conciencia de los aportes significativos de otras disciplinas, pero por otro lado se afirma que el papel de la reflexión filosófica es fundamental en el discurso (Luna, 2001:20).

Asimismo, Luna (2001:21-24), distingue entre la bioética como ética aplicada y como discurso multidisciplinario:

- La bioética como ética aplicada: hay dos sentidos en los cuales se puede ver a la bioética como ética aplicada: en sentido estricto y en sentido amplio. En un sentido estricto, la bioética es ética aplicada en tanto es el intento de comprender hechos especializados y las relaciones que surgen en el mundo médico para aplicar de manera precisa las reglas morales justificadas por las teorías éticas (especialmente las de corte deontológico o utilitarista).

Para la filosofía moral tradicional las reglas morales son un aspecto central de la ética y constituyen el punto de partida de todo desarrollo del razonamiento moral. La tarea de él o la especialista en filosofía es describirlas, articularlas, explicarlas y clarificar los principios que las justifican. En última instancia, todo estándar moral aceptable puede ser ordenado de acuerdo a

principios fundamentales. La filosofía teórica brinda, entonces, la justificación de los principios y de las reglas derivadas que sirven de base para tratar problemas especiales.

Esta perspectiva afecta, la manera en que se ve a la bioética. Si la ética se define como filosofía moral y la bioética, en tanto ética aplicada, como una rama de la ética, la bioética es una forma menor de reflexión filosófica. Se distingue de otras disciplinas por el tipo de temas que trate, su contenido específico, pero utiliza la metodología de la filosofía moral tradicional. La bioética provee los análisis de circunstancia especiales y conceptos fundamentales que permiten entender cómo se aplica la teoría ética y cuáles son las implicaciones de dicha aplicación.

Esta concepción presenta un cuadro familiar del razonamiento moral. Resultan igualmente familiares las objeciones que se le hacen. En la literatura bioética es frecuente poner en duda la eficacia y la relevancia de este tipo de enfoque. Las preguntas son variadas: ¿cómo se da la conexión entre teorías éticas remotas, formuladas con abstracción de circunstancia particulares, y los dilemas reales que nos confrontan en la medicina, dilemas ricos en detalles e inmersos en lo concreto? El énfasis en la teoría, ¿no hará acaso que se deje de lado la riqueza de la experiencia humana real? Además, cuando se tratan de problemas prácticos es muy importante la comprensión e interpretación de cada situación y sus aspectos morales fundamentales. Pero, ¿en qué medida puede la teoría ayudarnos a interpretar la dimensión moral de una determinada situación? En principio, la generalidad de la teoría es lo que la hace más aplicable; pero cuando vamos a nuestra experiencia moral, esa misma generalidad causa grandes dificultades de interpretación y aplicación.

Los problemas de aplicación de este modelo han producido una actitud escéptica con respecto a la noción de ética aplicada y la contribución de la ética teórica al discurso bioético. De hecho, actualmente está más de moda destacar en qué medida la medicina “salvó” a la filosofía moral de la aridez y la abstracción que la caracterizaban a principios de siglo (Steven Toulmin en 1982 fue el iniciador de esta tendencia), analizar de qué manera la filosofía moral contribuye al desarrollo de la bioética.

Frente a esto se ha presentado la alternativa de los principios intermedios, enfoque ya clásico en la literatura bioética. Según esta perspectiva, la discusión bioética comienza con principios generales que se aplican a casos concretos mediante el desarrollo de reglas interpretativas y axiomas más restrictivos, producto del análisis de los valores médicos y sociales involucrados. Las normas morales se articulan a partir del análisis y revisión tanto de casos empíricos y paradigmáticos como de los principios teóricos cuya interpretación y aplicación se ven moldeadas por este análisis.

En el proceso, y frente a la realidad de la experiencia moral concreta, se crean nuevas nociones sobre el valor de los principios y su aplicabilidad. Es decir, se utiliza el método filosófico para el análisis crítico de la dimensión moral de problemas generados en el ámbito de la medicina y las ciencias biológicas pero, al mismo tiempo se utiliza a esos mismos problemas para moldear los principios a aplicar.

Quienes avalan esta posición critican nociones preestablecidas sobre la importancia práctica de las teorías éticas tradicionales. Los escritos de filósofos como Kant, Mill y Aristóteles (Luna, 2001:22) proveen nociones importantes, pero son consideradas en conjunción con otros factores que moldean así el discurso utilizado. No se niega el valor de las grandes teorías éticas sino que se evalúa su poder y el tipo de ayuda que pueden brindar y se les invita a un diálogo con las circunstancias particulares, diálogo que tiene como objetivo lograr mejores modelos de razonamiento y justificación moral.

En esta perspectiva, la bioética es filosofía moral aplicada en sentido amplio: no es la mera aplicación de las grandes teorías de los filósofos, teorías desarrolladas independientemente de la bioética, a problemas más “mundanos”, sino que propone un tipo de reflexión donde el diálogo forzado entre la experiencia concreta y los principios da como resultado la especificidad necesaria. Sin embargo, solo en teoría evita este enfoque problemas de aplicación.

- La bioética como discurso multidisciplinario: para muchos, el fracaso práctico de estos modelos produce serias dudas con respecto a la relevancia y eficacia de la filosofía en el ámbito de la medicina. A esto súmese la siguiente consideración: desde tiempo inmemorial mucha gente discute temas morales. En particular, la dimensión moral de los problemas en la medicina ha sido originariamente debatida en su mayoría por médicos (de sus reflexiones resultaron códigos profesionales de conducta), por teólogos (especialmente interesados en los procesos naturales de vida y muerte), y por quienes al legislar, con el fin de proteger el interés público, ponen límites o estimulan el desarrollo de ciertas prácticas. Comparados con ellos, los filósofos probablemente son “recién llegados”. Aunque el tinte médico- religioso claramente identificable en el discurso bioético de hace dos décadas es menos evidente en la actualidad, la bioética ha incorporado sus valores y conceptos fundamentales y es, por ende, el resultado de los aportes de una variedad de disciplinas.

Ahora bien, es cierto que no se puede negar el carácter dialógico e interdisciplinario de la bioética. Por empezar, la comprensión de ciertos hechos es crucial para participar del tipo de deliberación que la bioética propone. Y estos hechos son proporcionados por diversas disciplinas. No es posible llegar a conclusión alguna sobre, por ejemplo, el aborto, la experimentación con embriones o el suicidio asistido sin poseer el conocimiento empírico relevante, sea éste derivado tanto de la medicina y profesiones afines, como de la psicología, la genética, la biología, o la química. Además, no se debe olvidar la contribución positiva de los abogados, cuyo conocimiento de las leyes muchas veces constituye una guía importante en el proceso de toma de decisiones. Las evaluaciones de quienes cumplen un rol institucional sobre lo que es posible y cómo, cuáles son los recursos existentes y la manera de lograrlos también moldea el discurso bioético. La sociología y la antropología, por otro lado, brindan el material con el cual se toma información sobre las distintas culturas y sociedades en las que surgen los problemas a tratar. El diálogo interdisciplinario entre quienes participan de esta reflexión es característico de la bioética y uno de los rasgos que más la enriquece. Sin embargo, es posible destacar que ni los problemas de aplicación de los modelos de ética aplicada delineados, ni el carácter interactivo de la bioética llevan a la conclusión de que la filosofía no hace una contribución única a este discurso.

La bioética estudia y examina sistemáticamente los problemas morales en la medicina y, para ello, por medio de una argumentación cuidadosa, un razonamiento secuencial y la definición clara de los términos analiza convicciones, devela supuestos y cuestiona constantemente. En la medida en que lo hace, su deuda con la filosofía es clara.

2.8 PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA

A continuación se presentan los principios que plantea la bioética para resolver problemas éticos en la medicina y en cualquier otra ciencia (<http://www.monografias.com/trabajo5/biore/biore.shtml>):

- Principio de la Autonomía o el respeto de las personas

En este principio se toma en consideración, por lo menos, dos vertientes ético-morales fundamentales:

El respeto por la autonomía del individuo, que se sustenta, esencialmente, en el respeto de la capacidad que tienen las personas para su autodeterminación en relación con las determinadas opciones individuales de que disponen.

Protección de los individuos con deficiencias o disminución de su autonomía en el que se plantea y exige que todas aquellas personas que sean vulnerables o dependientes resulten debidamente protegidas contra cualquier intención de daño o abuso por otras partes.

La aparición y puesta en práctica del principio de autonomía ha influido profundamente en el desarrollo de la bioética, tanto desde el punto de vista sociopolítico como legal y moral. El mismo ha cambiado indiscutiblemente el centro de la toma de decisiones del médico al paciente y a su vez ha reorientado la relación del médico con el enfermo hacia un acto mucho más abierto y profundamente franco, en el que se respeta y toma como centro de referencia la dignidad del paciente como persona. En la actualidad se plantea que el auge del principio de la autonomía en la práctica biomédica ha protegido a los enfermos contra las flagrantes violaciones de su autonomía e integridad que en el pasado, por simples razones éticas eran tan ampliamente aceptadas como permisibles.

No obstante, lo planteado por el principio bioético de autonomía, como es de suponer, no resulta lo suficientemente fuerte, no basta para garantizar el respeto a las personas en las transacciones y hechos médicos en los cuales éstas puedan verse involucradas con todos los matices y significados que ello entraña. Al respecto del fundamento de las relaciones médicas, el concepto de integridad es más rico y fundamental.

El mismo está más estrechamente ligado a lo que significa esencialmente el ser humano completo en sus aspectos psicológicos, biológicos y espiritual. Este concepto resulta más exigente y difícil de captar en un contexto legal o en lo relativo a los llamados procedimientos de consentimiento informado. En definitiva, la autonomía depende de la preservación de la integridad de las personas, y tanto una como la otra dependen de la integridad del médico, pudiéndose asegurar que la integridad sin conocimiento es débil e inútil y el conocimiento sin integridad es peligroso y temible.

- Principio de la Beneficencia

La esencia de este principio consiste en la obligación ética de aumentar, tanto como ello sea posible, los beneficios y reducir al mínimo los daños y perjuicios que el individuo pueda recibir.

El ejercicio de la medicina está orientado por principios éticos que tienen sus raíces en conceptos filosóficos, el no causar daños y hacer el bien al paciente. En la mayoría de los textos clásicos de medicina también se establecen limitaciones, claras y precisas, en cuanto al empleo de los conocimientos médicos para determinados objetivos. Los actos como la eutanasia, como el aborto, la tortura, el ejercicio del poder o incluso la manipulación de las personas por medio de una intervención médica completa pueden ser excluidas de la práctica, no sólo idónea sino también hábil de la medicina por esas restricciones de la conducta profesional. Es un hecho de tradición que tanto la ética como la pericia se aúnen en el campo de la medicina; no obstante debe recordarse que la ética sin la debida pericia nunca puede resultar eficaz, pero que la pericia, por muy grande que ésta sea, sin la correspondiente dosis de ética nunca redundará en beneficio del paciente.

Del principio bioético de la beneficencia se derivan normas que exigen el establecimiento de los riesgos de la investigación, que éstos sean del todo razonables, tomando en consideración los beneficios que se esperan obtener, que la concepción de la investigación que se pretende realizar sea sensata y

atinada y que los investigadores que habrán de intervenir en la misma tengan el grado de idoneidad requerido para llevar a cabo debidamente sus tareas, al tiempo que salvaguarden el bienestar de los sujetos de la investigación.

Cuando se trata del cuidado de los enfermos, nunca debe ser olvidado el ambiente cargado de valores de todo tipo en que se realiza o ejecuta la intervención médica de que se trate. Es por esta simple y llana razón que deben ser elaboradas listas de verificación de datos no científicos con el objeto de abordar como es debido las cuestiones personales y el conocimiento de aquellos valores que resultan imprescindibles para el establecimiento de una correcta relación médico-paciente y determinar, en definitiva, lo que es mejor para el mismo.

La intervención médica no se puede basar única y exclusivamente en datos científicos, por la compleja naturaleza de la explicación médica en sí, por la incertidumbre inherente al diagnóstico y al pronóstico y, sobre todo, porque la ética de la medicina es, en primera y última instancia, tratar al paciente como un todo y no los síntomas o enfermedades aislados. Nunca debe olvidarse que los conceptos de salud, bienestar objetivo y subjetivo y felicidad, al igual que sus opuestos, son mucho más inclusivos y dicen mucho más de la realidad objetiva del individuo que los datos de él obtenidos en el laboratorio.

Implícitamente contenida en la letra del principio bioético de la beneficencia está la prohibición de infligir deliberadamente daños a otras personas. Este importante y trascendental aspecto de la beneficencia se expresa a veces, por algunos autores e investigadores en este campo, como un principio separado de la bioética, al cual se le ha dado la denominación de principio de la no-maleficencia, o lo que es lo mismo, no ocasionar daño alguno.

- Principio de la Justicia

Este principio se sustenta en la obligación ética de dar a cada una de las personas lo que verdaderamente necesita o corresponde, en consecuencia, con lo que se considera correcto y apropiado desde el punto de vista moral. La aplicación consecuente de este principio puede suscitar el surgimiento de problemas éticos, que últimamente se presentan con gran frecuencia en la práctica médica y que están en relación directa con los adelantos tecnológicos de carácter diagnóstico y terapéutico. El alto costo de

estos recursos obliga, la mayor de las veces, a utilizarlos de manera selectiva y es entonces cuando surge el conflicto de decidir quiénes deben beneficiarse de ellos y quiénes no. Además, también en los últimos años se han incrementado y arreciado las críticas por el indebido uso de esas tecnologías y las repercusiones negativas que ello puede tener entre los costos y los beneficios obtenidos. Es indudablemente una desgracia que su empleo tienda a aumentar de manera sostenida, en forma indiscriminada y, como resultado, se encarezca significativamente la atención de salud, lo cual reduce el número de personas que reciben lo correcto y apropiado en un momento determinado. El principio bioético de justicia para todos le permite al médico que este pueda distinguir entre sus obligaciones médicas como profesional de sus deberes cívicos como ciudadano.

En la ética de las investigaciones con seres humanos el principio de la justicia se refiere principalmente al concepto de la llamada justicia distributiva, el cual establece una distribución equitativa de las cargas y de los beneficios de la participación en las investigaciones realizadas, aceptándose diferencias en tales distribuciones si las mismas se basan en distinciones moralmente pertinentes entre las personas, como puede ser la de la vulnerabilidad que no es más que la incapacidad de proteger los propios intereses debido a impedimentos tales como la falta de capacidad para prestar un consentimiento informado o la ausencia de alternativas lógicas para recibir una atención médica de calidad o satisfacer otras necesidades psicológicas, biológicas o espirituales, ser menor de edad o un miembro subordinado dentro de un grupo jerárquico, todo lo cual conlleva definir las medidas especiales que habrán de tomarse para la protección adecuada y correcta de los derechos y el bienestar de las personas vulnerables.

La solidaridad humana exige que se preste asistencia y se proteja del sufrimiento al prójimo aún cuando existan profundas diferencias ideológicas, religiosas o de cualquier otro tipo entre los individuos, lo cual pudiera muy bien ser o constituir un punto más de apoyo o sustentación del principio bioético de la justicia.

Estos principios mencionados anteriormente resultan un buen instrumento para analizar las decisiones éticas que se tomen, es decir, sustentan juicios éticos que sirven de apoyo para reflexionar y resolver problemas éticos o morales que tienen que ver con la vida diaria.

2.9 ALCANCE DE LA BIOÉTICA

La bioética no sólo trata las cuestiones morales en el ámbito de la biomedicina, sino que además incluye (<http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm>):

- Cuestiones epistemológicas: modelos explicativos sobre la conducta humana (por ejemplo, debate entre el determinismo biológico y la influencia ambiental), metáforas y modelos sobre el papel de los genes, etc.
- Cuestiones ontológicas (estatuto de lo humano al comienzo y al final de la vida; estado vegetativo persistente; relación entre la dotación genética y la identidad del individuo, etc.).

La bioética se desarrolla en el contexto de una sociedad pluralista, ajena a los grandes relatos unificadores de tipo religioso o ideológico. Por lo tanto, la bioética es una ética civil que se sustenta en la racionalidad humana secularizada, capaz de ser compartida por todos, en un terreno filosófico neutro. Como dice Marciano Vidal (1989) (<http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm>) "más allá de un ordenamiento jurídico y deontológico, y más acá de las convicciones religiosas".

- Es una ética laica, racional, que formula la dimensión moral de la vida humana en cuanto ésta tiene repercusión para la convivencia ciudadana en general. Pero con la consciencia de las limitaciones de la razón, es decir, evitando el racionalismo ingenuo.
- Es una ética pluralista: acepta la diversidad de enfoques, desde los que se intenta construir un acuerdo moral en una unidad superior.
- Es una ética "mínima" (Adela Cortina) (<http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm>), es decir, el mínimo común denominador moral de una sociedad pluralista, que garantiza al mismo tiempo la diversidad de proyectos humanos (culturales, religiosos, etc.). En esta línea se situarían igualmente los intentos del teólogo Hans Küng de una Ética Mundial por medio del diálogo de las distintas religiones, que pudiera llegar a unos acuerdos sobre valores y fines vinculantes. En cuanto a la ética mínima, no puede aspirar a ser totalizadora, y por lo tanto no se identifica con la

visión de ninguna religión, que plantea cosmovisiones opcionales. En cuanto a la ética común, sus contenidos no pueden depender de simples preferencias personales, sino que reflejarían cierto grado de consenso social derivado de la racionalidad.

- Sus contenidos se van descubriendo tras evaluación y discusión crítica, por sucesivas convergencias surgidas de la común racionalidad humana. Se trata, pues, de una ética dinámica y enraizada en la historia, que acepta moverse provisionalmente en la duda y en la perplejidad, pero que avanza hacia niveles cada vez mayores de búsqueda del bien y de la justicia para toda la humanidad, contrastando sus conclusiones continuamente con la realidad de cada momento y de cada cultura.

En resumen, la actual bioética pretende ser universal, alejada de los puros convencionalismos o preferencias personales, consciente de las limitaciones de la razón humana y atenta a los contextos culturales concretos.

2.10 DESVENTAJAS DE LA BIOÉTICA

Aquí se presentan una series desventajas acerca de la bioética (<http://www.ugr.es/~eianez/biotecnología/bioética.htm>):

- Invocar a la ética sólo cuando el conocimiento científico y técnico llega a afectar a la sociedad. En este caso se puede tener la tentación de usar la bioética de un modo reactivo, como "amortiguador de impactos sociales" y no como reflexión previa y crítica sobre medios y fines.
- Invocar al prestigio de la bioética para pedir atención y recursos de investigación. Los científicos y gestores públicos saben que la investigación requiere grandes inversiones, para lo cual pretenden ganar un amplio apoyo social.

- La bioética debe respetar las distintas posturas que surjan en el debate. El bioético debe defender sus posiciones, pero para ello no debe escamotear el debate, y por lo tanto, sus propuestas deben entrar a dialogar (sin deformarlas ni ridiculizarlas) con propuestas diferentes.
- Evitar que los foros académicos sean homogéneos, a base de gente de una misma ideología. Por ejemplo, los biotecnólogos deberían invitar a ecologistas críticos con la ingeniería genética; las revistas "liberales" favorables al aborto deberían invitar a oponentes, (y viceversa), etc.

2.11 LA INVESTIGACIÓN EN BIOÉTICA

La investigación en bioética es a la vez documental y empírica. Documental, en cuanto el investigador profundiza su marco teórico con lecturas, conferencias, debates, mesas redondas y otros; empírica porque el investigador observa el medio en el que su intervención será necesaria (Parent, 2007:1).

La investigación en bioética es comunitaria (no individual). Los variados puntos de vista de científicos de diversas disciplinas se conjugan y se oponen en el necesario debate que se establece entre los responsables de emitir un veredicto ético. A través de la práctica y la asesoría externa, deberá aprenderse a relacionar puntos de vista opuestos y lograr el consenso. La interdisciplinariedad demanda largo entrenamiento para captar el lenguaje del otro y comunicar (Parent, 2007:1).

2.12 EL PAPEL DE LA BIOÉTICA HOY (Garzón, 2003:44).

La bioética se ha constituido en un espacio de debate racional, plural y crítico de los problemas morales surgidos en torno a la vida, el presente y su futuro, además de la calidad y su sentido. Esta disciplina tiene como intento analizar racionalmente los deberes que como individuos y como miembros de la comunidad humana tenemos para con nosotros mismos y para con los demás. Es así, como la bioética intenta analizar racionalmente un hecho primario de la vida humana que es la conciencia del deber o de la obligación. El gran problema que se presenta al decir que la bioética es un debate racional,

radica exactamente en lo que entendamos por racional: ¿hay una o muchas racionalidades?, ¿depende de sí misma o de presupuestos externos a ella?

Hoy en día no se puede decir que exista una racionalidad pura, sino que toda racionalidad tiene presupuestos que al analizarlos ya no son racionales sino, razonables. La bioética nació dentro de lo que se llama la racionalidad moderna. Racionalidad que distingue claramente las posiciones naturales, que tienen carácter descriptivo, de aquellas otras no naturales, de carácter evaluativo o axiológico. La filosofía moderna ha intentado dar contenido a estos juicios, desde Hume hasta Hare, pasando por Kant, Moore y Ross han dedicado sus reflexiones al análisis de la lógica del lenguaje moral. La bioética nació en este medio y Garzón acepta esta tesis; sin embargo, también acepta otros puntos de vista, otras perspectivas, como las propias de las diferentes opciones religiosas o filosóficas. Esta característica marca una nueva tendencia de la bioética, que además de ser una empresa racional es pluralista.

En la bioética, como cualquier espacio de racionalidad humana, nadie puede aspirar a la verdad total, a la perspectiva total, que anule las otras opciones. Es lógico que en el interior de la bioética se dé el pluralismo de enfoques y perspectivas.

El movimiento bioético se caracteriza por la enorme pluralidad de abordajes, de metodologías diversas, desde el principlismo, la casuística, la ética del cuidado, la ética de la responsabilidad, etc., o de credos religiosos muy distintos como los católicos y los musulmanes, etc.

El pluralismo moral no es posible sin aceptación del principio de la tolerancia. La naturaleza parece haber predispuerto al hombre no a la tolerancia sino a su contrario, la intolerancia. La tolerancia es un hábito racional y moral que todos debemos aprender. Intolerante se nace, en tanto que tolerante se hace. La tolerancia ha ido convirtiéndose, poco a poco (en 1689 John Locke publica Carta sobre la tolerancia), es un derecho humano, el llamado derecho a la libertad de conciencia. Según este principio, toda persona tiene derecho a vivir de acuerdo con sus propias creencias religiosas y morales; nadie, ni el estado, puede coaccionar a quien no sigue un determinado credo.

Una peculiaridad importante e irrenunciable es su capacidad de crítica. La razón tiene presupuesto, pero tiene también la capacidad de criticarlos. Por lo primero, el debate racional es plural; por lo segundo es crítico.

CAPITULO III LA BIOÉTICA EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES

3.1 LA ORGANIZACIÓN

Stoner y Freeman (1996: 344) afirman que:

Una organización es un patrón de estudio de relaciones, muchas relaciones simultáneas y entrelazadas, por medio del cual, las personas bajo el mando de un gerente persiguen metas comunes. Estas metas se desarrollan en razón de la planificación y que suelen ser ambiciosos y de largo alcance.

En relación a lo antes expuesto, queda claro que la organización está formada por grupos sociales que intercambian ideas, obtienen y manejan información, siendo necesaria la participación del gerente junto con sus subordinados para que encaminen a la organización hacia el logro de los objetivos. Además, tener una buena organización orientada al respeto del ser humano y proteger su integridad, es vital para lograr la eficiencia y eficacia del grupo de individuos que conforman la organización.

José Manuel Villegas (1991:36) afirma que:

Toda organización tiene la responsabilidad de conocer, con suficiente objetividad, las características generales del medio en qué se desenvuelve, así como las cosas que deben hacerse para asegurar el logro de sus objetivos, y aquellas que sólo pueden hacerse dependiendo de los recursos y facilidades de que se dispone.

De lo anterior se desprende, que es necesario que la organización conozca su entorno cambiante que los rodea para que no surjan factores o imprevistos que perjudiquen el desarrollo normal de las

funciones administrativas; y si ocurren problemas es necesario solventarlos con los medios con que se cuenta, para así tener una organización exitosa.

Además, Ansoff (1991:183) señala que:

El éxito organizacional dependerá más de un desarrollo y despliegue rápido y constante de recursos y de una reubicación estratégica que de la acumulación de recursos y del crecimiento. El éxito en cualquier situación requiere inteligencia, habilidad general para la solución de problemas y habilidad para tomar decisiones.

De lo antes expresado se puede inferir que una organización exitosa, es aquella que sabe coordinar de una manera rápida todos sus recursos, estableciendo estrategias que permitan satisfacer las necesidades de los clientes y así estar al día con el mercado competitivo que cada vez es más exigente, por esto, es imperativo que el gerente siendo guía de la organización cuente con las habilidades necesarias y se informe sobre los nuevos procesos y tecnologías para ir a la par con todos los avances tecnológicos y, por ende alcanzar las metas que se hayan fijado desde un comienzo.

Cualquier empresario sabe que en los negocios el camino al éxito no es corto y está lleno de obstáculos, retos y desafíos, sabe que al iniciar un negocio, no existen formulas garantizadas ni recetas probadas para alcanzar dicho éxito (Fleitman, 2000:10). El camino por recorrer que tiene la organización es incierto pero dependerá de la motivación y el esfuerzo de cada uno de los miembros que integran la organización para no desviarse del objetivo que tienen establecidos.

3.2 LA GERENCIA

La gerencia es aquella que tiene dentro de sus múltiples funciones, representar a la sociedad frente a terceros y coordinar todos los recursos a través del proceso de planeamiento, organización dirección y control a fin de lograr objetivos establecidos (<http://www.monografias.com/trabajos3/gerenylider/gerenylider.shtml>). En la organización siempre se da la necesidad de una buena gerencia siendo ésta la responsable del éxito o el fracaso de un negocio; y es requerida siempre que haya un grupo de individuos con objetivos determinados.

Stoner y Freeman (1996: 8) afirman que:

Los gerentes de todas las organizaciones, sin importar cuán formales o informales sean, tienen la misma responsabilidad básica: servir para que otros miembros de la organización establezcan y alcancen una serie de metas y objetivos.

El autor explica, que los gerentes son los responsables de dirigir al personal al logro de objetivos, siendo necesario que estos desarrollen un conjunto de capacidades y habilidades para solventar cualquier situación que se genere, ya que el éxito no solo va a depender solo de la misión y visión que tenga la organización, sino del desempeño del gerente y de los empleados.

Stoner y Freeman (1996:17), consideran que se ha usado el término gerente para referirse a quien sea responsable de cumplir con las cuatro actividades básicas de la administración en el desarrollo de sus relaciones. Una manera de captar la complejidad de la administración es entender que los gerentes pueden trabajar en diferentes niveles de una organización y en diferentes rangos de actividades dentro de ella. Estos niveles son los siguientes:

- **Gerentes de primera línea:** son los responsables del trabajo de los empleados de operaciones y que no supervisan a otros gerentes; representan el primer nivel o más bajo de gerentes en la jerarquía de una organización.
- **Gerentes medios:** son aquellos que dirigen las actividades de gerentes de niveles más bajos y, en ocasiones, también las de empleados de operaciones. La responsabilidad principal de la gerencia media es dirigir las actividades que sirven para poner en práctica las políticas de su organización y equilibrar las demandas de sus gerentes y las capacidades de sus patronos.
- **Alta gerencia:** son los gerentes responsables de administrar toda la organización. Estas personas reciben el nombre de ejecutivos. Establecen las políticas de las operaciones y dirigen la interacción de la organización con su entorno.

Para Fayol y Katz (Stoner y Freeman, 1996:19) todos los gerentes necesitan tres tipos de habilidades para desarrollar efectivamente el trabajo gerencial. Estas habilidades son:

- **Habilidad de técnica:** es la destreza para usar los procedimientos, técnicas y conocimientos de un campo especializado.

- **Habilidad humanista:** es la destreza para trabajar con otros, entenderlos y motivarlos, sea en forma individual o en grupos.
- **Habilidad conceptual:** es la destreza para coordinar e integrar todas las actividades y los intereses de una organización. Esta implica comprender la organización como un todo, entender cómo una de sus partes dependen de otras y anticipar cómo un cambio en algunas de las partes afectará al otro.

Stoner y Freeman (1996: 22), además indican que:

Las decisiones que tomen los gerentes de las organizaciones tienen muchos alcances, tanto dentro como fuera de las organizaciones. Por ello, los gerentes deben tomar en cuenta los valores y la ética.

Es así como el gerente juega un papel importante en la dirección de la organización, ya que, de él depende el desarrollo, dinamismo y las acciones que se lleven a cabo. Ante tanta responsabilidad que tiene éste, es imprescindible que actúe siempre bajo ciertos parámetros éticos y morales; para alcanzar exitosamente los objetivos organizacionales.

3.3 UTILIDAD DE LOS PRINCIPIOS DE LA BIOÉTICA EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES

Las tendencias de los años recientes sugieren que se necesita una nueva brújula moral que guíe durante el siglo XXI. Una brújula sustentada en los principios de atender a las necesidades humanas de una manera sostenible. Sugiere una ética de la sostenibilidad basada sobre un concepto de respeto por las generaciones futuras. Enfatiza Garzón (2003:50) que la nueva brújula moral debe ser de carácter bioético, y la sostenibilidad debe ser alcanzada bioéticamente o colapsará.

Brújula que se ha perdido en la mayoría de todas las organizaciones ya sean grandes o pequeñas, enfocándose éstas, en solo producir y maximizar sus utilidades, olvidándose de la importancia del ser humano, incluso llegan al extremo de tratarlo como una máquina más, y no como la persona valiosa que

es, por tanto, el que logra con su inteligencia y esfuerzos la supervivencia de las organizaciones. Debido a esto, el gerente debe fortalecer los valores y principios, y establecer las estrategias más idóneas para el mejor desenvolvimiento de la organización y, a su vez, salvaguardar la integridad del hombre a fin de obtener óptimos resultados que beneficien a ambas partes. Considerando tal situación, surgió la necesidad de aplicar la bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones, con el fin de que al ser humano se le respete sus derechos y se le dé la debida atención que merece a través de los principios de bioética.

- **Principio de beneficencia**

Cely Gilberto (1999a:179) afirma que:

El punto de partida del principio de beneficencia es la compasión que un ser humano debe tener por otro de su especie. Tener compasión significa compartir tanto conceptual como sentimentalmente la vivencia patológica del paciente.

Este principio es de vital importancia para la gerencia porque trata de transmitir un sentimiento de humanidad en donde todos puedan hacer el bien en cualquier acto que realicen. Los miembros de la organización deben tener un mismo sentir, deben ayudarse mutuamente y ponerse en el lugar del otro, pensando que lo que está atravesando su compañero, también les podría suceder a ellos. Pues ayudar no le cuesta nada a nadie, y sencillamente puede existir el día en que uno necesite de los demás.

El que todos tengan ese sentimiento le es muy beneficioso a la organización, pues, se evitarían tantos conflictos que surgen entre los empleados ya sea por rivalidad, envidia, entre otras, que a la final todos salen perjudicados.

En relación con el principio de beneficencia, conviene precisar que el profesional de la salud, al procurarle el bien al paciente, desde su competencia profesional debe colaborarle a que descubra o redescubra el sentido de la vida, que se ha oscurecido por la enfermedad (Cely, 1999a:180). Según este

autor, el profesional de la salud es el encargado de velar por el bienestar de su paciente, pero en el caso de las ciencias administrativas, viene a ser el gerente quien tenga esa responsabilidad. Descubrir o redescubrir el sentido de la vida le permitirá entender lo grandioso de la humanidad, pero esto requiere de una ardua labor, ya que, el ser humano es muy complejo y está en constantes cambios de actitudes que alteran el rumbo de su vida, pero sin duda alguna le permitirá dirigirse por el buen camino.

Cely (1999a:179) afirma que:

El profesional de la salud adquiere entonces la obligación moral de sanar y de cuidar a su paciente, buscando en todas las formas posibles hacerle el bien, lo cual afirma la solidaridad humana sin distinciones raciales, políticas, religiosas, etc.

En ese sentido, también el gerente debe buscar para todos los miembros de la organización, sin distinción alguna, mejoras en la calidad de vida, laborales y sociales, para que pueda ser una persona completa en todos los sentidos, capaz de desenvolverse en cualquier ámbito, además debe hacerle entender que todos los individuos somos iguales y que sentimos, padecemos y nos alegramos por igual. Teniendo claro el sentido de sensibilidad por lo demás se podrá lograr una mejor coordinación y por ende la productividad en todos los procesos de la organización. A su vez, los empleados teniendo conciencia de este principio y la voluntad para llevarlo a cabo, podrán tener mayor afinidad con sus compañeros y la organización, permitiéndole mayor eficiencia y eficacia en sus actividades.

Garzón (2003:55) indica que:

La bioética debe luchar por exigir la excelencia en nuestro personal sanitario. Debe velar por que se respeten los derechos de los médicos y las enfermeras, pero también estar atentos a que ellos respeten los derechos de sus pacientes. La bioética tiene que trabajar codo a codo con todos los servicios para humanizar sus prácticas clínicas, debe no escatimar esfuerzos para hacerles entender a los profesionales de la salud que deben capacitarse en la toma de decisiones cuando se presentan dilemas éticos, que solo la buena voluntad, o vocación profesional, o experiencia, o imposición no son criterios suficientes para una buena y adecuada resolución de conflictos.

Asimismo, como lo dice el autor, la bioética promueve el respeto de los derechos tanto del gerente como de los subordinados, además, debe buscar el progreso de los individuos, ya que, la capacitación mejora en gran manera las cualidades de los trabajadores e incrementa su motivación, esto, a su vez, conduce a una mayor productividad tanto para la organización como para el empleado.

La excelencia que proclama la bioética requiere de múltiples conocimientos que permitan que el trabajador cumpla con su labor y sea capaz de tomar decisiones para resolver los problemas que se le presenten durante su desempeño, pues, no basta solo con tener la buena voluntad de resolver los problemas, más bien, es necesario esforzarse y especializarse en su campo de trabajo para que todas sus actividades puedan ser humanizadas. Capacitación que permite que los trabajadores tengan la oportunidad de lograr un ascenso de trabajo y por ende, obtener un mejor salario.

Cely (1999a:181) considera que por ningún motivo se puede hacer un mal para obtener un bien, porque el fin no justifica los medios. Esto es lo que plantea el principio de maleficencia, pero es preciso señalar que viene de la mano con el de beneficencia, porque los dos proponen la obligación de hacer el bien y sobre todo evitar daños, respetando ante todo la integridad física y psicológica del ser humano. Para que no ocurra ningún agravio en la organización es imprescindible que el gerente interactúe con sus empleados para evitar riesgos para ambos y su entorno.

Este mismo autor mencionado anteriormente, nos afirma que cuando de una acción bien intencionada se ocasiona simultáneamente un bien y un mal, se habla del principio de doble efecto, que es ético, y nunca se debe confundir con el principio de que “el fin no justifica los medios”. En caso de verse obligado ineludiblemente a tomar una decisión que tenga en consecuencia dos males, hay que escoger el menor. Este margen de error se considera ético, o no culpable, en cuanto que lo que se busca no es errar sino acertar. No se pretende hacer el mal sino el bien. Y toda terapia se realiza por ensayo y error. No hay otra manera.

- **Principio de justicia**

Cely (1999a:185) considera que siempre hay que entender la justicia como una virtud relacional, que establece la racionalidad equitativa entre los individuos de una comunidad al compartir espacios y bienes comunes, aunque con intereses disímiles. Darle a cada quien lo suyo, lo que le corresponde, ya sea en forma atributiva (lo que se le debe por obsequio, gratitud, humanidad, u otra razón semejante), ya sea en forma conmutativa (la que guarda entera igualdad en los contratos, observando la proporción aritmética), o ya sea en forma distributiva (la que arregla la proporción con que deben distribuirse las recompensas y los castigos), sin perjudicar a nadie. Es decir, se debe repartir equitativamente todos los

beneficios posibles para la satisfacción de las necesidades de los miembros de la organización, según la disponibilidad de recursos, ya que todas las actividades que realizan los empleados son importantes y deben recibir lo que le corresponde y de alguna manera hacerles entender que son tomados en cuenta. Asimismo, es fundamental que se lleve un control de todos los beneficios que son asignados para que unos no reciban más que otros, ya que, de esta manera, le quiten la posibilidad a un cierto número de empleados de obtener sus beneficios. Muchas veces suele suceder que en la administración existen las preferencias de personas o el amiguismo que permiten darles mayores beneficios y privilegios a unos cuantos, y se olvidan de las minorías; y cuando ayudan verdaderamente lo hacen a cambio de algo que les puedan servir.

Se da una injusticia cuando se niega un beneficio a una persona que tiene el derecho al mismo, sin ningún motivo razonable, o cuando se impone indebidamente una carga. Sobre ello acota Garzón (2003:25) que si la bioética no es reaccionaria no es nada; esta tiene la labor de la denuncia, de no quedarse callada ante las injusticias, de señalar con el dedo índice a los responsables, de mover a la llamada sociedad civil para que asuma su papel de protagonista en el devenir histórico, y no deje que unos cuantos (casi siempre hombres de cuello blanco) decidan por ella. La bioética debe convertirse en la nueva conciencia de la humanidad. De acuerdo a esto, se puede decir que, si en cada organización reconocieran la bioética como un patrón, lograrán que se minimicen las posibles injusticias que se presenten y remediar las existentes. Es necesario aclararles a los trabajadores sobre la conducta que debe tener éste dentro de la organización y así, evitar confusiones, conflictos y corrupción que perjudiquen el ambiente laboral.

Para Garzón (2003:54):

La bioética no puede aceptar que se juegue con el porvenir de nuestras generaciones futuras. Que los países industrializados por su afán consumista devoren los pocos recursos naturales que quedan aún en el planeta.

El autor considera que por medio de la bioética se pueden evitar daños al medio ambiente, ya que, si éste es destruido nosotros también lo estaremos, es por esto que la gerencia debe propiciar una conciencia ética y responsable en todos los procesos productivos junto con la aplicación de medidas preventivas y de seguridad para procurar un ambiente digno y saludable.

Asimismo, la bioética debe luchar porque no se despilfarren los recursos destinados a la salud. Debe exigir priorizar las necesidades, debe velar por una administración transparente y debe desterrar todo intento de corrupción (Garzón, 2003:56). Todo esto se puede llevar a la gerencia porque son circunstancias que ocurren día a día, siendo necesario que se coloquen en primer lugar las necesidades más importantes y urgentes, para luego ocuparse de resolver las que restan; tratando sobre todo de no dejar olvidada ninguna necesidad que pueda perjudicar a la organización y a sus miembros a largo plazo. Pues, es así como se encuentran gerentes, llenos de muchas responsabilidades y el compromiso de mantener a la administración libre de corrupción, teniendo todas sus operaciones en regla para que los recursos no sean desviados para otros fines diferentes a los que se quiere.

- **Principio de autonomía o el respeto de las personas**

El respeto de las personas incluye por lo menos dos convicciones éticas: primera, que todos los individuos deben ser tratados como agentes autónomos, y segunda, que todas las personas cuya autonomía está disminuida tienen derecho a la protección. Una persona autónoma es un individuo que tiene la capacidad de deliberar sobre sus fines personales, y de obrar bajo la dirección de esta deliberación. Respetar la autonomía significa dar valor a las consideraciones y opciones de las personas autónomas, y abstenerse a la vez de poner obstáculos a sus acciones, a no ser que éstas sean claramente perjudiciales para los demás. Mostrar falta de respeto a un agente autónomo es repudiar los criterios de aquella persona, negar a un individuo la libertad de obrar de acuerdo con tales criterios razonados, o privarle de la información que se requiere para formar un juicio meditado, cuando no hay razones que obliguen a obrar de este modo (Garzón, 2003:25).

Así como dice este autor, todos los individuos en cualquier ente u organización deben ser tratados como seres independientes, capaces de tomar sus propias decisiones y discernir entre lo bueno y lo malo de una situación. Esta autonomía debe ser respetada mutuamente por todos los miembros de la organización, ya sea por parte del gerente, accionistas o empleados en general. Cada persona es dueña de tomar sus propias decisiones, pero estando dentro de la organización es necesario que se estudie el pro y el contra para que no llegue a afectar el desenvolvimiento normal de la organización. Después de estudiar la situación, es preciso aceptar con respeto las consideraciones y opiniones, sin ningún inconveniente que entorpezca las decisiones y voluntad de la persona autónoma. Pues, hay que

aprovechar la iniciativa de las personas a la hora de tomar decisiones y emitir sus opiniones, y si se hicieran de una manera más participativa entre todos los empleados sería mucho mejor, ya que, puede resultar beneficiosa para la organización la diversidad de opiniones.

Garzón (2003:56) indica que:

La bioética debe exigir el respeto por las minorías. Debe luchar porque no se impongan modelos dominantes, que con la excusa de la globalización y apertura, tratan de homogenizar y aplastar las diferencias. La bioética debe rescatar la singularidad y diversidad de universo, y debe procurar que todos los seres que habitamos el planeta la cuiden como el más precioso tesoro.

Lo que menciona este autor acerca de los modelos dominantes es de gran importancia, porque hoy en día todos tratan de guiarse y tomar algo como modelo, pero la bioética lo que intenta es que todos se guíen de acuerdo a su convicción y no por lo que demás digan, ya que muchas veces el dejarse guiar puede resultar beneficioso o perjudicial.

Después de conocer la utilidad de cada principio se puede decir que son claves para crear conciencia en cada uno de los miembros de la organización, pues estos ayudan a conducir la conducta del ser humano por el camino del bien, respeto y equidad, siendo esto de vital importancia para reducir la corrupción, violencia, envidia, confrontación entre los miembros de la organización y malas prácticas administrativas que perjudican el normal desenvolvimiento a corto y a largo plazo. Pues estos principios enseñan prácticamente a tener un verdadero compromiso moral por medio de la aplicación de cada uno de ellos.

3.4 CONTRIBUCIÓN DE LA BIOÉTICA EN LA ATENCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL SER HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES

Se ha escrito mucho sobre el cambio vertiginoso que atraviesa el mundo, la rapidez con que avanza altera en gran manera a todos los individuos sino se cuenta con la astucia de estar al día con dichos cambios. Tanta rapidez puede provocar el atropello del ser humano, dejando de respetar sus derechos y hasta la propia vida. En consecuencia, el hombre tiene la responsabilidad moral de cuidar de la vida y de sus vitalidades, haciendo de la suya un bien inviolable (Cely, 1999b: 167).

El hombre es una caña, un junco que piensa. Somos algo sumamente frágil, una caña que se rompe con el menor esfuerzo; pero somos un junco que piensa, que por su pensamiento se extiende al universo entero (Caldera, 2004:11), pues, es así como el individuo es considerado por todos, como un ser inteligente, complejo, sensible, fácil de herir y de corromper porque tiene la particularidad de poseer debilidades, que muchas veces puede sacar provecho de ello. En fin, el hombre es lo más importante de la sociedad, pues, es el que les da valor a todas las actividades, ya que sin él, nada se podría realizar.

El ser humano tiene valores en su interior siendo valioso en todo los sentidos, en el cual, se rige por un conjunto de principios que le van a permitir la convivencia plena entre las personas que lo rodean. El ser humano es grande en toda su extensión, ya que, satisface sus propias necesidades, además, está en la capacidad de reconocer sus fortalezas y sus debilidades, con posibilidad de aprender de sus errores cuando lo amerite, a su vez, tiende a ser de fácil adaptación a los cambios que ocurran en el entorno. Es el único capaz de utilizar la diversidad de recursos para el logro de sus objetivos, jugando un papel positivo en el desarrollo de la sociedad.

Para Aristóteles (Encarta, 2006) cada individuo cuenta con un patrón o modelo innato cuya meta o causa final es su pleno desarrollo.

Según lo expresado por Aristóteles cada ser humano es esencial para el fortalecimiento de la sociedad, por ende, éste debe procurar actuar bajo ciertos parámetros éticos que lo rijan, contando con la posibilidad de que pueda discernir entre lo bueno y lo malo de cada situación.

En la actualidad el ser humano se ha tornado muy importante debido al reconocimiento de éste como eje principal en todo ente u organización, pues, es el que pone de manifiesto todos los recursos, habilidades y estrategias para lograr cualquier objetivo que se plantee, teniendo además, poder de decisión para elegir la mejor alternativa que considere necesario para la resolución de algún problema generado.

Debido a la relevancia que tiene el ser humano, y la preocupación de varias partes para que se respeten todos los derechos y se preserve su integridad, surgió de la medicina la bioética, disciplina que se enfoca en el estudio de la vida como valor supremo transcendental para que, desde este, se tienda un puente entre las diferentes disciplinas y actividades de la cultura en general, no solo para promover una nueva perspectiva de humanización que podamos llamar cultura de la vida, sino también para la búsqueda de mayores alternativas para la supervivencia futura de la humanidad y de su hábitat (Cely,1999a: 80).

Humanidad que debe ser respetada y tratada con toda la sensibilidad posible, y no poner en riesgo el valor de la vida que todos tenemos, ya que, representa el tesoro más valioso que se pueda tener. Es por esto que la bioética busca concientizar la protección de la vida y de alguna manera difundirlo en todos los lugares del mundo.

Para Garzón (2003:14):

La bioética ha asumido la tarea de sentar en la mesa de diálogo los saberes implicados en la toma de decisiones que afectan y transforman el ethos de un pueblo. La misión de la bioética es trazar un puente o, dicho en lenguaje contemporáneo, lanzar redes entre las diferentes disciplinas con el fin construir una ciencia y una sociedad que tenga como finalidad el “cuidado de la vida”, en todas sus concepciones.

Asimismo, Florencia Luna (2001: 26) afirma que:

Lo que mantiene a la bioética viva es el diálogo constante entre ámbitos diferentes. Pero la diversidad de perspectivas y su interacción, así como el hecho de que son muchos los intereses en juego en este tipo de discurso, plantean una serie de problemas que requieren la articulación cuidadosa y la actitud crítica y autocrítica típicas del enfoque filosófico.

Así como lo afirman los autores mencionados, la bioética se alimenta del debate que surja entre las diferentes disciplinas, en el cual, se requiere que exista excelente comunicación para que fluya la información que se desea comunicar y no sea mal interpretada, siendo necesario ante todo, que las personas que participen en el diálogo tengan estudios previos para la mejor comprensión del tema.

De acuerdo a esto, se puede asumir a la bioética como una disciplina práctica que da recomendaciones y prescripciones para las aplicaciones y las decisiones que se deben tomar a propósito del conocimiento científico con respecto a los aspectos más fundamentales humanos que promueven el bien individual y colectivo (Cely, 1999a:73).

Es como un juego de ajedrez, en el cual un jugador analiza cada una de las jugadas que posiblemente hará el contendor tres o cuatro corridas de fichas más adelante. Así, la bioética reflexiona sobre los constructos de las ciencias naturales en lo relacionado con los datos acerca de la vida y de una mejor calidad de vida que no se agota en la tecnología sino, que se especifica dentro del compromiso que se tiene con la ecología global como explicación de sentido, donde el ser humano encuentra hermandad con la naturaleza y con los otros seres, de tal suerte que todos puedan disfrutar de un ambiente sano física y mentalmente (Cely, 1999a: 73).

La bioética permite que el ser humano adopte una serie de principios que van a permitir analizar y considerar atenta y detenidamente el pro y el contra de los motivos de una decisión, antes de adoptarla, y saber la razón de ello antes de expresarlos, es decir, resuelve cualquier situación con discernimiento. Además, la bioética usa los principios como instrumento para comunicar las características internas que tiene cada ser humano, y que pueda ser aprovechado al máximo para que pueda tener una mejor calidad de vida, ya que, muchas veces los valores éticos y morales que tiene el ser humano no son utilizados como debe ser y llega al punto de realizar prácticas inmorales. A su vez, enseña a tener hermandad o unión con el resto de los seres vivos porque, ayuda a conducir de la mejor manera la conducta del individuo.

Es por esto que urge una toma de conciencia de la real constitución de los valores vitales, que son aquellos que propician la realización y plenitud de la vida en todas sus manifestaciones, para proceder a ubicarlos prioritariamente en la opción común fundamental, en las actitudes y en los actos (Cely,

1999a:328), es por esto que se debe entender y comprender que los valores son cualidades que desarrollan a quienes lo poseen.

De acuerdo a lo anterior, resulta indispensable propiciar herramientas educativas que sirvan para rescatar las ganas de aprender a valorar la vida, y poder capacitar al individuo para que pueda vivir libre y responsablemente, ya que, el mundo avanza y cambia constantemente influyendo en todas las acciones de la vida. La labor de lograr un crecimiento continuo en la calidad de vida, exige tener un compromiso sincero de ser mejor persona cada día y ante todo nunca quejarse y ver el mundo lleno de posibilidades.

Se debe buscar generar un alto grado de compromiso con la vida como valor supremo, porque él constituye la mayor fuente de crecimiento y de desarrollo, porque no basta con sobrevivir hay que vivir, y la vida implica esfuerzo, lucha, sacrificio por el logro de propósitos, metas y sobre todo visión de grandeza y para lograr todo esto, es preciso que el hombre se moldee y cuente con estrategias para la dirección de su vida, ya que si no puede llevar el curso de ella entonces no podrá dirigir lo que se proponga (<http://www.monografias.com/trabajos40/aprender-la-vida/aprender-la-vida.shtml>).

El valor de la vida a pesar de ser un valor trascendental requiere de la presencia de otros valores. Los que adornan la vida son: la tolerancia, comprensión, justicia, disciplina, generosidad, consistencia, fe, esperanza, afecto, libertad, constancia, tenacidad, bondad, dignidad, igualdad; son ellos los que incorporados en nuestra vida determinan la calidad de vida y el respeto por el valor supremo (<http://www.monografias.com/trabajos40/aprender-la-vida/aprender-la-vida.shtml>). La vida es una manifestación especial que todos deben defender por encima de cualquier cosa, razón o circunstancia, pero sólo se podrá respetar la vida de los demás cuando aprendamos a valorar la nuestra y sobre todo a administrarla correctamente.

Hacer bioética implica entender y respetar al ser humano en el mundo; es decir, descomponerlo y analizarlo en la multiplicidad de relaciones que se dan dentro del paradigma de la complejidad que emerge cuando se analizan estas relaciones. No se puede entender el ser humano sin el entorno natural, el cual debe ser sano para un buen desarrollo físico y espiritual. Un buen entorno social que le permita desarrollar las facultades de ser social. Un entorno científico en el cual se orienta la investigación en aras de la dignidad humana en coherencia con el hábitat. En síntesis, desarrollar un entorno cultural en el

cual tenga salud, educación, derechos y deberes que cumplir orientado todo ello por la formación de la conciencia con sólidos principios teóricos que no vayan en contra de las mismas leyes de la naturaleza (Cely, 1999a:74).

Pues es así como se da a conocer la bioética, como disciplina clave para dar soluciones a los problemas diarios que afrontan día a día todos los seres humanos en las organizaciones. Esta procura dar orientaciones para resolver cualquier situación que se presente, tratando siempre de promover la sensibilidad humana y el respeto que le debe dar al ser humano. Tomando en consideración esta disciplina se puede lograr un mejor funcionamiento, para que todos puedan disfrutar de un ambiente en el cual se sientan identificados con la organización.

3.5 RELACIÓN ENTRE LA BIOÉTICA Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES

El tema de responsabilidad social en las organizaciones ha sido objeto de discusión desde hace muchos años, resultando interesante y controversial dado lo difícil que puede ser para un gerente dirigir su atención y sus esfuerzos hacia el logro de objetivos. Las organizaciones son entes sociales, y como tal, forman parte de la sociedad misma, lo cual, si quiere participar más ampliamente, debe contribuir al mejoramiento del entorno social donde actúa, aportando ideas y recursos esenciales para resolver problemas, mantenimiento y restauración del ambiente, entre otros.

Dentro de las organizaciones, el asunto de la responsabilidad social es muy amplio, sobre la cual, han surgido diferentes criterios para explicar su alcance. A continuación se muestran las definiciones realizadas por varios autores:

- Responsabilidad social de las empresas es lo que hace una organización para influir en la sociedad en la que existe (Stoner y Freeman, 1996:106).
- “Es la obligación que va más allá de la requerida por la ley y la economía que tiene una compañía, de buscar metas a largo plazo que sean benéficas para la sociedad” (Robbins y Coulter, 1996:39).

- La responsabilidad de las empresas está orientada hacia la actitud y el comportamiento de la empresa de cara a las exigencias sociales como consecuencia de sus actividades (Chiavenato, 1994:499).

De acuerdo a lo antes mencionado, se puede plantear la siguiente definición:

La responsabilidad social de las organizaciones es el conjunto de actividades que se establecen, y de forma voluntaria llevan a cabo las organizaciones como ente social, en pro de contribuir con el bienestar de la sociedad en el cual está inmersa, abarcando así la generación de empleos, mejor calidad de vida, protección de un ambiente, entre otros aspectos generadores del referido bienestar.

Las organizaciones como ente social reciben mucho de la sociedad y a la vez hace grandes aportes, debido a esta razón es de gran importancia que éstas tengan un comportamiento socialmente responsable en respuesta al apoyo que proporciona la sociedad.

Por medio de la responsabilidad social, las organizaciones pueden lograr buenas relaciones con su entorno, las cuales ejercen gran influencia en la supervivencia de las organizaciones. Ya que, la eficiencia, la moral y la productividad de los trabajadores, la aceptación o no de productos o servicios, está influenciado por las opiniones que tenga la comunidad hacia la organización. Asimismo, las organizaciones al mantener buenas relaciones con la sociedad, pueden satisfacer necesidades para contribuir con el desarrollo de la comunidad.

La responsabilidad social de las organizaciones es compartida por todos los que la conforman y se manifiesta en cada una de sus actividades, como proporcionar productos y servicios de buena calidad, además, el compromiso que tiene esta de procurar un ambiente digno tanto dentro como fuera de la organización, y si esto es cumplido a cabalidad se pueden lograr fortalezas duraderas.

- **Responsabilidad social como reacción social**

Para Ivancevich y otros (1996:112), la responsabilidad social centra su atención en la conducta que representa una reacción frente a las normas sociales, valores y expectativas de actuaciones prevalentes en la actualidad. Este punto pone atención en que la sociedad tiene derecho a algo más que a la provisión de bienes servicios. Por lo menos, las empresas han de asumir la responsabilidad por los costes de los

problemas en la sociedad, incluso de aquellos que pueden atribuirse directamente a las organizaciones, así pues, se sostiene que la contribución corporativa a las obras de caridad es socialmente responsable. También, cuando una organización se limita a seguir una conducta socialmente obligatoria, no es socialmente responsable, ya que, su conducta es la requerida, y no es, por tanto, voluntaria. También se sostiene que una empresa no es responsable socialmente si se limita a cumplir con los requerimientos mínimos exigidos por la ley, lo que quiere decir, que la responsabilidad social va más allá del cumplimiento de las leyes y normas, dando por supuesto su respeto y estricto cumplimiento, ya que, el cumplimiento de esas normas obedecen a la obligación de las empresas de cumplir simplemente por el hecho de realizar sus actividades, claro, que sería difícil entender que una empresa sea responsable con la sociedad, sino cumple con la leyes de referencia para su actividad.

Sumado a lo anterior, la responsabilidad social debe enfocarse a mejorar varios puntos que son de gran importancia como son, la calidad de vida laboral, el medio ambiente, la comunidad donde está instalada la empresa y la ética empresarial.

- **Responsabilidad social y sensibilidad social**

Ivancevich y otros (1996:113), sostienen que el término de sensibilidad social se ha estado utilizando durante los últimos años, en referencia a acciones que van más allá de la obligación social y de la reacción social. Estas características de la conducta social sensible incluyen tomar posiciones sobre asuntos públicos, y tener una responsabilidad de las acciones ante cualquier grupo, prevenir las necesidades futuras de la sociedad y actuar para satisfacerla. Una organización socialmente responsable busca activamente soluciones para los problemas sociales. Los gestores progresistas, según este punto de vista, dedican las capacidades y recursos corporativos a todos los problemas, que va desde viviendas en estado ruinoso al empleo de jóvenes, creación de escuelas, entre otros. Este tipo de conducta refleja el significado verdadero de la responsabilidad social para los defensores de la sensibilidad social, cuando los ejecutivos empresariales comprometen sus organizaciones a tales esfuerzos es probable que reciban gran aprobación de la sociedad.

Aunado a las definiciones anteriores existen argumentos a favor y en contra de la responsabilidad social. Los argumentos a favor son los siguientes (Robbins y Coulter, 1996:147):

- **Expectativas públicas:** las expectativas sociales de las organizaciones han crecido de manera rápida en las últimas décadas, la buena relación que la organización tenga con la sociedad ayudará a la supervivencia de ésta, y por ende la opinión que tenga la sociedad apoyará las metas tanto sociales como económicas.
- **Utilidades a largo plazo:** cuando las organizaciones son socialmente responsables tienden a tener utilidades a largo plazo mejor asegurada, esto como resultado normal y constante de mejores relaciones con la comunidad.
- **Obligación ética:** las organizaciones deben tener conciencia moral, mediante, la cual, la empresa tiene la obligación moral de ayudar a la solución de problemas sociales, que en muchos casos ella ha creado o ha contribuido a crear.
- **Imagen pública:** la sociedad considera las metas sociales como lo más importante, las organizaciones pueden lograr tener una imagen pública favorable, siempre y cuando persiga las metas sociales, y de esta manera la organización puede obtener resultados favorables.
- **Mejor entorno:** la participación de la organización en contribuir a resolver problemas sociales, logra la creación de una mejor calidad de vida y una comunidad más deseable al cual atraer y mantener empleados capacitados.

Ahora bien, los argumentos en contra son los siguientes (Robbins y Coulter, 1996:148):

- **Propósito de dilución:** las metas sociales diluyen el propósito primario de un negocio: la productividad económica. La sociedad puede sufrir si las metas tanto económicas como sociales no son bien logradas.

- **Costos:** muchas de las actividades socialmente responsables no cubren sus costos, entonces alguien tiene que pagarlas, las empresas absorben esos costos transfiriéndolos a los clientes mediante precios más altos.
- **Falta de habilidad:** muchas veces en las organizaciones, las personas que la integran no están en capacidad o no cuentan con la habilidad para responder a la solución de problemas existentes en la sociedad.

Todo lo expuesto anteriormente, permite establecer la relación entre la bioética y la responsabilidad social en la gerencia de las organizaciones, por cuanto la bioética permite atender aspectos del ser humano que hasta el momento han sido olvidados. Esta nueva disciplina es una ética aplicada a la reflexión interdisciplinaria inclinada a la solución de los conflictos derivados de la manipulación técnica de la vida y del medio ambiente, que de una forma u otra representa una amenaza para la vida individual y colectiva. Es por ello, que todas las organizaciones tengan presente el tema de la responsabilidad social, siendo este el acto voluntario de atender a la sociedad, permitiéndoles al individuo una mejor calidad de vida tanto en lo personal como laboral, un ambiente confortable, y la oportunidad de que la comunidad tenga acceso a los beneficios que proporciona la organización, no olvidando que la supervivencia y éxito de las organizaciones, dependerá de la habilidad y de la formación moral que tengan los gerentes para poner en práctica las decisiones tomadas.

Aunado a lo anterior, la responsabilidad social es algo que va más allá del cumplimiento de leyes, es el compromiso de procurar el bienestar del ser humano, ayudando a la sociedad a resolver problemas que muchas veces las organizaciones contribuyen a que sucedan, por ello, las organizaciones deben ser más responsables por el impacto que ejercen sus actividades en el entorno, porque lo que las organizaciones hacen o dejan de hacer afecta de manera significativa a su medio ambiente y por supuesto a sus empleados.

De acuerdo a lo anterior, la bioética y la responsabilidad social de las organizaciones están íntimamente relacionados, debido a que las dos tienen un mismo objetivo que es atender y procurar el bienestar del ser humano en toda su extensión, ya que, este con sus capacidades es el que hace posible que todas las actividades se lleven a cabo, por esta razón, es imprescindible que el individuo sea tratado

con todo respeto y sensibilidad posible por parte de quienes gerencian las organizaciones. Pues el no ponerle atención al ser humano se pone en riesgo el valor de la vida y por ende la estabilidad de la organización.

3.6 LA BIOÉTICA Y LA GERENCIA ESTRATÉGICA EN LAS ORGANIZACIONES

Cada día en la sociedad surgen cambios, con situaciones más complejas y transformaciones vertiginosas. Las tareas de crear, implantar, y ejecutar estrategias vienen a constituir el corazón de la empresa, debido a ello, el equipo de gerencia debe estar cada día más capacitado para establecer estrategias, permitiendo así, conducir operaciones, atraer y satisfacer a los clientes, ganar prestigio y lograr los objetivos fijados.

Villegas (1991:29), define la gerencia estratégica como el proceso de seleccionar políticas y estrategias de acción administrativa, que permitan maximizar los resultados mediante el uso más adecuado de los recursos organizacionales.

También se puede definir como el arte y ciencia de formular, implantar y evaluar las decisiones y acciones que permiten que una organización logre sus objetivos (http://www.quality-consultant.com/gerentica/publicaciones/publicacion_009.htm).

Para Jean Paul Sallenave (Rojas, 2007:1) “La gerencia estratégica de la empresa moderna, requiere tanto conocimientos técnicos como la comprensión de los factores estructurales, sociales y políticos que le dan forma”. Ello debido a que la complejidad del entorno empresarial actual, ha traído como consecuencia que en muchas ocasiones se presente al gerente situaciones en el que una visión funcional de la operación de la organización, ya no es suficiente. Cuando se promueve a una persona como gerente de los niveles tácticos funcionales (relaciones industriales, finanzas, mercadeo y producción), hacia los directivos, frecuentemente posee poco conocimientos específicos y por supuesto no conoce con detalle los conceptos, las técnicas, las herramientas y no ha desarrollado las competencias adecuadas y necesarias, para responder adecuadamente por la gestión empresarial.

En consecuencia, resulta necesario aumentar sus conocimientos y desarrollar competencias específicas de gestión gerencial, humana, financiera o comercial, hacia un nuevo contexto metodológico de gestión: la conducción estratégica de la organización.

Este nuevo ambiente, implica un elevado nivel de incertidumbre debido a la falta de experiencia que no le facilita decidir por dónde comenzar, al enfrentarse a nuevas y cada día más complejas situaciones empresariales, en donde se entrelazan problemas técnicos, coyunturales y humanos. No posee la capacidad para asociar sus conocimientos funcionales para solucionar los conflictos, que afronta diariamente, por sencillos que sean.

En consecuencia, le resulta necesario adquirir nuevos conocimientos, referencias conceptuales, metodologías e ideas, relacionadas con el proceso de análisis de situaciones y toma de decisiones, relacionadas con la conducción estratégica de la organización.

De acuerdo con Thompson y Strickland (Rojas, 2007:1) la estrategia empresarial: “Es el plan de acción que ha desarrollado la administración para posicionar a la compañía en la arena de su mercado, competir con éxito, satisfacer a los clientes y lograr un buen desempeño del negocio”.

Tomando el concepto previo como punto de referencia, la estrategia representa una gama de acciones competitivas y una nueva misión organizacional que es necesario desarrollen los gerentes, orientada a conducir la gestión exitosa de la organización. Asimismo que el enfoque estratégico requiere un proceso profundo de adopción de decisiones, porque es necesario seleccionar el futuro defiriendo el rumbo adecuado a las necesidades, con base en información, generalmente incompleta.

Este tipo de decisiones no son de fácil adopción, porque identificar y seleccionar un curso estratégico de acción entre todas las opciones posibles es complejo, no es fácil tampoco, justificar que entre todas las trayectorias y acciones que se pudieron elegir, se optó por una específica y confiando en que es el mejor camino para posicionar a la organización.

Thompson y Strickland (2004:20) afirman que:

La gerencia estratégica es un proceso continuo que nunca termina, no un acontecimiento que inicia y finaliza y que, una vez que se lleva a cabo, puede hacerse a un lado sin riesgo alguno durante un tiempo.

En este sentido, la gerencia tiene la responsabilidad de estar pendiente de la estrategia, su progreso, detectar a tiempo los problemas y hacer los ajustes correctivos necesarios, para así lograr satisfactoriamente los objetivos planteados en la organización.

Asimismo, Thompson y Strickland (2004:4) indican que:

No hay nada que afecte de manera radical el éxito de una compañía que la forma en que su equipo de trabajo administrativo, desarrolle medidas estratégicas y enfoques de negocios. De hecho, una buena estrategia y una adecuada ejecución de la misma son las señales más confiables de una buena administración.

De lo anterior se desprende, que el éxito de una organización dependerá en gran parte, de las estrategias que se establezcan y lleven a cabo en la gerencia, ya que, una mala adecuación de la misma podría ocasionar el fin de la existencia de la organización.

En consecuencia la selección e implantación de un proceso de gerencia estratégica implica tomar decisiones gerenciales entre varias opciones viables y señala el compromiso empresarial con sectores del mercado (teatro de operaciones) definidos, competitivos y de estilo de actuación definidos.

Los expertos en planeación y gerencia estratégica coinciden que el éxito en el proceso decisorio, puede alcanzarse con la práctica de cinco actividades gerenciales esenciales, que pueden adaptarse según las necesidades (Rojas, 2007:1):

1. **Formular la visión:** está relacionada con la definición estructura funcional de la organización y hacia dónde ha de dirigirse, para identificar los mejores escenarios y proporcionar un claro camino a largo plazo, para la definición del tipo de empresa y estimular internamente una visión compartida, con el objetivo de reafirmar el verdadero propósito estratégico.

Es necesario en este sentido, que los directivos desarrollen la visión para la organización, es decir, definir hacia dónde se debe dirigir, qué clase de empresa es y cuál será la arquitectura del negocio, que mejor se adecue. La respuesta a estas situaciones, reafirmará que la visión estratégica es un mapa de

caminos adecuados hacia el futuro para alcanzar su destino y la posición que pretende ocupar y las competencias que es necesario desarrollar.

2. **Establecer los objetivos:** es la traducción de la visión estratégica hacia la obtención de resultados definidos, los que en la práctica desea alcanzar la organización. Significa convertir los fundamentos gerenciales de la visión estratégica y de la misión de organización, en indicadores de resultados, de tal forma que puedan ser utilizados para medir el desempeño de la organización. Los objetivos son criterios para dar seguimiento al desempeño y avance de la organización, por periodos definidos.

3. **Diseño de la estrategia:** se orienta, a garantizar la consecución de los resultados deseados. Implica el diseño de la referencia, el establecimiento de las acciones y enfoques de negocio que utilizará la gerencia para garantizar el desempeño organizacional satisfactorio. La formulación e implantación de estrategias exitosas es responsabilidad prioritaria y compromiso gerencial, que señala además los compromisos para toda la organización.

4. **Ejecutar la estrategia:** una vez seleccionada, es necesario iniciar la acción que la ponga en movimiento, para que produzca resultados efectivos y eficientes. Esta actividad se sustenta sobre el trabajo que desarrollan los clientes internos y la valorización de los recursos; financieros, técnicos, materiales y logísticos necesarios en cada caso, para que la estrategia produzca los resultados esperados de manera oportuna. El desarrollo de la actividad comentada, requiere de competencia gerencial para afrontar el cambio e innovar de manera adecuada y oportuna, para poder poner y mantener en marcha la estrategia, ejecutarla en forma eficiente garantizar la obtención de los resultados esperados.

5. **Evaluar el desempeño y realizar ajustes:** implica el direccionamiento estratégico y el desempeño de la estrategia considerando los resultados obtenidos, la influencia de las condiciones cambiantes del entorno, los procesos de innovación y las oportunidades que ofrezca el mercado. La evaluación proactiva permanente, es necesaria; porque la visión, la misión (razón de ser del negocio), los objetivos, la estrategia y el enfoque de la empresa a la implantación nunca terminan de evolucionar.

Las actividades mostradas anteriormente son de vital importancia en las organizaciones grandes y pequeñas, su proceso de gerencia estratégica se aplica de igual forma para ambas. Desde el momento de

su concepción, toda organización posee una estrategia, aunque ella tenga origen únicamente en las operaciones cotidianas. Su importancia radica en la necesidad de determinar el concepto de la organización y su naturaleza, así como también, el por qué están allí, y a quien le sirven, los principios y los valores bajo los cuales deben funcionar y lo que el futuro de su empresa debe ser. Así como también necesite evaluar la dirección en la que avanza para determinar si esta será la ruta más efectiva para desempeñar la visión y la misión organizacional; permitiendo responder interrogantes como ¿qué cambio de dirección pueden ser tomados ahora? ¿cómo y cuándo serán tomadas las decisiones futuras con respecto a la dirección de la empresa?.

Es importante que las organizaciones varíen sus niveles estratégicos adaptándose a los cambios de los posibles factores externos, ya que cuando las estrategias de la gerencia son antiguas su desarrollo será más difícil debido al impacto de la tecnología y sus acelerados cambios. Para toda organización es de gran importancia decidir y plantear sus estrategias ya que éstas al estar claras les permite:

- Proporcionar una base sólida para tomar decisiones que lo mantendrá enfocado en una dirección adecuada
- Ayudar a evitar tendencias que podrían tentarlo a errar el camino
- Refuerzar la misión y la visión
- Llegar al acuerdo común sobre la dirección de todas las divisiones que contribuyen en la organización.
- Ahorrar tiempo y esfuerzo
- Incrementar el ingreso sobre la inversión
- Aumentar el interés por parte de los depositarios

- Proporcionar un sentido claro de la dirección a todos los accionistas importantes

Ahora bien, la gerencia estratégica proporciona una serie de beneficios a la organización, los cuales, serán presentadas a continuación ([http://www.quality-consultant.com/gerentica/publicaciones/publicacion_009 .htm](http://www.quality-consultant.com/gerentica/publicaciones/publicacion_009.htm)):

- Permite que una organización esté en capacidad de influir en su medio, en vez de reaccionar a él, ejerciendo de este modo algún control sobre su destino.
- Los conceptos de gerencia estratégica dan una base objetiva para la asignación de recursos y la reducción de conflictos internos que pudieren surgir cuando es solamente la subjetividad la base para decisiones importantes.
- Permiten a una organización aprovechar oportunidades claves en el medio ambiente, minimizar el impacto de las amenazas externas, utilizar las fortalezas internas y vencer las amenazas internas.
- Las organizaciones que llevan a cabo la gerencia estratégica son más rentables y exitosas que aquellas que no los usan.
- Evitan las disminuciones en ingresos y utilidades y aún las quiebras.
- Evitan la defunción de una empresa, incluye una mayor conciencia de las amenazas ambientales, mayor comprensión de las estrategias de los competidores, mayor productividad del personal, menor resistencia al cambio y una visión más clara de las relaciones desempeño y recompensa.
- La gerencia estratégica incluye una mayor comprensión de las capacidades de una empresa en cuanto a prevención de problemas, debido a que ellas enfatizan la interacción entre los gerentes de la industria a todos los niveles.

- Llevan orden y disciplina a toda la empresa. Es el comienzo de un sistema de gerencia eficiente y efectivo.

Una vez revisados los aspectos anteriores en torno a la gerencia estratégica y sus procesos, es conveniente ahora establecer la relación entre la bioética y la gerencia estratégica de las organizaciones, para lo cual también es importante entender que para las organizaciones modernas, las estrategias son y seguirán siendo el tema gerencial de gran importancia, sin olvidar que el individuo es el eje de la organización y se le debe prestar la debida atención que merece. El gerente de hoy debe salir de su torre de cristal, sumergirse en las realidades del mercado, interactuar con sus clientes internos y externos, y crear una intención estratégica, que no es otra cosa que construir un punto de vista respecto al futuro

Es importante tener claro que la bioética no es una estrategia, ya que, la primera es una disciplina que pretende guiar la conducta del ser humano y procurar el respeto a éste, y la segunda son las acciones que se llevan a cabo dentro de las organizaciones para lograr con efectividad los objetivos establecidos. La estrategia nace con el hombre, por ello, es importante que los gerentes al establecer estrategias tengan presentes los valores, la ética, y la moral en cada situación que acontezca para que sus actos no se desvíen de lo que es moralmente aceptado; ya que, muchas veces en una estrategia pueden existir una o varias estratagemas, refiriéndose esta última al engaño, astucia, o la manera de obtener algo de manera ilícita.

Sumado a lo anterior, el gerente de hoy debe elaborar estrategias que no afecten o tenga alguna repercusión negativa en el hombre, porque si no iría contra él mismo, simplemente porque el ser humano es lo más importante y son ellos los que piensan, trabajan, y construyen el futuro, es por ello, que el gerente debe actuar ética y moralmente.

Por otra parte, tanto la bioética como la gerencia estratégica buscan obtener una gestión exitosa y lograr objetivos, pues para lograr esto, es importante que se respete y se le dé el trato adecuado al ser humano, ya que este al identificarse con la organización permitirá lograr lo que se proponga en ella.

CONCLUSIONES

Siglo tras siglo, se ha manifestado en la humanidad una crisis de valor por la falta de respeto por la vida en todas sus manifestaciones, es por esto que todo individuo, gerente o líder del lugar donde pertenezca, debe mirar hacia la humanización, hacia el rescate de lo humano, ya que, la construcción de una organización exitosa se logra con la participación de todos. Para ser alcanzado este éxito es preciso involucrar a la bioética, puesto que, es la disciplina que busca promover el respeto de los derechos de las personas, proporcionándoles una serie de principios por el cual guiarse y puedan orientarse hacia el camino más adecuado, para no decaer en actitudes impropias.

Por esta razón, se debe buscar la difusión de tal disciplina para que no solo un grupo de personas sean beneficiados, más bien, lo puedan ser todas las personas, organizaciones o cualquier ente que necesite orientación para la realización de sus funciones, ya que, al ejecutarlas se debe tener cuidado de lo que se vaya a hacer, porque puede afectar tanto a corto como a largo plazo su desempeño y sobre todo la vida de las personas.

De esta manera, toda organización tiene ventajas competitivas que deben ser aprovechados al máximo, pues la ventaja principal que tiene es el ser humano, y trabajar con él no es tan fácil, por ello, es necesario que la gerencia desarrolle una gran diversidad de habilidades y conocimientos para poder capacitar y motivar a los miembros de la organización para poder conseguir en ellos un verdadero compromiso laboral, en la puedan emocionarse e involucrarse con su trabajo y sobre todo tener la responsabilidad de aceptar con agrado la misión y visión que desea alcanzar la organización. Sin embargo, en la medida que le demos al hombre, un trato justo y humano, lleno de equidad, amor y respeto, entonces habrá una gran satisfacción, motivación e interés en la persona para realizar sus actividades.

Aunado a lo anterior, las personas ocupan o deben ocupar el lugar central en las organizaciones. Pero no en todos los lados el ser humano es considerado como tal, pues muchos lo tratan como un objeto o una mercancía que no tiene sentimientos, pero esta concepción que tienen muchos, viene a ser un obstáculo para construir una sociedad donde haya mayor justicia, confraternidad y solidaridad. Por

consiguiente, la bioética viene a ser un elemento esencial para la formación del hombre, la cual le permite afrontar los retos futuros.

Entonces el reto para los gerentes está en que no es posible dirigir una organización sin prestarle la atención que se merece el ser humano, además, debe procurar que en todas las estrategias que se empleen deben estar éticamente respaldados y debe promover los intereses de los empleados y proporcionarles mejores condiciones laborales. También éstos deben procurar impulsar y promover una cultura de responsabilidad social en la organización que apoye las causas sociales como parte de su estrategia para tener un desarrollo de las comunidades en donde opera, y así poder mejorar cada día más su imagen y las expectativas que tenga de ella y a la vez tener mayor productividad para ambos, ya que, a la final la organización es un integrante más de la comunidad.

Una organización que realmente se preocupe por la bioética y la responsabilidad social podrá reaccionar y responder frente a actitudes éticas que pueden ser cuestionables y así lograr elegir lo que más le conviene moralmente. La bioética permite que el ser humano adopte una serie de principios que van a permitir analizar y considerar atenta y detenidamente los pro y contra de los motivos de una decisión, antes de adoptarla, y saber la razón de ello antes de expresarlos, es decir, ayuda a resolver situaciones con discernimiento, ayudando a contribuir con el bienestar del ser humano a través de acciones responsables.

BIBLIOGRAFÍA

Textos bibliográficos:

Ansoff, Igor (1991). **El planeamiento estratégico**. Norma: Colombia.

Arias, Fidias (2004). **El proyecto de investigación**. Introducción a la metodología científica. (4ª ed). Editorial Episteme: Venezuela.

Arias, Fidias (2006). **El proyecto de investigación**. Introducción a la metodología científica. (5ª ed). Editorial Episteme: Venezuela.

Caldera, Rafael (2004). **La persona humana y su dignidad**. Folletos de formación política. Impreso por Altholito C.A: Venezuela.

Cely Gilberto (1999a).**El horizonte bioético de las ciencias**. (4ª ed). Ceja.

Cely Gilberto (1999b). **La bioética en la sociedad del conocimiento**. (1ª ed). 3R editores LTDA.

Chiavenato, Idalberto (1994). **Administración de recursos humanos**. (2ª ed). Editorial Mc Graw-Hill: Colombia.

Der Erve, Marc Van (1990). **El futuro de la gerencia**. Legis Editores S.A: Colombia.

Fleitman, Jack (2000). **Negocios exitosos**. Mc Graw- Hill Interamericana editores, S.A de c.v: México.

Garzón, Fabio (2003). **Bioética. Manual interactivo**. (2ª ed). Panamericana editorial Ltda: Colombia.

Ivancevich,J; Lorenzi, P; Skinner,S. y Crosby, P (1996). **Gestión, calidad y competitividad**. Irwin: España.

Luna, Florencia (2001). **Ensayos de bioética. Reflexiones desde el sur**. Distribuciones Fontamara: México.

Méndez, Evaristo (2003). **Cómo no naufragar en la era de la información. Epistemología para internautas e investigadores**. Ediluz: Venezuela.

Robbins, Stephen. y Coulter, Mary. (1996). **Administración**. Editorial Prentice – Hall Hispanoamericana, S.A: México.

Stoner, J. y Freeman, R (1996). **Administración**. Prentice-Hall Hispanoamericana; S.A: México.

Tamayo y Tamayo, Mario (2001). **El proceso de la investigación científica**. LIMUSA, S.A: México.

Thompson, Arthur. y Strickland, J. A. (2004). **Administración estratégica**. (13ª ed). Mc Graw-Hill: México.

Villegas, José (1991). **Desarrollo gerencial. Enfoque conceptual y metodológico**. Vega: Venezuela.

Trabajo académico:

Soto, Rosiris (2005). **La ética y la responsabilidad social como factores determinantes del éxito de las organizaciones**. Trabajo de pregrado de la Universidad de Oriente. Sucre

Fuentes electrónicas:

Drane, James: 23 de Octubre de 2007. **Origen y evolución de la bioética en Estados Unidos**. Consulta en línea: <http://www.uchile.cl/~bioetica/doc/bioeu.htm#top9>

Herrera, Eugenio: 26 de Octubre de 2007. **Bioética y desarrollo humano**. Consulta en línea: <http://iigov.org/gbz/article.drt?edi=594350&Art=594352>

Lozano, Asdrúbal: 15 de Noviembre de 2007. **Gerencia y transformación estratégica**. Consulta en línea: <http://cip.unefa.edu.ve/moodle//file.php/83/ejes.pdf>

Parent, Juan: 15 de Noviembre de 2007. **Investigar en Bioética**. Consulta en línea: <http://redaly.uaemex.mx/redalyc/pdf/554/55413116.pdf>

Quevedo, M: 13 de Enero de 2008. **Historia de la ética.** Consulta en línea:
<http://apuntesdelrincondelvago.com>

Rojas, Fernando: 14 de Octubre de 2007. **Proceso de gerencia estratégica.** Consulta en línea:
http://degerencia.com/articulo/proceso_de_gerencia_estragica

Rojas, Rodolfo L: 2 de Noviembre de 2007. **Los retos de la gerencia en la sociedad de la información.** Consulta en línea: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2256670&orden=77597

Otras páginas web:

<http://www.fisterra.com/formacion/bioetica/autonomia.asp>

<http://www.bioetica-debat.org/>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Bio%C3%A9tica>

<http://www.bioetica.org>

<http://es.wikipedia.org/wiki/bio%c3%agtica>

<http://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/bioetica.htm>

<http://www.monografias.com/trabajos5/biore/biore.shtml>

http://www.quality-consultant.com/gerentica/publicaciones/publicacion_009.htm

<http://www.monografias.com/trabajos3/gerenylider/gerenylider.shtml>

<http://www.monografias.com/trabajos40/aprender-la-vida/aprender-la-vida.shtml>

<http://www.monografias.com/trabajos14/pedag-valores/pedag-valores.shtml>

Diccionario:

Biblioteca de consulta Microsoft Encarta 2006

Hoja de Metadatos

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 1/5

Título	La bioética: nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones
Subtítulo	

Autor(es)

Apellidos y Nombres	Código CVLAC / e-mail	
Martínez T., María G.	CVLAC	16.486.227
	e-mail	mariagaby1511@hotmail.com
	e-mail	
Valecillos S., Luz M.	CVLAC	16.484.747
	e-mail	luzvalex@hotmail.com
	e-mail	

Palabras o frases claves:

Bioética, gerencia y organización

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 2/5

Líneas y sublíneas de investigación:

Área	Subárea
Ciencias Administrativas	Administración

Resumen (abstract):

La bioética es una disciplina, que surge en la sociedad por problemas de la medicina, la cual, tiene como objetivo enfocarse en el estudio de la vida como valor supremo transcendental, buscando la concientización del valor de las personas y el respeto a sus derechos inalienables. La bioética se nutre de las diferentes disciplinas que existen, dando paso a un nuevo análisis de los derechos humanos. Derechos que se encuentran presentes en la sociedad y por ende, en las organizaciones, y ésta por su afán de producir y maximizar sus utilidades, se ha olvidado de la importancia del ser humano, incluso llegan al extremo de tratarlo como una máquina o como un objeto, y no debe ser así, porque es el hombre el que logra con su inteligencia y esfuerzos la supervivencia de las organizaciones. Debido a esto, el gerente debe fortalecer los valores y principios en ésta a fin de obtener óptimos resultados para todos. Considerando tal situación, surgió la necesidad de indagar sobre la bioética como nueva disciplina en la gerencia de las organizaciones, con el fin de que al ser humano se le respeten sus derechos y se le de la debida atención que merece a través de los principios de bioética. Para ello se efectuó una investigación de tipo documental a nivel exploratorio, la cual se fundamentó en las ideas, reflexiones y opiniones de diferentes autores. El estudio realizado permitió determinar que la mayoría de los autores coinciden en que, en las organizaciones se encuentra presente una gran crisis de valores, debido a la falta de sensibilidad y poca humanización entre ellos. Por esta razón, la bioética busca generar un alto grado de compromiso con la vida como valor supremo porque él constituye la mayor fuente de crecimiento y desarrollo.

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 3/5

Contribuidores:

Apellidos y Nombres	ROL / Código CVLAC / e-mail	
Zerpa de M., Damaris Z.	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input checked="" type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input checked="" type="checkbox"/>
	CVLAC	5.706.787
	e-mail	dzerpa@sucre.udo.edu.ve
	e-mail	570679@cantv.net

Fecha de discusión y aprobación:

Año Mes Día

2008	03	06
------	----	----

Lenguaje: spa

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 4/5

Archivo(s):

Nombre de archivo	Tipo MIME
TESIS_MARTINEZYVALECILLOS	Application/word

Alcance:

Espacial: Universal (Opcional)

Temporal: Intemporal (Opcional)

Título o Grado asociado con el trabajo:

Licenciado en Administración

Nivel Asociado con el Trabajo: Licenciatura

Área de Estudio:

Administración

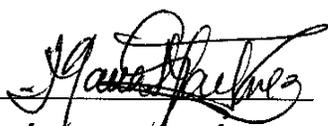
Institución(es) que garantiza(n) el Título o grado:

Universidad de Oriente

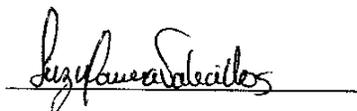
Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 5/5

Derechos:

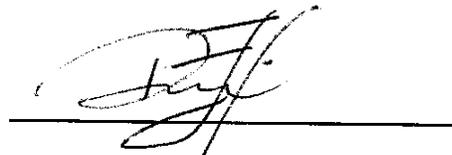
Los autores garantizamos en forma permanente a la Universidad de Oriente el derecho de archivar y difundir, por cualquier medio, el contenido de este trabajo especial de grado. Esta difusión será con fines estrictamente científicos y educativos, pudiendo cobrar la Universidad de Oriente una suma destinada a recuperar parcialmente los costos involucrados. Los autores nos reservamos los derechos de propiedad intelectual así como todos los derechos que pudieran derivarse de patentes industriales o comerciales.



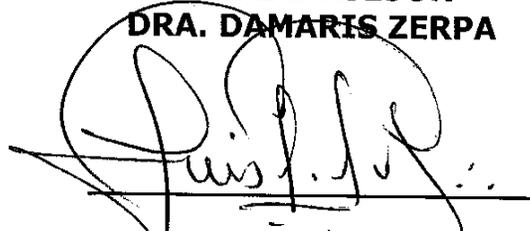
MARÍA G. MARTÍNEZ
AUTOR 1



LUZ MARINA VALECILLOS
AUTOR 2



JURADO ASESOR
DRA. DAMARIS ZERPA



POR LA SUB - COMISIÓN DE TESIS
PROF. LUIS MARTÍNEZ



