



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE**  
**NÚCLEO DE SUCRE**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**INSTRUMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS  
PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS: MISIONES RÓBINSON,  
RIBAS Y SUCRE EN LA COMUNIDAD DE SANTA FE,  
PARROQUIA RAÚL LEONI, MUNICIPIO SUCRE, ESTADO-  
SUCRE. AÑO 2007**

**Autoras:**

Bra. Haymar Rondón

Bra. Silvia Rodríguez

**Asesor:** Prof. José G. González (M.Sc.)

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Título de  
Licenciadas en Sociología

Cumaná, abril de 2009

APROBADO POR:

Firma del asesor

---

Prof. José G. González

Firma del jurado

---

Profa. Yamile Cumana

Firma del jurado

---

Profa. Guillermina Ramírez

Este trabajo fue evaluado con la categoría de:

---

Cumaná, abril de 2009

## INDICE

AGRADECIMIENTOS .....	i
DEDICATORIA .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
LISTA DE TABLAS .....	vi
LISTA DE CUADROS.....	vii
RESUMEN.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	4
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1 Planteamiento Del Problema.....	4
1.2 Objetivos.....	18
1.2.1 General:.....	18
1.2.2 Específicos:.....	19
1.3 Justificación.....	19
CAPÍTULO II .....	21
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	21
2.1. Caracterización De La Comunidad De Santa Fe.....	21
2.2. Antecedentes De La Investigación.....	24
2.3. Bases Teóricas.....	25
2.3.1 Evaluación de Programas Sociales.....	25
2.3.2 .Alcance y Método en la Evaluación de Programas Sociales.....	28
2.3.3 .Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre como Nuevas Propuestas Educativas.....	33
2.4 Bases Legales.....	42
CAPÍTULO III.....	45

MARCO METODOLÓGICO.....	45
3.1 Nivel De La Investigación.....	45
3.2 Diseño De La Investigación.....	45
3.3 Universo.....	46
3.4 Muestra.....	47
3.5 Técnica(s) De Presentación.....	48
3.6 Análisis De Los Resultados.....	49
CAPÍTULO VI.....	50
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
4.1 Perfil Socioeducativo De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Los Programas Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre.....	50
4.2 Aspectos Más Resaltantes Sobre La Matrícula De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.....	61
4.3 Aspectos Más Resaltantes Sobre La Instrumentación De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre.....	75
COORDINADORES.....	86
4.4 Desempeño Del Personal Que Labora En Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.....	95
4.5 Caracterización Del Ambiente Organizacional De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.....	118
CONCLUSIONES.....	131
RECOMENDACIONES.....	136
BIBLIOGRAFÍA.....	140
ANEXOS.....	143

## **AGRADECIMIENTOS**

Damos gracias a Dios por estar con nosotras en cada paso que damos, fortalecer nuestros corazones e iluminar nuestras mentes y por haber puesto en nuestro camino a aquellas personas que han sido soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

La finalización de este trabajo de grado, si bien ha requerido del esfuerzo y mucha dedicación por parte de las autoras, no hubiese sido posible sin la cooperación desinteresada de las personas que a continuación citaremos:

A nuestro asesor, el Profesor José Gregorio González, por su trabajo científico y estímulo para fortalecer nuestro crecimiento intelectual, predisposición permanente e incondicional para aclarar dudas y por sus sustanciales sugerencias durante la redacción del trabajo.

A nuestros padres, hermanos y demás familiares por brindarnos todo el apoyo para su realización.

A las Coordinadoras de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre a nivel parroquial, Agripina Campero, Jorgelis Zapata y Licda Sara Medina, así como a la Licda Luisa Lizardo, Coordinadora de la Misión Ribas a nivel municipal, y al Licdo Jesús Rondón, Coordinador a nivel municipal de la Misión Sucre. Gracias por prestarnos su colaboración para la realización de este trabajo de grado. De igual forma, a los facilitadores, participantes y representantes de la comunidad por colaborar con nosotras aportando datos valiosos.

A la Sra. Carmen Rondón y, en definitiva, a todas aquellas personas que, de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación. A ellos hacemos extensivo nuestro más sincero agradecimiento.

¡A todos... muchísimas gracias!

## **DEDICATORIA**

Dedico mi trabajo a Dios, a la Virgen del Valle, al Doctor José Gregorio Hernández y demás santos por llenarme de fe, esperanza, sabiduría y valentía para enfrentar los más duros caminos.

A mis padres, Haydée y Antonio, que han sido una gran fuente de inspiración. Hoy les dedico, con amor, mis triunfos y esfuerzos por estar siempre a mi lado, brindándome su amor, apoyo, comprensión y, sobre todo, por guiarme en el camino del bien, enseñándome que la vida continúa aun cuando nos caemos; sólo hay que pararse y seguir adelante.

A mis seres queridos que están en cielo y que, aunque no están presentes en estos momentos, sé que desde allá arriba me guiaron y protegieron para que este gran sueño se hiciera realidad.

A mis hermanas Haydinatoris y Haydee María y a toda mi familia por brindarme su colaboración y cariño sincero.

A mis amigos de la Biblioteca: Johnny, Juan y Héctor. A mis amigas y compañeras de estudio, Guillelis y Shirley, ya que estuvieron siempre pendientes de la evolución de este trabajo de grado.

Con esfuerzo y esmero logré la gran meta: obtener el título universitario... los sueños sí se cumplen teniendo esperanza y fe.

***HAYMAR RONDÓN***

## **DEDICATORIA**

Este trabajo lo dedico con todo mi amor y cariño:

A ti, mi Dios, que me diste la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa.

Con mucho cariño para mis padres, Silvia Moreno y Luís Rodríguez, que me dieron la vida, por ser los mejores y estar conmigo de forma incondicional. Gracias por todo, mamá y papá, por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí; aunque hemos pasado momentos difíciles, siempre me han apoyado y brindado todo su amor. Por todo esto les agradezco que estén conmigo, a mi lado. Los amo con todo mi corazón y este trabajo, que me ha costado mucho esfuerzo y dedicación, se lo dedico a ustedes.

A mis seres queridos que están en el cielo y que desde allá arriba me guiaron y protegieron para que este gran sueño se hiciera realidad.

A mi esposo, Oscar Vargas, por su amor y apoyo incondicional, quien con su paciencia y comprensión me permitió la necesaria dedicación para esta realización. Por ayudarme cuando más lo necesité y por la confianza que depositó en mí. Gracias, mi amor.

A mi hermosa hija, Ashlee, quien fue mi mayor inspiración en la realización de este trabajo. Gracias, mi cielo, por la alegría que me da ser tu mamá.

A mis hermanos Adriana, Mariela, Luís E. y Luís C. por estar conmigo y



apoyarme siempre. A mis sobrinos y tíos que me apoyaron. Los quiero.

A Haymar Rondón, amiga y compañera, por su entusiasmo y empeño para lograr nuestro objetivo.

En definitiva, a todas las personas que se cruzaron en este camino y que me dieron palabras de aliento y apoyo. Los quiero mucho. ¡Gracias a todos!

***SILVIA RODRÍGUEZ***

## **LISTA DE TABLAS**

TABLA Nro. 1 Población Distribuida Por Misiones Educativas .....	46
TABLA Nro. 2 Muestra Proporcional Por Estratos .....	47
TABLA Nro. 3 Facilitadores Y Coordinadores Parroquiales Distribuidos Por Misiones Educativas .....	48

## LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Edad. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	51
Cuadro N° 2 : Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Sexo. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	53
Cuadro N° 3: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Nivel De Instrucción. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	54
Cuadro N° 4: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según La Realización De Cursos De Capacitación Docente. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	56
Cuadro N° 5: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Recepción De Instrucción Previa Para Llevar A Cabo Los Programas. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	59
Cuadro N° 6 : Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Opinión Acerca De Los Inconvenientes De La Inscripción En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	63
Cuadro N° 7: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores Y Miembros De Concejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Satisfacción De La Demanda De Cupos Por Parte Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	66

Cuadro N° 8: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores Según, Su Opinión Acerca Del Ausentismo De Los Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	69
Cuadro N° 9: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca Del Seguimiento De Los Participantes Desertores. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	71
Cuadro N° 10: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores Y Miembros De Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Calificación Del Trabajo Efectuado Por Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	73
Cuadro N° 11: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Conocimiento Del Diseño Educativo De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	76
Cuadro N° 12: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Correspondencia De La Ejecución De Cada Programa De Acuerdo Con Su Diseño. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	79
Cuadro N° 13: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadotes, Según Su Calificación De La Metodología De Enseñanza Implementada En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	81
Cuadro N° 14: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre Y Miembros De Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Contribución De La Puesta En Marcha De Los Programas Con El Bienestar Social De La Población. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	83

Cuadro N° 15: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Dotación De Recursos Materiales Para El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	84
Cuadro N° 16: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Utilización De Los Recursos Materiales Destinados Al Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	86
Cuadro N° 17: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Calificación De Las Condiciones Que Se Encuentran Los Materiales Didácticos. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	87
Cuadro N° 18: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre Y Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De Condiciones Físicas Adecuadas Para Impartir Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	89
Cuadro N° 19: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Adecuada Coordinación Dentro Y Fuera De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	92
Cuadro N° 20: Distribución Absoluta Y Porcentual De Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Participación En Los Asuntos Relacionados Con Las Misiones Socioeducativas. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	93
Cuadro N° 21: Distribución Absoluta Y Porcentual De Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Participación De Los Integrantes De Las Misiones En La Solución De Problemas En La Población. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	94

Cuadro N° 22: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Según La Evaluación De La Labor Del Facilitador Durante El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	96
Cuadro N° 23: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Frecuencia De Asistencia Del Facilitador A Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	97
Cuadro N° 24: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Según Su Evaluación De La Capacidad Del Facilitador Para Resolver Problemas En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	98
Cuadro N° 25: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Posibilidad De Abandonar El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	100
Cuadro N° 26: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Inasistencia De Compañeros A Clases Por El Trato Del Facilitador. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	102
Cuadro N° 27: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Disposición A Abandonar De Forma Permanente El Programa Por Causa Del Trato Del Coordinador. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	103
Cuadro N° 28: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Atención Del Facilitador Al Participante Fuera Del Aula De Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	104
Cuadro N° 29: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones	

Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Atención Que Brindan Al Participante Fuera Del Aula De Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	106
Cuadro N° 30: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Realización De Las Actividades De Los Programas En El Tiempo Previsto. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	107
Cuadro N° 31: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Competencia De Los Coordinadores En La Realización De Su Trabajo. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	108
Cuadro N° 32: Distribución Absoluta Y Porcentual De Las Opiniones De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Nivel De Satisfacción En Relación Con Las Actividades Realizadas Dentro Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	111
Cuadro N° 33: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Nivel De Satisfacción Con La Remuneración Percibida. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	113
Cuadro N° 34: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Adecuados Sistemas De Supervisión Del Personal. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	115
Cuadro N° 35: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Frecuencia De Supervisión Del Personal. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Estado Sucre, 2007 .....	116
Cuadro N° 36: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y	

Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Calidad De La Relación Interpersonal Durante La Realización De Labores. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	119
Cuadro N° 37: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca Del Mecanismo De Decisión De Asuntos Vinculados Con Las Actividades Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	121
Cuadro N° 38: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De Las Formas De Comunicación Con El Superior Inmediato. ....	123
Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	123
Cuadro N° 39: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Problemas De Conducta Dentro De Los Programas.....	125
Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	125
Cuadro N° 40: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Posible Contribución De La Estructura Organizativa De Los Mismos Con El Desarrollo Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007.....	126
Cuadro N° 41: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Suficiencia Del Personal Que Labora En El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007 .....	128



## RESUMEN

Las políticas sociales se crean como una alternativa para dar respuestas a problemas presentes en las comunidades. Por esto surgen los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, enfrentando así al analfabetismo como fenómeno presente en la sociedad venezolana, brindándoles la oportunidad de iniciar y continuar estudios a personas que antes no lo pudieron hacer, por diferentes razones, a través del sistema de educación formal. Esta investigación tuvo como objetivo principal recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de tales programas en la Comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación posee un nivel de carácter exploratorio y un diseño de campo; se trabajó con una muestra proporcional por estratos, aplicando la técnica de la entrevista estructurada. Se tomaron como referencia los aportes de Ander-Egg (1994). Entre los resultados destacan datos importantes sobre deficiencias en relación con el grado de instrucción de los facilitadores en las Misiones Róbinson y Ribas, dotación de materiales audiovisuales para llevar a cabo los programas y el mal estado de los mismos, la carencia de algunos servicios y de condiciones adecuadas para impartir las clases en todos los programas, aún cuando se manifiestan diferencias al respecto. Cabe destacar que la Misión Sucre es la que menos limitaciones presenta en relación con todos los objetivos evaluados. Se detectó que no existen problemas de conducta entre los participantes en los programas, que hay una buena relación entre el personal que labora en los mismos y que estos programas han contribuido de forma positiva con el bienestar de la comunidad. Los objetivos de los programas se están cumpliendo, aun cuando se ven afectados, de alguna manera, con los problemas que presentan los programas.

**Palabras claves:** implementación y seguimiento de programas sociales, misiones socioeducativas, comunidad de Santa Fe.

## INTRODUCCIÓN

El gobierno nacional ha venido impulsando en Venezuela un cambio en relación con el proceso de alfabetización con la finalidad de fortalecer y profundizar la refundación de la República, buscando así sacar del analfabetismo a muchas personas excluidas del sistema educativo, contribuyendo con su formación permanente e integral para la transformación social, económica, política y cultural del país, necesaria para lograr equidad y justicia social. La educación es un proceso con el cual se fortalece cada ser humano como sujeto de participación; implica una transformación tanto individual como colectiva, y es un derecho de todo venezolano, plasmado en la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

A seis años de la instrumentación de programas que buscan alcanzar tales fines, el gobierno del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías ha intentado avanzar en la ejecución satisfactoria de aquellos. Prueba de esto lo representan los cambios impulsados por el Ejecutivo Nacional en relación con las diferentes misiones. En tal sentido, el objetivo de la presente investigación fue recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos denominados Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe, Municipio Sucre, Estado Sucre, durante el año 2007, con la intención de indagar en relación con la evolución de estas estrategias educativas en esa comunidad.

Resulta pertinente la realización de este trabajo en virtud de las escasas investigaciones efectuadas en relación con el funcionamiento y efectividad de los programas socioeducativos instrumentados por el actual gobierno nacional.

Tanto en zonas urbanas o rurales, el futuro de estos programas demanda hoy del conocimiento sistemático de su estado actual, clave para corregir, donde sea pertinente, y planificar a futuro las nuevas políticas que pudieran contribuir con su perfeccionamiento.

Tomando en cuenta las consideraciones expuestas, es importante señalar que la presente investigación es de carácter exploratorio, por cuanto es un tema de estudio que ha sido poco abordado.

La investigación se llevó a cabo con un diseño de campo, ya que se obtuvieron los datos de manera directa en el ambiente natural de su realización.

El área de estudio de la investigación estuvo ubicada en la Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre del Estado Sucre. La población estuvo constituida por 810 personas de diferentes edades, participantes de los distintos programas, entre las cuales se escogió una muestra representativa de 82; también se incorporaron a la muestra dos (2) miembros de cada uno de los siete (7) consejos comunales que funcionan en la comunidad, para un total de 14 miembros; así como 24 facilitadores y los 3 coordinadores parroquiales de los diferentes programas. El tipo de muestra utilizado fue proporcional por estratos, correspondiendo cada estrato a cada una de las misiones socioeducativas analizadas.

Se empleó como técnica de recolección de información la aplicación de entrevistas estructuradas. Una vez recolectada tal información, se procesó y agrupó de manera manual en cuadros estadísticos, con cifras absolutas y porcentuales, seguidos del análisis e interpretación.

El contenido de este informe está distribuido en capítulos. Así, el

primero de ellos se conforma por las bases teóricas conceptuales, tratado bajo el título de El Problema de Investigación. En él se abordan el Planteamiento del Problema, los Objetivos de la Investigación y su Justificación o Pertinencia. En el segundo capítulo se expone el Marco Teórico; el tercer capítulo se dedica al Marco Metodológico y, en el cuarto, son expuestos los Resultados de la Investigación. Finalmente, se plantean las conclusiones generales y recomendaciones a las cuales se llegó, tomando en cuenta los planteamientos teóricos y los datos recogidos a lo largo de la investigación. Se espera que todo ello sea de utilidad para los programas sociales Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, las comunidades y profesionales de las ciencias sociales interesados en el tema.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### **1.1 Planteamiento Del Problema.**

Con el triunfo de la Guerra Federal, la educación pública en Venezuela adquirió un impulso importante. En 1875 se decretó la creación de 336 escuelas federales, de las cuales funcionaban 188 que albergaban un total de 10.600 alumnos; también 383 escuelas municipales y particulares, cuyo universo de alumnos beneficiados era de 12.069. En ese mismo año comienza la creación de los colegios de secundaria, de primera hasta tercera categoría; más adelante, fueron autorizados dichos colegios para otorgar grados de educación superior; se les llamó de primera categoría porque tenían renta propia.

De igual manera, la expansión de la educación adquirió una expresión de mucha importancia con la alfabetización de adultos. La ausencia de políticas en esta área era una secuela de la falta de democracia en nuestra sociedad. El gobierno nacional, para 1878, no podía sino satisfacer esa reivindicación cultural, relativa a la adquisición del lenguaje escrito formal. El saber leer y escribir se tenía como determinante si se quería una participación más efectiva del pueblo, no como simple “masa”, sino como ciudadano que reclama y ejerce sus derechos políticos y sociales.

En 1881, se crea el Ministerio de Instrucción Pública, que continuó llamándose así hasta el final de la dictadura gomecista. Para 1882 existían 1.684 escuelas con un aproximado de 90.000 alumnos, según datos oficiales.

Los alumnos de educación superior llegaban a 1.300. El presupuesto del Despacho montaba a Bs. 1.700.000 y la renta de la instrucción pública a Bs. 1.340.038. Las escuelas normales tenían un costo de Bs. 32.400. Las escuelas normales tenían un costo de Bs.32.400. En octubre de ese mismo año, fue creada por Guzmán Blanco la Academia Venezolana de la Lengua, correspondiente de la española (actual Academia de la Lengua). La Academia Nacional de la Historia lo fue en 1889 por el Presidente Juan Pablo Rojas Paúl (Peñalver, 2005).

El Código de Instrucción Pública, con Joaquín Crespo de presidente (1892-1898) y Rafael Villavicencio como Ministro de Instrucción Pública, aporta elementos nuevos, y dentro de la graduación normal de escuela, colegio, universidad e instituto, engloba las distintas nominaciones de la educación. Había 1.010 escuelas primarias con 32.000 alumnos a un costo de Bs. 1.145.411, y 25 colegios de varones y hembras en todo el país. El presupuesto, en 1898, para la educación era de 2.693.682. El Código de Instrucción Pública de 1904 adelanta materias que son fundamentales en la educación superior, como agronomía, veterinaria, minas, comercio, psicología, ciencias naturales, pedagogía, etc.

Ante las cifras expuestas, era notorio el descenso de la educación. Cuando cesa la intervención directa de Guzmán Blanco, la educación se viene a menos, pues ninguno de los hombres que después llegan al poder, por espacio de medio siglo, acusan el interés probado por el Ilustre Americano, y los Ministros de Educación que van del 90' del siglo XIX al 1935 (Eduardo Blanco, Julián Viso, Luís Ezpelosín, Rafael Villavicencio, Laureano Villanueva, Carlos León, Samuel Darío Maldonado, José Gil Fortoul, Felipe Guevara Rojas y Rubén González), realizan obras de mérito en su lucha diaria ante la indiferencia de los mandatarios. Como era poco lo que podían realizar

en lo práctico, estimularon el estudio de los problemas educativos a través de los Códigos de Instrucción Pública, y así se explica que aparezcan Códigos en 1897, en 1904, 1910 y 1912. Si bien es cierto que en tales Códigos el Estado asume responsabilidades ante la educación, esta no es más que teoría, porque, aparte de languidecer, los estudios superiores sufren zarpazos: Cipriano Castro clausura las Universidades del Zulia y Carabobo, y Juan Vicente Gómez detiene por ocho (8) años la marcha de la Universidad de Caracas. La guerra ocupa la atención oficial y, dentro de la guerra, le dieron un destino errado a los presupuestos de rentas de instrucción pública al utilizarlos para menesteres bélicos. Los fondos que debieron abrir escuelas sólo sirvieron para abrir tumbas (Peñalver, 2005).

En el período que va desde 1890 hasta 1935, Venezuela se encuentra dominada por sistemas dictatoriales y la educación sufre un estancamiento. Reflejo de ello es la paralización casi total de la educación superior. Para el año 1936, cuando finaliza el período de la dictadura, la educación se convierte en una de las prioridades del Estado venezolano; el Ministerio cambia de nombre: ahora será de Educación Nacional. Se impulsa el proceso de alfabetización de adultos y en 1948 se crea la Ley Orgánica de Educación Nacional (Hernández, 2004).

Desde el inicio del siglo XX y hasta finalizada la dictadura de Marcos Pérez Jiménez (1948-58), las escuelas que impartían la educación primaria y secundaria, además de las restantes instituciones, como las de educación superior, fueron creciendo de forma lenta; pero es a principios de la década de los años 60' cuando la educación venezolana presentó una expansión espectacular, estimulada por un proceso de masificación educativa que se tornó favorable y un aumento en el acceso a la educación, de forma notoria, para

todas las clases sociales del país (Hernández, 2004).

Por lo tanto, no es de extrañarse que el gran desarrollo del sector educativo en Venezuela, para los años 60', se deba, en principio, a la caída de la dictadura, lo cual trajo consigo profundos cambios en el sistema educativo, entre los que destaca el inicio del proceso conocido con el nombre de la "democratización de la enseñanza", mostrando especial atención en los sectores de educación primaria y secundaria, por lo que se crearon nuevas instituciones y se incrementó el número de maestros y profesores. Cabe señalar que una segunda explicación posterior de este desarrollo del sistema educativo se encuentra ligada con el entorno económico favorable que presentaba el país para los años 70', sustentado, entre otras cosas, en un aumento de los precios del petróleo en los mercados internacionales, lo cual permitió la entrada de grandes cantidades de divisas al país, situación no esperada en la historia reciente de la renta petrolera que le servía de apoyo al Estado venezolano. Con base en lo anterior, se inicia luego una política educativa agresiva, sustentada en la Teoría del Capital Humano, la cual se encuentra de manera explícita en el V Plan de la Nación. Además, el Estado venezolano se fija allí una política desarrollista para las áreas económica y social, incluyendo, por supuesto, la educación (Hernández, 2004).

En su época, las campañas alfabetizadoras de los años 1946, 47 y 48 constituyeron la experiencia de masas más significativa en materia educativa. A partir del Gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, la educación y el sistema escolar pueden considerarse la mayor ventaja de la dictadura en la historia nacional. La educación para todos y el derecho al estudio, sin restricciones, se convirtieron en la oferta principal del nuevo gobierno; la población respondió con una fuerte demanda.



El crecimiento cuantitativo del sistema escolar será el logro fundamental de la siguiente década (1958-1968) plagada de vicisitudes y antagonismos ideológicos, de lucha política y enfrentamientos entre generaciones con visiones, ideales y utopías diferentes en relación con la organización de la sociedad. El impulso dado a la educación, en sus distintos niveles, responde a una prioridad nacional; el teórico fundamental del proceso es el Dr. Luís Beltrán Prieto Figueroa, quien postula la necesidad de una educación de masas. A partir de 1959 se le da a la educación un impulso evidente; escuelas y liceos proliferan en todo el país; para entonces, sólo existían en Venezuela cuatro Universidades: Central de Venezuela, la de los Andes y la del Zulia, reabiertas en 1946 por la Junta Revolucionaria de Gobierno, más la de Carabobo, reabierta en 1958.

La Junta de Gobierno de 1958, presidida por Edgar J. Sanabria, decreta la autonomía de las universidades y, a partir de entonces, el principio autonómico se inscribe en el régimen de universidades. Con rapidez, otras instituciones se fundan en todo el país, comenzando por la de Oriente, a la cual sigue la Universidad Centro-Occidental Lisandro Alvarado en 1962. No sólo crece el número de universidades, sino que se diversifican las carreras y opciones, y se multiplica el número de estudiantes; la inversión en educación supera en un momento los gastos militares; igual ocurre en el mundo de la educación privada con la creación de las Universidades Católica Andrés Bello y Santa María.

Sin embargo, desde 1989 hasta 1998, la inversión realizada en educación superior en Venezuela descendió debido a los recortes presupuestarios en todos los sectores del ámbito social, esto como una estrategia para construir la viabilidad del proyecto de privatización de la educación superior. Como consecuencia, se produjo una amplia deuda social

acumulada, pues la matrícula universitaria sufrió de estancamiento, favoreciendo la exclusión de los estudiantes provenientes de los sectores más pobres.

Diversos estudios coinciden en afirmar que el ingreso a la educación superior favoreció a los sectores con mayores ingresos, a la población de las grandes ciudades y a los estudiantes de los colegios privados. A la vez, la educación superior de gestión oficial disminuyó, de forma sensible, su participación a favor de la educación de gestión privada.

Hoy día se ha revertido la tendencia de las últimas décadas a la disminución del presupuesto público dedicado a la educación, pasando del 3,2% del PIB, en 1998, al 4,6% en el año 2002, la cual es una proporción significativa en comparación con el conjunto de América Latina, que destina en promedio 4,4% del PIB a la educación (Ministerio de Comunicación e Información, 2005).

También durante los años 90' la instrumentación de la política económica neoliberal impactó, de forma negativa, sobre los derechos sociales de los pueblos, no sólo en Venezuela, sino en toda América Latina (Informe OEI-Ministerio, 1996). Esta década estuvo marcada por una tendencia hacia el deterioro en la educación pública y por extensos recortes presupuestarios, hasta el punto de que en el año 1998 menos del 3% del PIB fue destinado a la educación.

La meta de erradicar el analfabetismo parecía así como inalcanzable; el problema de fondo está en el modelo educativo venezolano, el cual ha estado respondiendo a las demandas, formación e interés del modelo neoliberal. Esto

produjo un descenso de la inversión en educación porque era considerada un gasto.

Entre los años 1984 y 1999, la iglesia católica, organizaciones privadas y los ministros de educación de tres diferentes gobiernos (Jaime Lusinchi, Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera) iniciaron y llevaron a cabo programas de alfabetización que, aunque cambiaron los esfuerzos, no rindieron grandes resultados. En el transcurso de 10 años, sólo 73.000 venezolanos aprendieron a leer y escribir. Dos años después de que Hugo Rafael Chávez Frías asumiera la Presidencia, el Ministerio de Educación desarrolló el Plan de Alfabetización, conocido también como Campaña Bolivariana de Alfabetización, la cual se puso en marcha en el año 2000. Con la campaña se enseñó a 100.000 venezolanos a leer y escribir en el lapso de 2 años. En comparación con sus predecesores, fue un progreso extraordinario (Cascio, 2006).

Hoy, con la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la cual consagra como valor fundamental, entre otros, el derecho a una educación de calidad y sin exclusión, el gobierno nacional ha emprendido una cruzada en pro de la democratización de la educación, a fin de lograr un equilibrio social que se encuentre orientado no sólo a corregir las enormes diferencias que afectan a nuestra sociedad, con su carga de exclusión e injusticia social, sino que, además, concuerde con el desarrollo pleno del ciudadano en los aspectos básicos del ejercicio de la democracia.

Los Ministerios de Educación y Deporte y de Educación Superior, tienen como objetivos prioritarios el mejoramiento en la calidad de la educación que se ofrece a los ciudadanos del país. Este hecho constituye un reto que el gobierno nacional ha querido asumirlo como su deber y compromiso. Por esto se han iniciado procesos de reformas educativas que

aspiran responder a las demandas de diversos sectores de la vida nacional.

Del mismo modo, se tiene como desafío promover y conquistar una educación de calidad, es decir, acorde con los derechos de los venezolanos. Para garantizar estos derechos, es necesario ampliar la matrícula en la estructura escolar buscando favorecer la escolarización para atender a quienes, habiendo ingresado en algún nivel de la enseñanza, debieron abandonarlo antes de culminar sus estudios y a quienes nunca ingresaron al mismo.

En Venezuela, a pesar de los inmensos recursos generados por la industria petrolera, la tasa de escolaridad promedio era de 55% para el año 2000; luego se colocó en el 65% para el año 2001, incrementándose 10 puntos después de un gran esfuerzo y de aumentar los recursos presupuestarios destinados a la educación: de 2.8% del producto interno bruto (PIB) en 1998, a más de 6% en el 2002 (Chávez, 2003).

El mayor peso de exclusión estaba ubicado en la educación inicial, que alcanzaba 35% de escolarización, generando esto limitaciones en el acceso a la enseñanza que, de no ser atendidas a tiempo, se hacían crónicas, afectando el desarrollo intelectual de nuestros niños y niñas, sustentando esto el fracaso escolar. En nuestros pueblos, es urgente atender la educación desde la gestación hasta el ingreso al primer grado de educación básica.

Entre las múltiples consideraciones que se pueden plantear ante el reto que supone la reforma del sistema educativo (mismas que van desde el cambio de horario de clases en las escuelas hasta la aspiración de introducir un nuevo programa de estudios) el Ministerio del Poder Popular para la Educación desarrolló el Plan Nacional de Alfabetización, conocido también como Misión Róbinson, el cual se puso en marcha en el año 2003 con alrededor de 1.500.000

analfabetas a nivel nacional. En noviembre de 2003 se dio inicio a la Misión Ribas con 629.000 alumnos inscritos; en septiembre del mismo año se inscribieron 470.000 bachilleres en la Misión Sucre. A cada una de las misiones se le asignó el nombre de un gran personaje de nuestra historia patria: Simón Rodríguez, José Félix Ribas y Antonio José de Sucre (Ministerio de Educación Superior, 2000).

La Misión Róbinson es un programa que tiene como finalidad enseñar a leer y escribir a más de un millón de venezolanos distribuidos en todo el territorio. La Misión Ribas es un programa alternativo que proporciona la oportunidad de continuar los estudios del bachillerato; por su parte, la Misión Sucre facilita el acceso a la educación universitaria a quienes quedaron excluidos de ella por diversas razones, entre las que pudiera destacar la escasez de recursos económicos.

Es importante señalar que este nuevo modelo participativo sirve para incentivar el potencial humano impulsando a incorporarse, a través de las misiones, a los ciudadanos interesados en su preparación académica, ya que hasta el momento del lanzamiento de tales programas muchas personas no habían tenido posibilidades de acceder al sistema escolarizado. Con la instrumentación de estos programas, un sector de la ciudadanía excluida del acceso educativo se siente motivado a participar, interesado en estudiar, añadiendo, además, las consideraciones que el Estado venezolano ofrece a través de un incentivo económico, atendiendo así las necesidades de cada persona, lo cual permite solventar algunas limitaciones materiales que podrían interferir con su permanencia en el sistema educativo. Esto se basa en el Artículo 102 de la Constitución Nacional (1999), el cual considera a la educación como un *“derecho humano y un deber social fundamental”*, complementado con el Artículo 103, donde se establece que *“toda persona*

*tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades... La educación impartida en las instituciones es gratuita hasta el pregrado universitario”.*

Esto indica que el Estado es quien tiene la responsabilidad de garantizar la igualdad en el acceso a los derechos esenciales para cada ciudadano. El gobierno actual, presidido por Hugo Rafael Chávez Frías, inició un proceso destinado a frenar las tendencias de la privatización y exclusión y llevar la legislación a la realidad. En tal sentido, las misiones contribuyen con el fortalecimiento de la educación, ya que proporcionan a la población venezolana acceso y participación al sistema educativo, sin exclusión; facilitan su incorporación al aparato productivo nacional y al subsistema de la educación superior, mejorando su calidad de vida a corto y mediano plazo.

Cabe destacar que este nuevo programa aspira impulsar la modernización del plan de estudios, la instalación de computadoras en aulas, la suma de nuevos libros en bibliotecas de aula, el desarrollo de normas para el entrenamiento de maestros y la construcción y renovación de edificios escolares que garanticen a los participantes una estrategia de aprendizaje más eficaz.

En el Estado Sucre, como en toda Venezuela, comenzó un proceso que busca disminuir la cantidad de personas sin cupo en las instituciones escolares, queriendo erradicar, de esta manera, una metodología de ingreso que favorece a unos pocos en perjuicio de la gran mayoría. Tal proceso viene a garantizar el derecho real que tienen todas las personas a continuar sus estudios, en sintonía con lo establecido en la Constitución Nacional (1999). Cabe mencionar que en el Estado Sucre, en especial en Cumaná, las misiones socioeducativas tuvieron origen también en el año 2003, mientras que en la comunidad de Santa Fe

fueron implementadas en el 2004, gestadas por parte del gobierno regional, el cual ha manifestado su disposición de respaldar los programas nacionales y locales que persigan el bien común. En relación con la Misión Róbinson, esta ha querido incorporar a las aulas a aquellas personas que, por algún motivo, abandonaron su escolarización y a aquellas que nunca ingresaron al sistema educativo. De igual forma, se ha buscado ejecutar la Misión Ribas tratando de captar la aceptación, por parte de la población, con la idea de la culminación de los estudios de bachillerato para luego ingresar al nivel superior. También la Misión Sucre, con un aproximado de 3700 bachilleres en el Municipio Sucre que acudieron al llamado del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, ha pretendido insertar al sistema educativo a jóvenes y adultos.

Al principio, el gobierno de Chávez había trabajado dentro de las estrategias tradicionales de los gobiernos anteriores; por eso fracasó al principio en el intento de aumentar el presupuesto educativo e invertir en una campaña de alfabetización, no sólo en relación con el presupuesto, sino también con la disponibilidad de personal capacitado. Además, el programa fue ejecutado desde arriba y el gobierno se dio cuenta de que sería necesario que la sociedad se involucrara, de forma activa, en la ejecución del mismo.

Es en este sentido que se dice que el cambio socio-político ocurrido en el país, a partir de 1999, ha producido nuevos estímulos en las demandas educativa, cultural y deportiva que el sistema no puede satisfacer por los métodos convencionales conocidos. Esto implicó una acción para transformar la realidad social e intensificar los procesos de cambios cualitativos y cuantitativos en la educación, la cultura y el deporte, dando como resultado el surgimiento de las ahora mencionadas Misiones como medios para erradicar la exclusión educativa.

Las misiones sociales puestas en marcha por el Gobierno Bolivariano, son la principal herramienta de un gran proyecto social que busca transformar un sistema que, durante los cuarenta años que duró la llamada Cuarta República, no logró dar respuestas a muchos problemas del pueblo venezolano. Estas son estrategias masivas orientadas a garantizar los derechos educativos fundamentales de la población, realizando un especial énfasis en los sectores más excluidos con el objetivo de lograr una mejor calidad de vida, digna y equitativa para todos.

Todo esto motivó el interés por recabar información pertinente de la instrumentación y seguimiento de esos programas en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre, Estado Sucre, ya que, de acuerdo con datos preliminares obtenidos en el lugar, un importante número de personas no había tenido la oportunidad de incorporarse al nivel de estudios equivalente a la primera, segunda y tercera etapa de la educación media y diversificada ni a los estudios de educación superior, debido a que no contaba con los recursos económicos ni los institutos universitarios para cursarlos.

Con esta investigación se aspira conocer las opiniones de los actores (participantes, coordinadores, facilitadores y miembros de los consejos comunales) sobre las misiones. Para el año 2007, datos facilitados por el Coordinador de la Misión Róbinson a nivel parroquial, arrojaron que la cantidad de estudiantes participando en la comunidad de Santa Fe es de 1239; en cambio, en la Misión Ribas los datos facilitados por el Coordinador de Programas Educativos a Nivel Municipal, señalan que se trata de 323 estudiantes; mientras que en la Misión Sucre existen 275 estudiantes, según el Coordinador de la Misión a nivel parroquial, lo cual hace un total de 1837 personas que han tenido la oportunidad de seguir su proceso de enseñanza-aprendizaje-orientación. Esta cifra representa un universo importante tanto a



nivel parroquial como en el ámbito de la propia comunidad de Santa Fe, lugar donde centramos el esfuerzo principal de la presente investigación. Esta comunidad cuenta aproximadamente con 15.000 habitantes.

Después de transcurridos cuatro (4) años de la creación y puesta en marcha de los programas Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, surge la inquietud de recabar información sobre la instrumentación y seguimiento de iniciativas que han provocado un impacto importante desde el punto de vista social y educativo en el ámbito nacional y local, lo cual es función de la Universidad y de sus investigadores. Esa labor no se ha llevado a cabo ni de forma oportuna ni suficiente. En este caso, se procede recabar información de las tres (3) misiones por cuanto ellas se ubican en un mismo engranaje estratégico dentro de lo que son las metas que el gobierno nacional se ha propuesto en el ámbito educativo, relacionadas estas no sólo con la inclusión en el sistema de aquellos ciudadanos excluidos del mismo por diversas razones, sino también, y ante todo, con la superación del analfabetismo y la búsqueda de una mayor democratización de la educación.

Las anteriores motivaciones indican que la necesidad de evaluar las misiones socioeducativas, promovidas por el gobierno nacional, resulta pertinente ya que en materia educativa esta comunidad por su condición rural presenta problemas que remiten a aspectos tales como: escasez de centros educativos, dificultades de acceso, de índole geográfica o material, mayores índices de exclusión y deserción más temprana por incorporación al trabajo, etc. Por otra parte el hecho de que se carezca de suficientes antecedentes en este tipo de tareas de investigación relacionadas con las misiones, demanda el inicio y profundización de los esfuerzos que al respecto se puedan llevar a cabo. En particular, se hace imprescindible el tratamiento del problema y la búsqueda de datos relacionados con el mismo, abordando a los principales

actores vinculados con las misiones socioeducativas, a saber: los participantes, facilitadores, coordinadores y, además, miembros de los consejos comunales. Estos últimos son involucrados por tratarse de sujetos que, conviviendo en la comunidad, observan y hasta participan de forma directa en la tarea que llevan a cabo los programas socioeducativos.

De acuerdo con Ander-Egg (1994), autor cuya postura teórico-metodológica nos sirve de referencia para la presente investigación, la evaluación de la instrumentación y seguimiento de programas sociales implica indagar en relación con la cobertura del programa respectivo (en este caso, se ha optado por investigar sobre aspectos relacionados con la matrícula atendida por las misiones, es decir, motivación para incorporarse en las misiones, trámites para ingresar al programa, posibles inconvenientes durante el proceso de inscripción, posible ausentismo escolar, calificación del trabajo efectuado por las misiones, satisfacción de la oferta de cupos ante la demanda de los interesados en ingresar a las misiones, etc.); con su realización (diseño educativo, dotación de recursos materiales, condiciones de los materiales utilizados en el trabajo docente, espacio físico, metodología de enseñanza, recursos financieros destinados a los programas, etc.); con el desempeño del personal (competencia de algunos actores, atención a estudiantes, realización de actividades durante el tiempo establecido, posibilidad de abandonar la misión, satisfacción con las actividades realizadas y con el incentivo otorgado y sistema de supervisión del personal); y con la caracterización del ambiente organizacional (cantidad de personal que labora en los programas, relación entre el personal durante la realización de sus tareas, forma de tomar decisiones, formas de comunicarse, problemas de conducta, contribución de la estructura organizativa con el desarrollo del programa y posibles cambios que pudieran experimentar los programas para ser más eficientes). De forma adicional, en el caso de la presente investigación, se consideró importante

incorporar la búsqueda de información sobre el perfil socioeducativo de los principales actores involucrados en las misiones y en relación con el posible alcance, por parte de los programas, de sus objetivos como tales en la comunidad de Santa Fe.

Sobre la base de lo planteado, se formulan las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es el perfil socioeducativo de los participantes, facilitadores y coordinadores de los programas Misiones Róbinson, Ribas y Sucre?
- ¿Cuáles son los aspectos más resaltantes vinculados con la matrícula atendida por los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe?
- ¿Cómo es la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe?
- ¿Cómo es el desempeño del personal que labora en los programas socioeducativos?
- ¿Cómo está caracterizado el ambiente organizacional de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre?
- ¿Los programas socioeducativos se llevan a cabo de acuerdo con los objetivos originales de los mismos?

## **1.2 Objetivos.**

### 1.2.1 General:

Recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la

comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre, Estado Sucre, durante el año 2007.

#### 1.2.2 Específicos:

- Describir el perfil socioeducativo de participantes, facilitadores y coordinadores de los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.
- Delimitar los aspectos más resaltantes vinculados con la matrícula de los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.
- Delimitar los aspectos más resaltantes relacionados con la instrumentación de los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.
- Describir el desempeño del personal que labora en los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.
- Describir la caracterización del ambiente organizacional de los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.
- Determinar si los programas socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, se llevan a cabo de acuerdo con los objetivos originales de los mismos.

### **1.3 Justificación**

La presente investigación permitió recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos que se están ejecutando en Venezuela, en particular las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre

en un ámbito social específico. Se presume que la instrumentación de estos programas permitirá, según lo establecido en sus objetivos, formar ciudadanos libres mediante el proceso de enseñanza aprendizaje y bajo una óptica participativa socializada, lo que conducirá a mostrarles un horizonte diferente donde no existan barreras ni oscuridad para ellos. También busca otorgarle a los excluidos el acceso y la participación en un sistema educativo acorde con sus exigencias, facilitándoles su incorporación al aparato productivo nacional y al sistema de educación superior, mejorando así su calidad de vida a corto y mediano plazo. Esta investigación también ha buscado corroborar, en el sitio donde se llevó cabo, si los programas socioeducativos (en este caso las misiones mencionadas) se estaba ejecutando tal como lo establecen sus objetivos originales.

De igual forma, aunque las misiones socioeducativas instrumentadas por los ministerios del ramo pudieran reflejar un importante avance al contribuir con el incremento de la matrícula en la educación media y superior, permitir una disminución de la desigualdad social y mejorar el bienestar y nivel de vida de las comunidades, la instrumentación y seguimiento de estos programas sociales debe ser abordada para tener evidencia empírica sobre el impacto de los mismos, determinando así los desarrollos, tanto positivos como negativos, de las misiones.

Además, los resultados de esta investigación deben coadyuvar con la ampliación de conocimientos y la obtención de habilidades en el Sociólogo para lograr mayor destreza en la evaluación de programas que posibiliten el desarrollo social; servirán también como marco referencial para futuras investigaciones que se realicen sobre el tema.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

#### **2.1. Caracterización De La Comunidad De Santa Fe.**

La comunidad de Santa Fe fue fundada en el año 1515 por Fray Pedro de Córdoba. Es un pueblo turístico ubicado a la orilla del Mar Caribe, en el oeste del estado Sucre, en un punto intermedio entre las ciudades de Cumaná y Puerto La Cruz. Desde su fundación estuvo adscrita a la Audiencia de Santo Domingo; luego perteneció a la Provincia de Nueva Andalucía. A raíz de la división político-territorial de Venezuela en Estados, perteneció al Estado Sucre y, junto con la población de Los Altos, conformaron el Municipio Santa Fe, teniendo como capital Los Altos, población enclavada en un punto cercano a los límites de Sucre con Anzoátegui.

El poblado de Santa Fe siguió creciendo y alcanzó, en poco tiempo, a albergar el doble de habitantes que la capital de dicho municipio; por esta razón y los inconvenientes que acarrea la dependencia de Los Altos, sobre todo en materia de comunicación y traslado hacia esa comunidad, se inició la lucha por la autonomía parroquial, la cual culminó en el año 1983 con la separación de Santa Fe, dividiéndose así el antiguo municipio en dos (2) partes: municipio Santa Fe, capital Los Altos; y municipio Raúl Leoni (creación) capital Puertos de Santa Fe. Este, además de su capital, está conformado por varios centros poblados como: Nurucual, Limonal, Querequere, San Pedrito, Santa Cruz y Playa Colorada (Gómez, 1984).

Sus habitantes se dedican a dos actividades predominantes desde

tiempos inmemoriales hasta hoy: la agricultura y la pesca; también cuenta con playas como Cochaima, Santa Cruz, Los Hicacos, Playa Colorada y otras; también con el río Santa Fe, que surca la Parroquia de sur a norte y sirve de vertiente de numerosos riachuelos y quebradas que, al igual que el río en sus dos fuentes (río Colorado, que nace en la Fila de Yaguaracual, y río Blanco, que nace en la Fila de Los Caporales), nace en las montañas del Turimiquire (Tronco, en la lengua chaima).

En la actualidad, la Parroquia Raúl Leoni, aparte de contar con sus recursos y bellezas naturales, posee servicios públicos precarios e insuficientes, entre ellos citaremos la luz eléctrica, acueducto sin tratamiento e insuficiente. Santa Fe tiene escuelas, preescolares, liceos, aldea universitaria, prefectura parroquial, módulo policial, mercado municipal, numerosos comercios, posadas, estadio, plazas, etc. Aunque existe presencia de varias religiones, predomina el catolicismo, contándose con capillas en honor a la Virgen del Valle, y en Nurucual y San Pedrito en honor a la Virgen del Carme.

En el ámbito educativo, durante el primer cuarto del siglo pasado, los primeros pasos de la comunidad hacia la consecución de una escuela los dio un grupo de jóvenes, entre los cuales destaca como precursor Juan Pablo Fermín, quienes, provistos de rudimentarios instrumentos, se dedicaron a enseñar a la muchedumbre analfabeta a leer y escribir bajo los árboles o alguno que otro local prestado por personas del pueblo. Visto lo provechoso de la tarea, la comunidad se organizó y pidió al gobierno regional la creación de una escuela dotada de maestros, lo cual se logró en la década de los cuarenta. No es precisa la fecha cuando el ejecutivo envió a la primera maestra, Josefina De La Rosa Ramírez. La escuela, por carencia de instalaciones específicas, inició sus funciones en un galpón cercano a la orilla del mar, propiedad del señor Román Betancourt (lugar que hoy ocupa el estacionamiento del mercado), mientras

que la maestra se hospedó en casa Sr. Juan Pablo Fermín. A medida que la población estudiantil creció, enviaron nuevos maestros y se fundaron escuelas en comunidades cercanas (Querequere, Nurucual, San Pedrito, San Pedro, etc.).

Años más tarde, se trasladó la escuela, a petición de la comunidad, hacia una casa que la municipalidad compró al Sr. Jesús María Gómez. Allí, años antes, funcionó la medicatura (en la actualidad, en el lugar se encuentra el comando policial y la prefectura de la parroquia). En ese local la escuela funcionaba hasta el cuarto grado. Como ese inmueble era doble, casa de habitación y bodega, la escuela lo compartía con el primer puesto policial que existió en el pueblo.

Debido al aumento de la población estudiantil, se inició la construcción de una escuela para toda la zona, concentrando así las escuelas de Santa Fe, Limonal y Querequere. Dicha escuela fue inaugurada el 13 de septiembre de 1962 bajo la denominación de escuela Federal 190, que después pasó a llamarse “Grupo Escolar Nueva Córdoba”, el cual hoy sigue funcionando en el mismo sitio, pero ahora es la “U.E. Nueva Córdoba” (nacional), ubicada en la Calle Principal de Santa Fe. Sus instalaciones se han extendido, junto al crecimiento del pueblo. En esa escuela estudiaron y dedicaron los mejores años de sus vidas como maestros los hoy difuntos Maximiliano Córdoba y Eva Pérez de Fermín (fundadora del Comité de Damas de la población y pionera en la realización del festival del niño en la parroquia).

En octubre de 1973, se fundó e inició sus actividades el primer liceo en la comunidad de Santa Fe, con el nombre de “Mariano de la Cova”, el cual comenzó sólo con dos aulas para el primer año de educación básica.

Esta nueva casa de estudios se albergó en un local propiedad del Sr.



Manuel Medina (allí funciona hoy la Posada Los Delfines), y su primera directora fue la Profa. Isvely Mata Mirlan; también prestó sus servicios como docente el Sr. Orlando Brito (quien aún labora en el lugar). Luego aumentó la población estudiantil y hubo que alquilar otra casa para acondicionarla y poder albergar al alumnado. Este otro local era propiedad del Sr. Román Betancourt, y estaba ubicado en la Calle Principal. Tal inmueble, junto con el liceo viejo, funcionaba hasta el segundo año de bachillerato. Allí prestó sus servicios la Profa. Isabel Boada, quien aún trabaja en la institución.

A partir del año escolar 1975-76 pasa a funcionar dicho liceo en instalaciones propias, construidas por el Estado en la misma Calle Principal, en terrenos donados por el Comité de Damas de la comunidad. En este lugar continuó funcionando como Ciclo Básico Común.

Es a partir del año escolar 1986-87 que se inicia en las actuales instalaciones, construidas por MINDUR-FEDE; ese mismo año comienza el Ciclo Diversificado en la mención de ciencias, logrando así el siguiente año (1987-88) egresar su primera promoción de bachilleres en ciencias (Gómez, 1989).

## **2.2. Antecedentes De La Investigación.**

En el ámbito académico de las autoras, se carece de bibliografía o investigaciones efectuadas que sirvan como antecedente sobre los programas socioeducativos Misiones: Róbinson, Ribas y Sucre.

## **2.3. Bases Teóricas**

### 2.3.1 Evaluación de Programas Sociales.

La evaluación de programas sociales se puede definir como un proceso permanente y continuo de indagación y valoración de la planificación, la ejecución y la finalización del programa social; por tanto, su finalidad es generar información, conocimiento y aprendizaje dirigidos a alimentar la toma de decisiones oportunas y pertinentes para garantizar la eficiencia, eficacia y calidad de los procesos, resultados e impactos de los programas, todo ello en función del mejoramiento de las condiciones de vida de sus poblaciones beneficiarias.

Cohen y Franco (1989) sostienen que:

"La evaluación social de proyectos utiliza el análisis económico en proyectos considerados en un contexto nacional... la evaluación de programas sociales se centra en medir tanto el impacto vale decir, los cambios experimentados por la población objetivo a causa del programa, como la eficiencia con que se le ha implementado" [sic].

La evaluación es un proceso permanente que se inicia desde el mismo momento en el cual se identifica el problema que da origen al programa y acompaña a este durante toda la vida hasta finalizar su ejecución. La evaluación no es una acción de control y fiscalización, sino un proceso que permite a los distintos actores involucrados aprender y adquirir experiencias sobre lo planificado y actuado para tomar decisiones que optimicen la gestión del programa y garanticen mejores resultados e impactos. No obstante, más

adelante se abordarán los aspectos particulares que esta investigación se propone abordar desde una perspectiva evaluativa.

Otros autores como Musto (1975), citado por Vera (1998: 52) considera a la evaluación como *"El mecanismo de estudio de los cambios que tienen lugar durante la aplicación de un programa y más específicamente, la evaluación busca determinar cuáles de esos cambios son atribuidos al programa"*[sic]. De acuerdo con Vera (1998: 49), existe una diversidad de enfoques que definen lo teórico y metodológico de una evaluación: hay un enfoque *Económico*, que tiene en su acepción más general a la evaluación como *"...el análisis de los procesos lineales que faciliten la consecución de los fines planificados al menor gasto o costo de recursos"*.

En este sentido, la evaluación está destinada a determinar los procesos deficientes para su arreglo, y a establecer en el programa evaluado las áreas donde se podrán ahorrar (reducir) recursos o insumos.

En el mismo orden, la evaluación no economicista está orientada hacia la captación, descripción y análisis de los efectos que tiene el programa sobre lo macro y micro social. En este sentido, la evaluación es el juicio emitido, de acuerdo con ciertos criterios preestablecidos por una persona o un equipo, sobre las actividades y resultados de un proyecto. Con él se pretende realizar un análisis lo más sistemático y objetivo posible acerca de las distintas etapas y resultados alcanzados por los proyectos, de manera de determinar, entre otros aspectos, la pertinencia y logro de objetivos, la eficiencia, el impacto y sustentabilidad de las acciones.

De esta manera, la evaluación no sólo se limita a registrar o medir resultados para la toma de decisiones, sino que contribuye con el conocimiento

que fundamenta la intervención, aportando conocimiento y aprendizaje que los equipos, a cargo de los proyectos, tienen del problema abordado. Este aprendizaje es el que permite ampliar y enriquecer las perspectivas conceptuales y prácticas, permitiendo focalizar las acciones y controlar, de mejor manera, las relaciones, variables y factores que inciden en los resultados o en los cambios que se promueven y se espera lograr.

Así entendida, la evaluación emerge con responsabilidades y expectativas por sobre el mero control y se convierte en un antecedente fundamental en decisiones como continuidad, término, difusión, replicabilidad, pertinencia o relevancia de un proyecto, al proporcionar una mejor comprensión de los resultados y cambios logrados desde una perspectiva más global e integradora. Entre algunos elementos fundamentales de la evaluación social se tienen la coherencia, pertinencia, relevancia, costo-beneficio y eficiencia.

De igual forma, la evaluación de programas sociales sólo es factible si se cumple con ciertas condiciones, como por ejemplo la existencia de un modelo que explique la relación entre los beneficios y las intervenciones, y que haga posible distinguir entre los resultados atribuibles al proyecto y los cambios que pudieron haber ocurrido sin la intervención de éste.

Para la interpretación y evaluación de los resultados se debe partir de la teoría del proyecto, pero para ampliar y enriquecer dicha perspectiva el evaluador recurre al conocimiento acumulado sobre el tema, a los resultados de otros proyectos similares y a las opiniones de diversos actores relacionados con el proyecto o con experiencia en el problema que se aborda.

En el actual contexto de cambios y reformas sociales, se requiere de

enfoques evaluativos que pongan énfasis en la calidad y pertinencia de los resultados por sobre la cobertura de sus acciones, y en los aprendizajes de los equipos ejecutores más que en el control asociado a la evaluación. Se exige, en lo fundamental, una efectiva y sustentable solución de los problemas que tienen los grupos que trabajan en el proyecto.

### 2.3.2 .Alcance y Método en la Evaluación de Programas Sociales.

Partiendo del supuesto de que toda evaluación es un análisis científico de los procesos, negociaciones, fases, de los actores y del ambiente donde se ejecuta un programa social, donde el fin último será emitir información válida que sirva de apoyo a las decisiones de la gerencia que dirige el programa social, hay que plantearse la interrogante siguiente: ¿cuál es el origen de la necesidad de evaluar? La necesidad de evaluar nace de la obligación del gerente social de conocer cómo se están haciendo las cosas en el programa social y en qué se están invirtiendo los recursos financieros del mismo.

En tal sentido, Wilde y Sockey (1995) señalan que:

“...existen tres (3) escenarios básicos que impulsan al gerente social a elaborar evaluaciones, para así tener conocimiento del desempeño del programa social que dirige. Los escenarios son: Escenario Uno, cuando se identifica un problema dentro del programa debido a que se están produciendo, o producirán en el futuro, resultados que contradicen o se alejan de los objetivos perseguidos por la gestión social. La evaluación es, según esta premisa, un análisis retrospectivo de cuestiones operativas, de procesos o de cuestiones administrativas. Esta premisa es para evaluar, de forma común, programas sociales ya ejecutados. Escenario Dos: parte no de la determinación de algún problema en el programa, sino de la necesidad política, administrativa y de

gerencia de optimizar los procesos internos del programa para aumentar la eficiencia y eficacia del programa social. Esta premisa se aplica, de forma prospectiva, a programas ejecutados o en la etapa de diseño. Escenario Tres: la evaluación en este escenario parte de la necesidad que tiene la gerencia de comparar los beneficios del programa (resultado + impacto) con los costos que se invirtieron. Se trata de determinar si el grado de beneficio alcanzado corresponde a la cantidad de recursos, tanto económicos como institucionales, que se emplearon o invirtieron en el programa. Es una evaluación economicista (financiera), que intenta llevar a unidades monetarias todas las variables que se emplean en un programa, para luego ponderar su eficiencia y eficacia” (Wilde y Sockey, 1995: 18-19).

No obstante, sin tomar en cuenta el motivo que impulse al gerente social a evaluar su programa, toda evaluación debe establecer, como primer paso, su alcance, objetivo y método. Se trata del Plan de Evaluación. Esto no sólo por cuestiones operativas (tiempo, personal, etc.), sino por cuestiones financieras (disponibilidad de recursos, costos, etc.). Por lo tanto, la evaluación debe fijarse límites, objetivos y metas en relación con lo que piensa evaluar, pues:

"... sería una utopía pensar que una evaluación investigue, hasta sus últimas consecuencias de espacio y función, las situaciones acarreadas por el programa social... eso sería una posición perfeccionista que en la práctica es irrealizable... en todo caso, una evaluación debe marcar su frontera de acción, establecer su capacidad y sus restricciones reales" (Musto, 1975: 56-58).

Este último autor considera que, en su expresión más concreta, una evaluación óptima será aquella donde el evaluador, primero, determine el

alcance de aquella partiendo de las limitaciones pragmáticas y, sobre todo, considerando las capacidades técnicas y de aplicabilidad de métodos de medición disponibles. Además, debe tomar en cuenta que, en la medida que crece el alcance de una evaluación, también crece, de forma proporcional, la dificultad de identificación de las relaciones causales del programa. Es decir, a medida que aumenta el alcance en la evaluación también crece la inseguridad sobre lo que se está evaluando, los costos, el tiempo de ejecución, los recursos necesarios, entre otros.

La importancia del Plan de Evaluación radica en que permite definir la frontera o límite de acción de la evaluación, conforme con el tipo de información que se desea obtener y con la capacidad técnica de la que dispone el evaluador para obtenerla. El Plan de Evaluación permite, además, orientar en la selección del tipo de evaluación a implementar y el momento estratégico de ejecución del mismo. La construcción de un Plan de Evaluación es, en realidad, sencilla, y permitirá adecuar al máximo la evaluación a su objeto de estudio, es decir, al programa social.

Para Ander-Egg (1994: 18), la evaluación:

“Es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante, en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o se realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre

cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados” (sic).

Este autor propone tres (3) tipos de evaluación, según el momento en el cual se evalúa:

“a) Evaluación del diseño y conceptualización del programa... Se realiza antes de tomar la decisión de emprender un programa o proyecto. Consiste en evaluar el programa o proyecto en sí mismo, mediante la estimación crítica de su pertinencia, vialidad y eficacia potencial, con el fin de proporcionar criterios racionales sobre la conveniencia o no de llevar a cabo un programa o proyecto.

b) Evaluación de la instrumentación y seguimiento del programa (evaluación del proceso). Se realiza durante la fase de ejecución, suministrando información sobre la marcha del programa. Su objetivo básico es evaluar los cambios situacionales, es decir, establecer en qué medida se está cumpliendo y realizando el programa o prestando un servicio de acuerdo con la propuesta inicial. Este tipo de evaluación hace referencia a la forma como un programa o proyecto se está realizando en la práctica, y si reúne los requisitos de propiedad e idoneidad necesarios. Puede ser global o de algunos de los aspectos puntuales que comporta el proceso de ejecución del programa y que pueden ser objeto de seguimiento. Esta evaluación aborda diferentes componentes relacionados con el funcionamiento del programa y con los servicios producidos. Comprende varios aspectos y dimensiones: en primer lugar, la cobertura del programa... los aspectos técnicos de la implementación... los aspectos estructurales y funcionales del organismo responsable del programa o de la prestación de los servicios y... el rendimiento del personal responsable de llevar a cabo el programa.

c) Evaluación de la eficacia y eficiencia del programa (evaluación de resultado). Este tipo de evaluación consiste en analizar en qué medida se están alcanzando los resultados previstos, aunque en algunos casos sería oportuno evaluar resultados no previstos. Esta evaluación de resultados se



establece en relación con los usuarios / beneficiarios del programa. Cuando se tiene en cuenta al conjunto de la población de la que forman parte los destinatarios del programa, se realiza lo que se denomina evaluación de impacto. En este tercer ámbito de evaluación ya no se trata de evaluar el programa en sí, sino de evaluar los cambios que se producen en la realidad, o mejor dicho, en relación con la situación-problema que se trata de superar... Este tipo de evaluación comporta dos aspectos fundamentales:

- Evaluación de eficacia, resultados o impacto.
- Evaluación de la eficiencia o rentabilidad económica” (Ander-Egg, 1994: 37-43).

Con la evaluación de eficacia se pretende evaluar el efecto o resultado del programa, y con la evaluación de eficiencia se busca establecer el grado de rentabilidad económica de la intervención.

De lo anterior se puede deducir que el tipo de evaluación que más se adecúa a esta investigación es la Evaluación de la Instrumentación y Seguimiento del Programa (evaluación del proceso), ya que el presente estudio se realiza cuando el programa o servicio social está en plena ejecución; tal es el caso de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre. Así se podrá evaluar en qué medida se está cumpliendo y realizando el programa de acuerdo con la propuesta inicial.

Esta investigación es una evaluación exploratoria puesto que se intenta aproximarse a la situación en estudio.

### 2.3.3 .Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre como Nuevas Propuestas Educativas.

En Venezuela se ha iniciado y se está transitando un proceso de refundación de la República, teniendo como referencia la Constitución Nacional aprobada por el pueblo en referéndum en 1999. En ella se establece que:

“...el Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en esta Constitución. La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines” (CNRBV, 1999: Art. 3).

De esta forma, se plantea la construcción de una democracia social y, en medio de grandes desigualdades, conquistar un estado de justicia que complemente el estado de derecho en el marco del humanismo. Así, se asume la educación como derecho humano y social; el Estado debe garantizarlo haciendo énfasis en los sectores más vulnerables de la población; de allí la pertinencia de la equidad como principio ético-político de toda sociedad democrática.

- Misión Róbinson.

Es la operación cívico militar más importante de la historia republicana de nuestro país; tiene como finalidad formar ciudadanos para la libertad,

enseñando a leer y escribir a más de un (1) millón de venezolanos distribuidos en todo el territorio nacional. La Misión Róbinson está destinada a todos aquellos hombres y mujeres, mayores de 15 años, que no saben leer ni escribir, sin distinción de credo, raza ni color político, ciudadanos que desean alcanzar mayores niveles en su calidad de vida. Además, incorpora a la población rural, urbana, indígena y penitenciaria.

Esta misión está inspirada en los principios de equidad, igualdad social, así como en el respeto a todas las corrientes del pensamiento. La finalidad fue desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática. Esta Misión tiene como objetivo formar ciudadanos libres, enseñándoles a leer y escribir, mostrándoles un horizonte diferente, donde no existan barreras ni oscuridad, procurando superar el analfabetismo y promoviendo la comprensión lectora en cada uno de los beneficiados. La finalidad fue desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática (Enciclopedia Wikipedia, 2007).

En relación con la función y el perfil de los facilitadores de la Misión Róbinson, el facilitador deberá dirigirse a impartir conocimientos que requieren de algún tipo de explicación solicitada por los alfabetizados y al reforzamiento de los diferentes ejercicios de escritura. Es imprescindible que el facilitador conozca a cada uno de sus participantes y tenga claro en qué les puede ayudar. Además, este funcionario por lo menos debe poseer conocimientos elementales de lectura y escritura.

La metodología “Yo sí puedo”, empleada en la Misión Róbinson, fue

creada por la Profa. Leonela Relys<sup>1</sup> y se imparte desde lo conocido (los números) hacia lo desconocido (las letras), con fundamento en la experiencia. Es un método integrador que tiene tres (3) etapas: adiestramiento, enseñanza de lecto-escritura y consolidación. Cada clase tiene carácter global, por lo que se recomienda que los participantes la observen primero en su totalidad; el soporte esencial de la enseñanza de la lecto-escritura es el medio audiovisual que se acompaña con la cartilla. La cartilla sigue la ruta de tres (3) logotipos: oído-ojo (escuchar- ver), oído-libro (escuchar -leer) y oído-lápiz (escuchar- escribir). Es un método que se apoya en un (1) facilitador y consta de 65 clases de dos (2) horas de duración cada una. El participante aprende a leer y escribir en siete (7) semanas. Las clases están divididas en tres (3) niveles: el Nivel 1, “Escuchando y Reconociendo”, consta de diez (10) clases que se enfocan en el desarrollo de las expresiones orales y el estudio de las vocales. Las 42 clases del Nivel 2, “Escuchando y Leyendo”, se dedican en esencia al dominio del alfabeto, los sonidos creados con la combinación de ciertas letras y vocales y la separación de palabras en sílabas. Las 30 clases del Nivel 3, “Escuchando y Escribiendo”, se enfocan en lograr la habilidad para leer y escribir textos básicos. La Misión enseña matemáticas en los 3 niveles, ya que las letras van acompañadas de números (Misión Róbinson, 2004).

En relación con los trámites efectuados para otorgar la entrada de los participantes a la Misión, estos deben cumplir con los siguientes requisitos: presentar original y copia de la cédula de identidad, solicitud de inscripción del comité de madres del barrio; notificar dirección, presentar comprobante de

---

<sup>1</sup> Maestra de primaria graduada en la carrera profesional superior de español de la Universidad de la Habana. Se doctoró en ciencias de la educación. Ha sido asesora académica del Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC) de Cuba.

grado de escolaridad y verificar su registro en el censo.

Los organismos ejecutores son: Ministerio del Poder Popular para la Educación y el Instituto Nacional de Cooperación Educativa Socialistas (INCES).

- Misión Ribas:

Es un programa educativo que proporciona la oportunidad de continuar los estudios de bachillerato mediante un régimen especial adecuado a la condición del adulto, a las exigencias de responsabilidad y auto superación con visión de colectivo. Su objetivo es graduar como bachiller a todo aquel ciudadano que no haya culminado el ciclo de educación secundaria exigido por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, con la finalidad de democratizar la educación dentro de un marco de integración nacional, garantizando así el acceso a un sistema educativo. También tiene como objetivo beneficiar a todos los ciudadanos sin importar su edad, siempre que quieran terminar sus estudios secundarios luego de haber cursado la primaria, bien sea derivada de la Misión Róbinson o de la educación convencional. Además, le proporcionan a la población venezolana acceso y participación a un sistema educativo sin exclusión y de calidad, facilitando su incorporación al aparato productivo nacional y al sistema de educación superior, mejorando su calidad de vida a corto y mediano plazo, dándole así participación al pueblo en decisiones sobre el país, sin exclusión.( Fundación Misión Ribas, 2006).

La Misión Ribas tiene un periodo de estudios de dos (2) años para alcanzar el bachillerato. El proceso se divide en dos (2) niveles: el primer nivel corresponde al Básico y abarca desde el 7mo. hasta el 9no. año; el segundo

nivel, el del Ciclo Medio Diversificado, comprende el 4to. y 5to. años del bachillerato. Cada nivel consta de cuatro (4) semestres. En esta Misión se imparten las siguientes asignaturas: Lenguaje, Matemáticas, Geografía Universal, Geografía Económica de Venezuela, Historia de Venezuela, Historia Universal, Idiomas Extranjeros y asignaturas electivas, tales como: Cívica, Historia de Bolívar, Análisis de la Construcción de la República Bolivariana de Venezuela y los Símbolos Patrios (Misión Ribas, 2003).

En relación con su función y perfil, el facilitador de la Misión Ribas tendrá la responsabilidad de garantizar a los participantes las condiciones necesarias para que obtengan un buen aprendizaje. De igual forma, debe conocer a sus alumnos para garantizar una buena interacción entre ambas partes. Sobre su perfil educativo, este funcionario debe poseer por lo menos el quinto semestre cursado en estudios universitarios.

Sobre la metodología empleada, se utiliza el sistema de “tele clases”, el cual consiste en impartir instrucción con ayuda audiovisual dirigida por un facilitador. Las tele clases tienen una duración de 45 minutos, disponiendo de sesiones de tres (3) horas de trabajo, en general de lunes a viernes. El sistema de tele clases va acompañado de manuales y folletos que corresponden a cada asignatura y contienen la síntesis de las principales definiciones, ejercicios resueltos que sirven de modelo y ejercicios por resolver. Para el desarrollo de las actividades el preparador debe revisar los videos de forma previa. En relación con el sistema de evaluación, este se sustenta en las experiencias vividas, con un enfoque basado en las dimensiones del “ser, hacer, conocer y convivir”. Estos ejes transversales tienen, a su vez, una serie de indicadores por medio de los cuales se rige el facilitador para evaluar al participante.

Como estrategias de evaluación se utilizan la resolución de problemas, la elaboración de proyectos de investigación y la sistematización de los contenidos a partir de la evaluación sistemática de los ejercicios señalados en los folletos. Los textos de estudio son suministrados por la Misión Ribas sin costo alguno. Este método está avalado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación el cual, a su vez, es el responsable de avalar los títulos de bachiller otorgados por la Misión, además de facilitar instalaciones educativas, tales como las escuelas y liceos públicos, para su desarrollo (Misión Ribas, 2003).

La Misión Ribas describe y valora las competencias y capacidades humanas en el conocer, hacer y convivir a través de los siguientes procesos:

- **Auto evaluación**: el participante valora su actuación y el logro de las competencias desarrolladas durante el proceso de aprendizaje.
- **Coevaluación**: el grupo de participantes evalúa la actuación y logros de cada uno de los integrantes y del grupo, en general, como un todo en el proceso colectivo de aprendizaje.
- **Heteroevaluación**: el facilitador recopila la auto y coevaluación de cada participante y del grupo en general para hacer seguimiento y evaluación de manera cualitativa y cuantitativa, de tal manera que se reorienta el proceso de aprendizaje y/o reporta la culminación del proceso. La autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación son procesos continuos y permanentes que se desarrollan en todo momento, tanto en las sesiones de trabajo como en la asamblea de evaluación, y permiten desarrollar, a su vez, procesos de formación para la participación protagónica, el compromiso y la transparencia.

La escala de evaluación que utiliza la Misión Ribas se basa en los siguientes aspectos:

- **Consolidado:** el participante logró todas las competencias. Puntuación para la conversión: 5.
- **Avanzado:** el participante logró algunas de las competencias. Puntuación para la conversión: 4.
- **En proceso:** el participante promueve; sin embargo, requiere atención individualizada con énfasis en las deficiencias detectadas en el proceso. Puntuación para la conversión: 3.
- **Iniciado:** el participante no promueve; requiere reiniciar el proceso para así desarrollar las competencias. Puntuación para la conversión:

En relación con los trámites efectuados para otorgar la entrada de los participantes a la Misión Ribas estos deben presentar: cédula de identidad en original y copia, certificado de aprobación de 6to. grado, verificación de su registro en el censo y partida de nacimiento en original y copia.

La Misión Ribas posee la siguiente estructura organizacional: está constituida por un Consejo Directivo Nacional (escala de acción nacional) integrado por: un Presidente, un Director Ejecutivo de Asuntos Sociales y Públicos, Director de Administración y Finanzas, Director de Orientación Laboral y Empleo y un Director de la Sala Socio-geográfica Situacional y de Información. En cada uno de los estados se constituye el Comité Estatal (escala de acción regional) formado por: un Coordinador Estatal, Coordinador Ejecutivo, Coordinadores de Programas Educativos, de Asuntos Sociales y Públicos, de Administración y Finanzas, de Orientación Laboral y Empleo, de



la Sala Socio-geográfica Situacional y de Información. Por último, en la escala de acción municipal o parroquial (locales sedes o planteles), se constituyen los equipos estratégicos conformados por: un Coordinador Municipal o Parroquial, los Comités Técnicos Pedagógicos, los Coordinadores del plantel o sede, facilitadores y delegados de cada grupo en los ambientes educativos.

Todas las escalas de acción cuentan con asesorías pedagógicas y metodológicas de docentes cubanos. Los organismos ejecutores son: Petróleos de Venezuela (PDVSA) y sus filiales, la Compañía Anónima de Administración y Fomento Eléctrico (CADAFE) y sus filiales, la Corporación Venezolana de Guayana (CVG) y la Corporación de Desarrollo de la Región Zuliana (CORPOZULIA) (Misión Ribas, 2003).

– Misión Sucre:

Es un programa de carácter estratégico, no permanente, que responde al mandato constitucional de incluir a todos los venezolanos en el desarrollo nacional, abriendo espacios para la participación, desarrollo de competencias y actitudes para el ejercicio de una ciudadanía responsable, compenetrada con los problemas del país. Sus objetivos son: democratizar el acceso a la educación superior de todos los bachilleres sin cupo, aumentando la matrícula en las instituciones de educación superior; articular la Misión Sucre con las instituciones públicas o privadas que puedan cooperar, de manera substantiva, con el desarrollo del programa; y desarrollar e innovar los contenidos programáticos, estrategias metodológicas y recursos para el aprendizaje que brinden apoyo académico, en la medida de las necesidades y características de los participantes, a través de la acreditación de experiencias en educación a distancia y virtual. Además, se plantea garantizar el acceso a los nuevos

bachilleres que egresen de la Misión Ribas; promover la reflexión, discusión, concepción e implantación de un nuevo modelo educativo universitario y formar los ciudadanos profesionales requeridos para el desarrollo en los términos de la Constitución Nacional. También se propone municipalizar la educación superior, es decir, orientarla hacia las regiones, las localidades, tomando como punto de referencia la cultura específica de las poblaciones con sus necesidades, problemas, acervos, exigencias y potencialidades (Ministerio de Educación Superior, 2003: 14).

Esta Misión contempla instrumentar un programa de becas con el objetivo de brindar apoyo financiero a los estudiantes de menores recursos económicos, buscando así disminuir las causas de la deserción escolar.

Este programa alternativo contiene un proceso de adiestramiento denominado Programa de Iniciación Universitaria (PIU), el cual tiene como objetivo fundamental facilitar el tránsito de los bachilleres hacia la educación superior, tanto para los que acaban de ingresar como para los que hayan interrumpido por largo tiempo sus estudios. Este tránsito exige un reforzamiento en contenidos básicos de matemática, lenguaje, historia, orientación y acompañamiento dirigidos a desarrollar competencias en la búsqueda y selección de información, así como en la comunicación en ámbitos académicos, preparación de informes escritos y otras áreas vitales para un desempeño estudiantil idóneo en la educación superior.

El novedoso método incluye en el proceso de aprendizaje las video-clases, demostrando las potencialidades de recursos tecnológicos como el televisor y el VHS. Las video-clases tienen una duración de 45 minutos y 15 adicionales, para aclarar contenidos y orientar tareas, en las disciplinas de Matemática, Lengua y Comunicación y Venezuela en el Contexto Mundial. En

relación con el sistema de evaluación, tal como está orientado para la utilización del método de la video clase, se utiliza la evaluación cualitativa, sin dejar de aplicar la cuantitativa (La Revista Venezolana de Educación, 2005).

Dentro de la función y perfil del facilitador en la Misión Sucre, este actúa como animador pedagógico, motivando, acompañando y apoyando el proceso de aprendizaje de los participantes y garantizando las condiciones para que el Programa de Iniciación Universitaria cumpla su función de manera efectiva. En este caso, el facilitador respectivo debe poseer un título universitario.

En relación con los trámites efectuados para otorgar la entrada de los participantes a la Misión Sucre estos deben presentar: cédula de identidad en original y copia, verificación de su registro en el censo y partida de nacimiento en original y copia, las notas certificadas de bachiller, el título de bachiller y su respectivo fondo negro.

#### **2.4 Bases Legales.**

Desde 1999, el gobierno nacional ha hecho esfuerzos para fortalecer todo el sistema educativo venezolano y hacer realidad el ejercicio de la educación como derecho humano, para lo cual ha sido indispensable rescatar la iniciativa del Estado como garante de oportunidades educativas de calidad para todos, tal como está establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CNRBV, 1999), la cual refiere que:

“La educación es un derecho humano y un deber social

fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad” (Artículo 102).

De igual forma, la Constitución establece que el Estado es democrático y social, de derecho y de justicia, que propugna, como valores superiores de su ordenamiento jurídico y actuación, la vida, libertad, igualdad, solidaridad y responsabilidad social y, en general, la pertinencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político. La Constitución también plantea que toda persona tiene derecho a una educación de calidad, sin discriminaciones; la educación es obligatoria y gratuita en todos los niveles hasta el pregrado universitario. El Estado dispondrá de los recursos necesarios para hacer realidad el acceso, permanencia y culminación de los estudios. También establece que la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica, estimulando su actuación permanente, estabilidad en la carrera docente y un régimen de trabajo que le garantice un nivel de vida acorde con su misión (CNRBV, Arts. 102, 103 y 104).

La propuesta pedagógica de algunos próceres independentistas, retomada por el actual gobierno nacional, nutre los paradigmas de la participación protagónica en los procesos de enseñanza-aprendizaje, de investigación y reflexión-acción, en lugar de la memorización acrítica e irreflexiva por parte de los alumnos, sumisos ante el autoritarismo académico. De esta manera, se pretende avanzar en la formación integral de la personalidad y en la transformación social.

En ese sentido, el Estado hoy día tiene como fines esenciales la defensa

y desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad, el bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en nuestra Constitución. Cabe destacar que programas educativos como Róbinson, Ribas y Sucre pretenden transformar el sistema educativo, el cual debe basarse en la participación y el derecho de todo venezolano al estudio, sin distinción de clase social, edad, entre otros aspectos.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Nivel De La Investigación.**

El nivel de estudio fue de carácter exploratorio debido a que el tema de investigación ha sido poco abordado y estuvo orientado a recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de las diferentes Misiones (Róbinson, Ribas y Sucre).

Según Sabino (1992: 60) la investigación exploratoria es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimiento.

#### **3.2 Diseño De La Investigación.**

Su diseño fue de campo por cuanto se obtuvieron datos de manera directa en el ambiente natural de su realización mediante un recorrido y aplicación de instrumentos en el área bajo estudio, es decir, escuelas y liceos de la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre, donde funcionan las Misiones. De igual forma, se considera que es de campo porque permitió a las investigadoras verificar las condiciones prácticas del objeto de estudio. Al respecto, Arias (1999: 48) señala que la investigación de campo consiste “*en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna*”.

### 3.3 Universo.

Estuvo constituido por las personas inscritas en las Misiones durante el año 2007 en la comunidad de Santa Fe, mismas que no habían tenido la oportunidad de incorporarse a un nivel de estudios equivalente a la primera, segunda y tercera etapa, media y diversificada y estudios de educación superior.

De acuerdo con informaciones suministradas por los coordinadores parroquiales de las Misiones en Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, este universo estaba conformado por un total de 810 personas de diferentes edades, de entre las cuales se escogió una muestra representativa para llevar a cabo esta investigación. También formaron parte de los actores a abordar en este estudio miembros de los consejos comunales, facilitadores de las misiones y los coordinadores parroquiales de los diferentes programas.

TABLA Nro. 1 Población Distribuida Por Misiones Educativas

<b>MISIONES</b>	<b>Nº ALUMNOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Róbinson	415	51.23
Ribas	135	16.67
Sucre	260	32.1
<b>TOTAL</b>	<b>810</b>	<b>100</b>

**Fuente:** División de Planificación, Informática y Estadística de la Zona Educativa del Estado Sucre- Cumaná, 2007.

### 3.4 Muestra.

Para Ander-Egg (1981: 115), la muestra “*es una parte o fracción representativa de un conjunto o una población, universo o colectivo que ha sido obtenido con el fin de investigar ciertas características del mismo*” [sic]. Para seleccionar la muestra se utilizó el método de la Ley de los Grandes Números (Ander-Egg, 1981), de tal forma que se obtuvo un tipo de muestra proporcional por estratos, en este caso por misiones. De esta forma:

Población Total: (N).

Constante: (K) = 10

**Misión Róbinson:**

$$K = N/n \rightarrow n = N / K; \rightarrow n = 415 / 10 \quad n = 42$$

**Misión Ribas:**

$$K = N/n \rightarrow n = N / K; n = 135/10 \quad n = 14$$

**Misión Sucre:**

$$K = N/n \rightarrow n = N / K; n = 260 / 10 \quad n = 26$$

TABLA Nro. 2 Muestra Proporcional Por Estratos

MISIONES	MUESTRA	PORCENTAJE
Róbinson	42	51.2
Ribas	14	17.1
Sucre	26	31.7
<b>MUESTRA ESTRATIFICADA</b>	<b>82 (estudiantes)</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Cálculos efectuados por las autoras.

Este procedimiento arrojó que la muestra representativa a utilizar debía ser de 82 estudiantes adscritos a las diferentes misiones.



TABLA Nro. 3 Facilitadores Y Coordinadores Parroquiales Distribuidos Por Misiones Educativas

<b>MISIONES</b>	<b>FACILITADORES</b>	<b>COORDINADORES</b>
Róbinson	12	1
Ribas	5	1
Sucre	7	1
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>3</b>

**Fuente:** División de Planificación, Informática y Estadística de la Zona Educativa del Estado Sucre- Cumaná, 2007.

Por ser los totales de facilitadores y coordinadores cifras cuya magnitud puede ser abordable por las investigadoras, se optó por trabajar con todos estos actores. En el caso de los Consejos Comunales de Santa Fe, estos sumaron un total de siete (7) para el momento de la realización de la investigación. Las autoras consideraron suficiente el aporte de dos (2) miembros de cada uno de esos organismos (total= 14) para tratar los aspectos relacionados con este estudio.

### **3.5 Técnica(s) De Presentación.**

Se emplearon como técnicas para la recolección de información la aplicación de entrevistas estructuradas a facilitadores (Misiones Róbinson, 12; Ribas, 5; y Sucre, 7) y coordinadores parroquiales (una -1- en cada caso) de las misiones; a la muestra representativa de los participantes o beneficiarios de las mismas en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre, y a dos (2) miembros de cada uno de los Consejos Comunales de la comunidad.

Además, las autoras asistieron y permanecieron en la comunidad de

Santa Fe observando los sitios en los cuales se llevaba a cabo el trabajo de las misiones y obteniendo opiniones de los actores, creándose así un criterio sobre el tema investigado que reforzara los datos arrojados por el instrumento o cuestionario.

### **3.6 Análisis De Los Resultados.**

Los datos obtenidos se organizaron y expresaron en frecuencias absolutas y porcentuales a través de la elaboración de cuadros y tablas a fin de facilitar el análisis de su contenido.

A continuación se presentan los resultados de la investigación.

## **CAPÍTULO VI**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1 Perfil Socioeducativo De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Los Programas Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre.**

En esta sección se aborda el perfil socioeducativo de participantes, facilitadores y coordinadores de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre de la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre del Estado Sucre.

En este sentido, se estudiarán los siguientes aspectos: la edad, sexo, nivel de instrucción, cursos de capacitación docente realizados e instrucción previa para llevar a cabo los programas, es decir, sobre la preparación que poseen antes y durante la ejecución del programa, buscando saber con esto si se cuenta con profesionales que garanticen educación de calidad para los participantes, considerando que la educación es un proceso que debe ser conducido por personas que sean capaces de responder, de forma plena, a las exigencias y preocupaciones de los estudiantes. Deben ser personas que, además de tener responsabilidad y compromiso, también se ajusten a las necesidades de los estudiantes, aclarando las dudas que estos pudieran presentar y no aumentándolas, lo cual ocurre si no se contrata al personal adecuado.

A continuación se presentan cuadros cuyo contenido se relaciona con los aspectos indicados arriba.

Cuadro N° 1: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Edad. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
De 15 a 19 años	4	9,52	1	7,14	0	0
20 a 24 años	4	9,52	0	0,00	9	34,61
25 a 29 años	12	28,57	5	35,71	5	19,23
30 a 34 años	6	14,29	6	42,86	7	26,92
35 a 39 años	5	11,90	2	14,29	4	15,38
40 y más	11	26,19	0	0,00	1	3,84
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>100,00</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

En el Cuadro N° 1, a los efectos de facilitar su comprensión en relación con los datos aportados por participantes de la Misión Róbinson, se encuentran cifras por dos generaciones: una más joven, cuya edad oscila entre los 15 y 29 años; y otra más adulta, con edades comprendidas desde los 30 hasta 40 y más años. De los dos grupo llama la atención que tratándose de personas nacida después de 1958, momento que marca el inicio de la democracia en Venezuela, todavía en 2007 sea analfabeta o que, sabiendo leer y escribir, no había culminado el 6to grado. Este resultado indica la posible existencia de condiciones culturales, económicas y sociales, características de la comunidad e influyentes en el hecho, ya que esta es una zona pesquera, rural y con pocas fuentes de trabajo. Esta última condición y, por lo tanto, el escaso ingreso de los pobladores, pudiera ser una de las razones que obliga a la juventud a desistir de los estudios. Otros motivos que pueden incidir en este resultado son la falta de motivación, amor e interés por el estudio de parte de los participantes; también la carencia de recursos económicos suficientes en los

jefes de familia y de preocupación por enviar a sus hijos a las escuelas, ya que resulta costosa su incorporación en ellas en virtud de la inversión necesaria en uniformes, alimentación, transporte, útiles escolares, etc. Al respecto, si bien es cierto que existían programas alimenticios y becas para uniformes y útiles escolares, estos llegaban a la población estudiantil en un lapso de tiempo prolongado. También es importante resaltar que en las poblaciones rurales se observa una tendencia a dedicarse más a las actividades económicas predominantes en la comunidad. Del segundo grupo se puede deducir que las cifras indicadas en el cuadro poseen un gran significado humano y social, ya que esas personas han tenido la iniciativa de participar en estos programas no sólo como una vía hacia un mejor futuro, sino como iniciativa de realización personal.

En relación con los participantes de la Misión Ribas, se puede observar que las personas con edades comprendidas entre 15 y 39 años han decidido retomar sus estudios de bachillerato bajo un horario flexible que les permite graduarse en un breve lapso de tiempo. Sin embargo, en la Misión Sucre los participantes con edades comprendidas entre los 20 y 29 años son jóvenes que pudieron haber culminado sus estudios a nivel superior en universidades tradicionales.

De acuerdo con lo observado en la comunidad de Santa Fe, se pudo percibir que una de las razones por las cuales estas personas no pudieron asistir a universidades tradicionales fue la económica, por cuanto la comunidad no contaba con un instituto universitario y resultaba costoso trasladarse a él; además, en la mayoría de los casos el horario exigido por estos institutos no permite emprender actividades laborales.

Otra de las razones que se pudo constatar durante las entrevistas fue que

algunos participantes se encontraban en el programa por falta de cupo en las universidades tradicionales. Con la implementación de este programa dentro de la comunidad se tiene más facilidad de traslado y el horario de estudio es más accesible, ya que las clases son dictadas los días sábado y domingo. Sin embargo, las edades restantes, comprendidas desde los 30 hasta los 40 y más años, son significativas por cuanto estas personas se han motivado a terminar sus estudios a nivel superior debido a que en las décadas pasadas les resultó más difícil el acceso a las universidades por diferentes razones; pero el motivo más relevante ha sido la situación económica de algunos de los pobladores de esta comunidad rural.

Cuadro N° 2 : Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Sexo. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Femenino	33	78,57	11	78,57	19	73,07
Masculino	9	21,43	3	21,43	7	26,92
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 2, en las tres misiones el mayor porcentaje lo representa el sexo femenino; esto nos indica que la mujer, con el transcurrir del tiempo, ha sentido la necesidad de realizarse no sólo como tal, sino que ha querido ir más allá, buscando y encontrando su superación personal, rompiendo de esa manera con la percepción tradicional basada en el principio que enuncia que: “la mujer está para dedicarse al hogar, mientras que el hombre sale en búsqueda del sustento diario”. Esta es una situación que se

presenta no sólo en estos programas, sino que ha venido manifestándose en los últimos años en las instituciones de educación tradicional. Esta tendencia pudiera deberse al hecho de que la mujer, por mucho tiempo, fue excluida de diversos ámbitos de la vida social, siendo el educativo uno de ellos. Hoy día se le ha brindado el derecho a participar y obtener mejor calidad de vida y superación, siendo esta la vía para ocupar una buena posición social.

Cuadro N° 3: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Nivel De Instrucción. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bachiller	12	100,00	5	100,00	0	0	1	100,00	1	100,00	0	0,00
Técnico Superior	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Licenciado	0	0,00	0	0,00	7	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Magíster Scienciarum	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00
Otro	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 3, el total de facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas dijeron ser bachilleres, cursantes de estudios secundarios y universitarios, en este caso con un IV y V semestres de su carrera; mientras que los facilitadores de la Misión Sucre dijeron ser licenciados.

En esta comunidad, los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas presentan un déficit de preparación académica; deberían ser personas mejor preparadas, capacitadas. La Misión Sucre sí cuenta con personal capacitado en

el ámbito profesional. Es importante resaltar que, algunas veces, en el ambiente educativo se puede observar que aun teniendo una persona la preparación académica suficiente atraviesa dificultades para transmitir conocimiento a otros individuos. Esta situación representa, de alguna manera, un grave problema ya que si las personas que están a cargo de educar a los participantes no lo están haciendo bien, estos se estarían graduando con deficiencias, lo que traería como consecuencia una educación pobre que, en vez de influir de forma positiva en el futuro del país, sólo traería más atraso. De allí la importancia que tiene que estos programas socioeducativos cuenten con personal preparado y capacitado en el área de enseñanza.

En relación con los coordinadores de los programas Róbinson y Ribas, estos aseguraron ser bachilleres; mientras que el coordinador de la Sucre informó que poseía el nivel de M.Sc. Esto indica que la Misión Sucre es, a diferencia de los otros dos programas, la que cuenta con el personal más adecuado para ejecutar la labor que se realiza, ya que dispone de personas capacitadas como profesionales, siendo este caso el que más se ajusta al nivel de instrucción señalado en la Ley Orgánica de Educación. Al respecto, podemos decir que de la preparación (nivel de instrucción) que tengan los facilitadores y coordinadoras depende, en una medida respetable, el éxito de los programas.

Se debe señalar que, aún cuando los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas pudieron cumplir con el nivel de instrucción para impartir clases, tomando en consideración que poseen un nivel de conocimiento superior al del colectivo que forman, tales niveles no son los más adecuados, en cambio en la Misión Sucre, que cuenta con profesionales.

El cuerpo de facilitadores de todos los programas debe tener



profesionales; es decir, en el caso de la Misión Róbinson, no debe dársele menos importancia al nivel de instrucción de los facilitadores contratando personas que, en diversos casos, pudieran egresar de la escuela con problemas graves de lectura y escritura.

Cuadro N° 4: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según La Realización De Cursos De Capacitación Docente. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	1	8,33	2	40,00	6	85,71	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	11	91,67	3	60,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 4, el total de los facilitadores de la Misión Róbinson no realizó ningún curso de capacitación docente para emprender su labor como educador, lo cual reitera el hecho de que estas no son las personas que deberían asumir el compromiso de educar y que este programa, al igual que la Misión Ribas, debe contar con profesionales como facilitadores, ya que en este medio educativo no sólo se necesita querer hacerlo, sino también tener una serie de conocimientos pedagógicos y técnicos para enseñar al participante, además de destrezas y habilidades. Debe recordarse que las personas que ingresan como participantes a la Misión Róbinson no saben leer ni escribir. Es importante destacar que se observó que la mayoría de los facilitadores de esta Misión tienen problemas en lecto-escritura, y otras pocas se están formando en escuelas a nivel secundario.

En la Misión Ribas la mayoría de los facilitadores comentó no haber realizado ningún curso de capacitación docente; con esto se continúa percibiendo el déficit de preparación que tienen para llevar a cabo estos programas.

En relación con la Misión Sucre, el total de facilitadores manifestó haber recibido cursos de capacitación docente. En la Misión Sucre se cumple con el requisito de ser profesionales de la docencia, establecido en la Ley Orgánica de Educación (Artículo 78).

En relación con los coordinadores de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, todos afirmaron haber realizado cursos de capacitación docente, lo cual es necesario y acertado; sin embargo, el énfasis puesto en la formación de este tipo de personal no parece ser el mismo para intentar mejorar la calidad del trabajo efectuado por los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas.

A continuación se mencionan los cursos realizados por los facilitadores de los diferentes programas:

**Misión Róbinson:**

- Uno (1) dictado por la Comisión Municipal de la Misión Robinsón.

**Misión Ribas:**

- Formación docente a nivel estatal.

### **Misión Sucre:**

- Actualización docente, dictado por personal de la Zona Educativa.
- Formación docente de la Escuela Bolivariana.
- Planificación y evaluación en preescolar.
- Lectura y escritura.
- Alfabetización familiar y comunidad.
- Creatividad y Escuela Bolivariana.
- Taller de educación étnica.

Los coordinadores, nombraron los siguientes cursos:

- Preparación docente.
- Evaluación
- Planificación educativa.
- Dirección y gerencia educativa.
- Supervisión.

Se puede decir que hace falta implementar más cursos de capacitación docente dirigidos a los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas. Además, es importante recalcar que las personas que dirigen estos programas deben impulsar y motivar al facilitador a incorporarse en los cursos para que, de esa manera, pueda ejercer mejor su función como educador.

Tal como lo indicamos en la página anterior, es obvio que al grupo de coordinadores le imparten cursos cuyo contenido y misión también sería de gran provecho para los facilitadores. Estos no se benefician de la misma forma, y esto puede influir en la calidad del trabajo que efectúan.

Cuadro N° 5: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Recepción De Instrucción Previa Para Llevar A Cabo Los Programas. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	5	41,67	3	60,00	6	85,71	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	7	58,33	2	40,00	1	14,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.**

En el Cuadro N° 5, se observa que más de la mitad de los facilitadores de la Misión Róbinson dijo no haber recibido ningún tipo de instrucción previa para llevar a cabo el programa, lo cual llama la atención por cuanto el método de enseñanza utilizado en los diferentes programas es nuevo en su totalidad en la educación venezolana y, por tal razón, debería existir una preparación exhaustiva sobre el mismo para luego proceder a transmitir los conocimientos deseados. No se debe aportar conocimiento a los participantes sin manejar el método que debe aplicarse. Sin embargo, un grupo menor dijo haber realizado algunos cursos: Programa para desempeñarse en clases, talleres de estadística, cómo llenar planillas y el uso de folletos.

En relación con la Misión Ribas, el mayor porcentaje dijo haber recibido instrucción previa, haciendo mención de los siguientes cursos: semana de talleres sobre la metodología en clase, horario y evaluación de los vencedores, cómo debe ser un facilitador –amigo, colaborador, solidario, etc.- y formas de evaluación (ser, hacer, convivir, concientización, corresponsabilidad).

De igual manera, el mayor porcentaje de los facilitadores de la Misión Sucre respondió que sí recibió instrucción previa y aseguró haber realizado los siguientes cursos: sistema de educación bolivariana y explicación de textos a los alumnos. Al referirnos a los coordinadores, se puede indicar que han obtenido instrucción previa para ejercer su función. En ese sentido, recibieron los siguientes cursos:

**Misión Róbinson:**

- Manual del facilitador. Consiste en aprender cómo se va a trabajar en el aula de clases.
- Taller sobre evaluación del facilitador.

**Misión Ribas:**

- Administración escolar.
- Metodología.
- Coordinación de planteles y métodos para trabajar con andragogía.

**Misión Sucre:**

- Estudio de los fundamentos conceptuales de la misión.
- La misión, visión, bases jurídicas y análisis del impacto esperado.

Los resultados arrojados en el cuadro muestran que, dependiendo del grado que se dicta, el facilitador tiene menor interés por realizar los cursos. Tal es el caso de la Misión Róbinson, donde la mayoría no los realizó. Se puede decir con esto que la Misión Róbinson es un programa en el que se enseña a

leer y escribir a los participantes, pero los facilitadores no se preocupan por realizar cursos de mejoramiento.

#### **4.2 Aspectos Más Resaltantes Sobre La Matrícula De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.**

En la presente sección se abordan los aspectos más resaltantes vinculados con la matrícula que tienen los distintos programas socioeducativos en la comunidad de Santa Fe, en el Estado Sucre. Se busca saber si se cubre toda la demanda, también si los programas son accesibles para quienes demandan ingresar en ellos, entre otros aspectos que, según Ander-Egg (1994), son importantes para saber si un programa social llega a toda la población destinataria.

A continuación se presenta el análisis de los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a participantes, facilitadores, coordinadores y miembros de concejos comunales sobre la matrícula de los programas socioeducativos en Santa Fe.

En relación con el motivo por el cual los participantes se inscribieron en las misiones, en sus respuestas la mayoría de ellos coincidió en destacar las razones siguientes:

Misión Róbinson:

- Aprender a leer y escribir.
- Superarse en la vida.

- Recuperar los estudios perdidos.
- Retomar la escuela básica.
- Aprovechar esta oportunidad para seguir adelante.

#### Misión Ribas:

- Seguir los estudios y prepararse para un futuro mejor y de realización personal.
- Aprobar el bachillerato.
- Aspirar a ser un profesional para ingresar a la escuela militar.
- Obtener un nivel avanzado de instrucción.

#### Misión Sucre:

- Obtener ventajas económicas.
- Aprovechar la oportunidad.
- No tiene la oportunidad para trasladarse hacia la ciudad.
- Debido al grado de dificultad que se presenta para obtener un cupo universitario en las diferentes instituciones de educación superior.

Esto indica que la mayoría de los participantes en esos programas, habitantes de Santa Fe, han tenido la iniciativa y oportunidad de culminar los estudios, ya que antes le era difícil el acceso a la población para continuarlos por diferentes motivos que ellos mencionan. En general, se puede decir que buscan mejorar su calidad de vida, obtener más conocimiento y, de esta manera, poder emprender un mejor futuro ingresando a la fuerza laboral.

Cuadro N° 6 : Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Opinión Acerca De Los Inconvenientes De La Inscripción En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	0	0,00	1	7,14	0	0,00	12	100,00	1	20,00	4	42,85	0	0,00	0	0,00	1	100,00
No	42	100,00	13	92,86	26	100,00	0	0,00	4	80,00	3	57,14	1	100,00	1	100,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007



Como se puede observar en el Cuadro N° 6, el mayor porcentaje de los participantes en las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre comentó no haber presentado ningún tipo de inconveniente al inscribirse en el programa. Sin embargo, algunos participantes de la Misión Ribas expresaron que hubo obstáculos para inscribirse. Al respecto, manifestaron que no fueron incluidos en el censo realizado antes de empezar las inscripciones.

En relación con los facilitadores, los de la Misión Róbinson afirmaron que sí se presentan problemas durante el proceso de inscripción; con esto se muestra una contradicción en relación con los datos sobre los trámites realizados para ingresar a las misiones, ya que los participantes de la Misión Róbinson dicen al respecto que no se manifiestan problemas. Esta divergencia genera dudas sobre la credibilidad de la información aportada por ambos actores. En relación con la Misión Ribas, la mayoría de los facilitadores consideró que el proceso de inscripción en el programa no presenta problemas. En este caso deben preinscribirse a través de la Web. El grupo restante consideró que sí existen inconvenientes. En la Misión Sucre, un porcentaje importante de facilitadores dijo que el proceso de inscripción no presenta problemas. También aquí, en la Misión Sucre, un porcentaje significativo de facilitadores dice que existen problemas en el proceso. Si comparamos esto con lo expuesto por los participantes, se observan contradicciones entre ambas opiniones, ya que los últimos comentan que no presenta ningún tipo de inconvenientes al inscribirse.

En relación con los coordinadores de las Misiones Róbinson y Ribas, los mismos afirmaron que no existen problemas en el proceso de inscripción. La excepción es la Misión Sucre, donde el coordinador expone lo contrario. En este caso, dicho funcionario no está de acuerdo con algunas exigencias que serían necesarias para que el aspirante a ingresar en el programa logre concretar su inscripción.

La mayoría de los entrevistados manifestó que existen problemas durante el

proceso de inscripción por diferentes motivos.

Se observa contradicción entre lo expuesto por participantes, facilitadores y coordinadores de la Misión Róbinson, ya que todos expusieron opiniones diferentes en relación con los inconvenientes presentados en el momento de inscribirse. Se puede decir que los facilitadores y coordinadores son los encargados de inscribir y sólo ellos constatan la existencia de inconvenientes ya que el participante se inscribe y no tiene la visión general de lo que acontece en ese momento. Las opiniones emitidas por los facilitadores y coordinadores resultan polémicas, ya que no se explica que trabajando todos ellos en el proceso de inscripción sus opiniones difieran. Al respecto, pudiera ocurrir que esté fallando el trabajo de equipo. En relación con la Misión Ribas, todos coincidieron en aportar la misma respuesta. En la Misión Sucre, tanto participantes como facilitadores opinaron que no se presentan inconvenientes, pero el coordinador señaló lo contrario, existiendo, de esta manera, una contradicción entre lo expresado por ambas partes involucradas en el mismo programa. Esto incide en la receptividad de los participantes en relación con el programa.

Cuadro N° 7: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores Y Miembros De Concejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Satisfacción De La Demanda De Cupos Por Parte Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES						Consejo comunal	
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre			
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	40	95,24	8	57,14	24	92,30	10	83,33	3	60,00	7	100	1	100,00	1	100,00	0	0,00	10	71,42
No	2	4,76	6	42,86	2	7,69	2	16,67	2	40,00	0	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00	4	28,57
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00	14	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

En el Cuadro N° 7, se reflejan datos obtenidos de la opinión de todos los actores considerados en esta investigación: participantes, facilitadores, coordinadores y miembros de concejos comunales. Como se puede observar, la mayoría de participantes, facilitadores, miembros de los consejos comunales y los coordinadores las Misiones Róbinson y Ribas aseguró que la oferta presentada por los programas satisface la demanda de quienes aspiran ingresar en ellos; no obstante el grupo restante, incluyendo al Coordinador de la Misión Sucre, opinan lo contrario.

Es importante señalar la demanda y la oferta de los tres (3) programas: la Misión Róbinson contó para el año 2007 con 415 demandantes y con 180 cupos ofertados; la Misión Ribas con 135 demandantes y 100 cupos ofertados y la Misión Sucre con 260 demandantes y 175 cupos ofertados. Es evidente que en todos los programas la demanda fue mayor que la oferta, resultando la Misión Róbinson la que mayor diferencia presentó. Se puede decir que aún cuando la demanda superó a la oferta, esta fue satisfecha debido a que se implementaron alternativas para resolver el problema.

En el caso de la Misión Róbinson se contaba con 12 facilitadores que debían trabajar con 15 participantes, pero ante la abrumadora demanda se les asignó trabajar con grupos de 15 a 20 participantes, superándose la cantidad de personas que debía ser atendida por cada facilitador. Esta estrategia se facilitó gracias a la alternabilidad de las clases, es decir, se atendió a un grupo por día. Cabe preguntarse por qué no se contrató más personal. La respuesta es que son pocas las personas que acuden al llamado para ser facilitadores por las desventajas salariales otorgadas. De esa manera, se observa un énfasis especial en la cantidad de participantes por encima de la calidad del trabajo que debe efectuarse dentro del aula, expresándose esto en la contratación de personal no calificado en el ámbito académico (caso de facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas).

La oferta inicial de las misiones tuvo que ser modificada para poder suplir la demanda. Aun cuando la oferta, en un momento inicial, fue menor que la demanda, se ideó una alternativa que pudo hacer posible a las personas que acudieron en busca de cupos obtenerlos.

La diferencia entre las opiniones de los actores se observa en que algunas de las personas que tenían noción sobre el hecho, al responder lo tomaron en cuenta

Cuadro N° 8: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores Según, Su Opinión Acerca Del Ausentismo De Los Participantes En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	23	54,76	11	78,57	15	57,69	8	66,67	3	60,00	2	28,57	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	19	45,24	3	21,43	11	42,30	4	33,33	2	40,00	5	71,42	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 8, la mayoría de los participantes de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre afirmó que sí existe ausentismo de compañeros de clase en los programas. Manifestaron las razones siguientes: falta de tiempo, problemas familiares, no tienen quien les cuide a sus hijos, por problemas con el facilitador y porque en su mayoría no reciben el incentivo económico debido a que no reúnen las condiciones para ser beneficiados con esa ayuda, dirigida sólo a las personas más necesitadas (madres solteras y desempleadas, desempleados y desempleadas con hijos, ciudadanos mayores de 60 años, sostén de familia y con precaria situación socioeconómica).

También los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas afirmaron que dejan de asistir participantes a sus clases y expresaron las siguientes razones: trabajan y no les alcanza el tiempo para asistir a clases y por problemas de inseguridad en los sectores donde habitan. No obstante, las autoras observaron que el hecho de que todos no sean beneficiados con el incentivo económico influye, de forma negativa, en la permanencia de los participantes en los respectivos programas, por cuanto algunos de estos, aunque no lo expresaron en la entrevista, comentaban que no estaban recibiendo la beca, lo cual no les parecía justo al considerar que ellos también participaban. En cambio, la mayoría de los facilitadores de la Misión Sucre comentó que no existía ausentismo de los participantes en el programa, es decir, casi todos asisten a clases. En relación con los coordinadores, todos afirmaron, sin hacer comentario sobre los motivos, que hay participantes que abandonan sus estudios.

Una vez más se hace presente el problema del incentivo económico: por una parte, este influye en la permanencia de muchos participantes en las misiones; por la otra, incide en la deserción por parte de aquellos que no reúnen las condiciones para merecerlo. Esta situación sólo crea una contradicción entre la idea y los hechos, ya que el incentivo fue creado para evitar que las personas más necesitadas, una vez en los programas, desertaran por problemas económicos. El resultado es que las personas

que no cumplen con los criterios de selección y que ingresan a los programas para obtener el incentivo económico, una vez se percatan de que no serán beneficiados con la asignación de este, deciden abandonar las misiones. Lo anterior es lamentable, por cuanto las personas que deciden participar en estos programas deberían hacerlo más por los deseos de aprender, mejorar y crecer como personas.

Los encargados de estos programas deben implementar medidas para motivar a los participantes a integrarse para que, de esta manera, dejen atrás los flagelos que impiden la superación de los pobladores de la comunidad de Santa Fe en relación con su educación.

Cuadro N° 9: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca Del Seguimiento De Los Participantes Desertores. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	3	25,00	1	20,00	1	14,28	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	9	75,00	4	80,00	6	85,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

El aspecto tratado en el Cuadro N° 9, se abordó con los facilitadores y coordinadores por ser ellos los más observantes de la permanencia de los participantes en los programas. Como se puede apreciar, la minoría de los facilitadores y todos los coordinadores de los tres programas dijeron que sí se realiza la búsqueda o seguimiento de los participantes desertores a través de la Comisión de Aliento, encargada de su localización y reincorporación a los programas. En contraposición, la mayoría de los facilitadores de las Misiones Róbinson, Ribas y



Sucre dijo que no se realiza ningún tipo de seguimiento o búsqueda de los participantes desertores de los programas. Llama la atención que estos hayan afirmado que no están al tanto de la existencia de la Comisión de Aliento.

Cuadro N° 10: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores Y Miembros De Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Calificación Del Trabajo Efectuado Por Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES						CONSEJOS	
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		COMUNALES	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelente	13	30,95	3	21,43	4	15,38	0	0,00	1	20,00	1	14,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	7,14
Muy buena	4	9,52	3	21,43	3	11,54	0	0,00	0	0,00	2	28,57	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	7,14
Buena	18	42,86	5	35,71	15	57,69	4	33,33	2	40,00	4	57,14	1	100,00	0	0,00	1	100,00	7	50,00
Regular	7	16,67	3	21,43	4	15,38	8	66,67	2	40,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	35,71
Mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Muy mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pésima	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00	14	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Los datos del Cuadro N° 10, involucran a los cuatro (4) actores abordados. Como se puede observar, el mayor porcentaje de las respuestas emitidas por los participantes en las tres (3) misiones calificó como bueno el trabajo realizado por estas argumentando que cuentan con profesores preparados. Además, los participantes agregan que les han brindado la oportunidad a las personas que habían sido excluidas del sistema educativo para continuar con su formación. También dicen que estos programas se encuentran en las zonas rurales y son gratuitos, otorgando así beneficios para continuar estudios en un futuro y mejorar las expectativas de las personas.

Sin embargo, facilitadores de la Misión Róbinson aseguraron que califican al programa como regular, ya que no se entregan los videos o estos llegan tarde a su destino. En la Misión Ribas: el mayor porcentaje dice que las misiones son buenas, ya que permiten que el participante se sincere consigo mismo aprendiendo valores que deben rescatarse en nuestra sociedad; señalan que las misiones ayudan al mejor entendimiento de la realidad por parte del participante. En la Misión Sucre, el mayor porcentaje dijo que califica al programa como bueno; creen que existe comunicación con todo el personal, superando así las pocas debilidades que se presentan en el curso. En relación con los coordinadores de las Misiones Róbinson y Sucre, calificaron a estas como buenas; en la Ribas, su Coordinador consideró que la Misión era muy buena porque el programa es sencillo y práctico para el aprendizaje. Por su parte, los representantes de la comunidad calificaron a las misiones como buenas. Se evidencia una tendencia en la opinión de los actores involucrados: todos califican por lo menos de buena a excelente la labor que llevan a cabo las misiones en la comunidad de Santa Fe.

### **4.3 Aspectos Más Resaltantes Sobre La Instrumentación De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre.**

A continuación se abordan los aspectos más resaltantes relacionados con la instrumentación de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre del Estado Sucre.

Se busca indagar sobre si se han utilizado los instrumentos necesarios y suficientes en la ejecución de los programas; si existen deficiencias durante su implementación, ya que como lo expresa Ander-Egg (1994) “A veces un programa no está alcanzando los resultados o efectos deseados, porque hay deficiencia en la implementación, es decir, porque los instrumentos y medios utilizados no son los adecuados” [sic]. El autor plantea que hay que establecer si esos medios e instrumentos son necesarios, suficientes, idóneos, potentes y eficaces.

Cuadro N° 11: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Conocimiento Del Diseño Educativo De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	20	47,62	13	92,86	25	96,15	8	66,67	4	80,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	22	52,38	1	7,14	1	3,84	4	33,33	1	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

El Cuadro N° 11, refleja los datos sobre las respuestas emitidas por participantes, facilitadores y coordinadores de los tres programas en relación con sus conocimientos sobre el diseño educativo utilizado por las misiones.

Como se puede observar, la mayoría de los participantes entrevistados de la Misión Róbinson dijo no conocer el diseño educativo utilizado por ésta, lo cual llama la atención por cuanto se trata de una información que todos los actores (participantes, facilitadores y coordinadores) deben manejar, ya que involucra un diseño educativo diferente al tradicional. El hecho de ser algo nuevo en la vida de esas personas debería despertarles curiosidad o, lo que es mejor, el hecho de que ellos participan en el programa los obliga a conocerlo. En el mismo sentido, los facilitadores están en la obligación de proporcionarles el primer día de clases esa información a los participantes para que conozcan de qué se trata el programa. En relación con el grupo restante, este afirmó que conoce el diseño educativo utilizado, pero argumenta que falta información que deben proporcionar sobre el programa los facilitadores.

Por su parte, la gran mayoría de los participantes de las Misiones Ribas y Sucre, aseguró conocer el diseño educativo utilizado en los programas. Al respecto, las cifras obtenidas se acercan a lo que es el deber ser, por cuanto lo lógico es que esas personas conozcan, por sus propios medios, de qué trata el programa, cómo se ejecutan las actividades y a través de qué medios, etc.; además, el primer día de clases el facilitador debe proporcionar información sobre el programa.

En contraposición, un grupo minoritario de participantes de las Misiones Ribas y Sucre dijo no conocer tal diseño educativo. En el caso de los facilitadores, se puede observar que en los tres programas las respuestas emitidas alcanzaron su más alto rango en la opción afirmativa, considerando que conocen el diseño educativo utilizado en la respectiva misión, lo cual es importante ya que son ellos los que ejecutan dicho diseño; sin embargo, el grupo restante de los facilitadores

entrevistados en las Misiones Róbinson y Ribas dijo no conocerlo, lo que resulta inapropiado porque son los encargados de poner en marcha tal diseño; ejecutan o trabajan con algo cuya naturaleza no conocen.

En relación con las respuestas emitidas por los coordinadores, tenemos que en los tres programas todos aseguraron poseer conocimientos sobre el diseño educativo utilizado por los programas, alegando que ellos, al igual que los facilitadores, tienen el deber de manejar ese conocimiento. En definitiva, todas las personas que hacen vida en los diferentes programas deben tener conocimiento sobre el diseño de los mismos. Resulta irregular cualquier situación en sentido contrario.

Cuadro N° 12: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Correspondencia De La Ejecución De Cada Programa De Acuerdo Con Su Diseño. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	20	47,62	11	78,57	23	88,46	7	58,33	0	0,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100
No	22	52,38	3	21,43	3	11,53	5	41,67	4	80,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0
No respondió	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.



Como se puede observar en el Cuadro N° 12, la mayoría de los participantes en la Misión Róbinson respondió que el programa no se ejecuta tal como está establecido en su diseño, argumentando que no están recibiendo clases con videos, siendo esto algo establecido en el diseño del programa. Ante la razón expuesta por los participantes, surge una contradicción entre los datos relacionados con las respuestas emitidas en el presente cuadro y el anterior, por cuanto se trata del mismo porcentaje que dice que no conoce el diseño educativo del programa, es decir, personas que afirman no conocer el diseño opinan, luego, que no se ejecuta el programa tal como lo establece el diseño. Mientras que, en contraposición, el grupo restante, que antes afirmó conocer el diseño, respondió ahora que sí se ejecuta el programa de acuerdo con el diseño educativo del mismo.

Por su parte, en las Misiones Ribas y Sucre la mayoría de los participantes afirmó que sí se ejecuta el programa tal como está establecido en el diseño; sin embargo, el porcentaje restante en estos dos programas aseguró lo contrario. En relación con los facilitadores, el de la Misión Róbinson respondió de manera afirmativa; no obstante, los otros aseguraron que no, alegando las mismas razones que los participantes. Por su parte, la mayoría de los facilitadores de la Misión Ribas respondió que no se ejecuta el programa tal como está establecido en su diseño. Cabe señalar que la opinión corresponde al grupo que dijo, según los datos expuestos en el cuadro N° 11, conocer el diseño educativo. Ante la respuesta emitida por estos, en el lugar de la investigación se observó que con frecuencia los videos llegan con retraso y, además, dañados, lo que entorpece el proceso educativo e impide avanzar a la par con el calendario escolar propuesto. En este caso, un grupo minoritario de entrevistados se abstuvo de responder. El volumen de este grupo concuerda con aquel que respondió en el cuadro N° 11 no conocer el diseño de los programas. Por ese mismo motivo, resulta sensata su abstención. En el caso de los facilitadores de la Misión Sucre, todos aseguraron que sí se ejecuta el programa tal como está establecido en su diseño, siendo esta la misma opinión de todos los coordinadores.

Durante la realización de la investigación se observó, en el caso de la Misión Róbinson, que no se están utilizando los medios audiovisuales (video-clases), por lo que resultan ciertas las respuestas emitidas por la mayoría de los entrevistados cuando afirman que el programa no se ejecuta tal como está establecido en su diseño; no obstante, no se entiende cómo es que, desconociendo el diseño, sepan que no se ejecuta tal cual está planificado. Esa opinión debería ser emitida por las personas que dijeron conocer el diseño del programa.

Cuadro N° 13: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores, Según Su Calificación De La Metodología De Enseñanza Implementada En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>FACILITADORES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Excelente	2	16,67	2	40,00	2	28,57
Muy Buena	4	33,33	0	0,00	2	28,57
Buena	0	0,00	2	40,00	3	42,86
Regular	6	50,00	1	20,00	0	0,00
Mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Muy Mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pésima	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 13, la mitad de los facilitadores de la Misión Róbinson calificó como regular la metodología de enseñanza implementada por el programa; el grupo restante opinó a favor de las alternativas muy buena y excelente. En la Misión Ribas, una evidente mayoría dijo que era excelente y buena; el 20% restante afirmó que la metodología era regular. La mayoría de los facilitadores

de la Misión Sucre calificó la metodología como buena; una minoría optó por las alternativas muy buena y excelente, argumentando que el contenido de los programas educativos es completo para el aprendizaje del participante. Los resultados indican que los facilitadores califican la metodología de enseñanza de las misiones entre buena y excelente. Sobre las respuestas emitidas se puede decir que la metodología de enseñanza implementada en los programas es aceptada por los facilitadores, lo cual no niega la existencia de fallas; sin embargo, cada día los programas se van ajustando al modelo educativo que se quiere instrumentar en el país.

También se pudo conocer la opinión de los coordinadores de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre sobre la realización de las tareas de preparación y motivación necesarias para crear un clima favorable a la implementación del programa. En ese sentido, el Coordinador de la Misión Róbinson afirmó que no se realizan las tareas de preparación para crear un clima favorable a la implementación del programa; argumenta que los participantes y facilitadores se muestran desinteresados en la marcha del mismo. Sin embargo, en las Misiones Ribas y Sucre todos los coordinadores dijeron que allí sí se realizan, ya que se dictan jornadas de charlas dirigidas a docentes y alumnos y se comparten experiencias con otras instituciones y aldeas universitarias fuera de la comunidad. De esta manera, se estaría trabajando, de forma conjunta, para crear un clima favorable dentro del programa.

Al respecto, las autoras consideran que se deben realizar las tareas de preparación y motivación en todas las misiones, ya que es importante que las partes que conforman la estructura de los programas estén en máxima armonía para obtener mejores resultados.

Cuadro N° 14: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre Y Miembros De Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Contribución De La Puesta En Marcha De Los Programas Con El Bienestar Social De La Población. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						CONSEJOS	
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		COMUNALES	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	40	95,24	14	100,00	25	96,15	9	75,00	5	100,00	6	85,71	10	71,42
No	2	4,76	0	0,00	1	3,84	3	25,00	0	0,00	1	14,29	4	28,57
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	14	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 14, la mayoría de los actores de los diferentes programas afirmó que estos han contribuido con el bienestar social de la comunidad, ya que han ayudado a pensar de una manera diferente a las personas que participan allí, incentivándolas a estudiar, brindándoles la oportunidad de aprender a leer y escribir (en el caso de los participantes de la Misión Róbinson) y continuar estudios (Misiones Ribas y Sucre). También las personas que están en las misiones han cambiado su status social. Sin embargo, el grupo restante respondió de forma negativa, argumentando que las misiones fallan al momento de incentivar a los participantes en las misiones, provocando que estos muestren actitudes negativas o de rechazo hacia la participación. En general, esto indica que en la comunidad de Santa Fe los programas han sido del agrado, provecho y beneficio de la población, ya que han contribuido con la educación de personas que no pudieron estudiar antes o que, por alguna razón, dejaron de hacerlo.

Cuadro N° 15: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Dotación De Recursos Materiales Para El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	16	38,10	2	14,29	8	30,76	1	8,33	0	0,00	2	28,57
No	26	61,90	12	85,71	18	69,23	11	91,67	5	100,00	5	71,43
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 15, la mayoría de los participantes y facilitadores de los diferentes programas, aseguró que la dotación de recursos destinados a los mismos no es suficiente para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de la Misión Róbinson, tanto participantes como facilitadores

responden de forma negativa, argumentando la falta de folletos (no llegan a tiempo) y de otros materiales (cuadernos, lápices, etc.); a estos aspectos añaden la falta de sillas y mesas para escribir; además, las clases son dictadas en las casas de los facilitadores al no contar con sede para tal actividad. Por su parte, en la Misión Ribas también responden de forma negativa. Al respecto, se refieren a la falta de folletos y a la insuficiencia de videos para impartir las clases. Con frecuencia, estos llegan dañados y los facilitadores tienen que recurrir a colegas de otras zonas en busca de los videos que necesitan; alegan que esta situación retrasa las clases. En relación con los participantes y facilitadores de la Misión Sucre, estos aseguran que no es suficiente la dotación de recursos, haciéndose evidente la falta de materiales; señalan que carecen de filtros y de agua en la aldea, viéndose obligados a recolectar dinero entre ellos para comprar botellas de agua. También carecen de baños, carnet que los identifique, transporte y biblioteca.

En relación con el grupo restante de participantes y facilitadores, el mismo aseguró que la dotación de recursos en los programas es suficiente. Es posible que esto se deba a que existen personas en los programas conformes con lo poco que existe; no se preocupan por mejores condiciones, situación que pudiera estar influida, en el caso de algunos individuos, por el deseo de aprender sin importarles mucho tales condiciones; sólo desean obtener conocimientos. Otros actúan así por el incentivo y por prestar sus servicios (caso de los facilitadores).

Cuadro N° 16: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Utilización De Los Recursos Materiales Destinados Al Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	3	25,00	2	40,00	5	71,42	0	0,00	0	0,00	0	0,00
No	9	75,00	3	60,00	2	28,57	1	100,00	1	100,00	1	100,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

El Cuadro N° 16, muestra que la mayoría de los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas afirmó que no se están utilizando a plenitud los recursos materiales destinados al programa; argumentan que estos llegan incompletos y que no hay materiales para trabajar. En cambio, en la Misión Sucre la mayoría dijo lo contrario: sí se están utilizando los recursos materiales; afirman que llegan todos los materiales. La minoría indicó lo contrario, agregando que los estudiantes tenían que colaborar para comprar cualquier material que les hiciera falta. En relación con los coordinadores de las misiones a nivel parroquial, respondieron que los recursos materiales destinados a los programas no son utilizados por cuanto se carece de materiales didácticos y audiovisuales, llegando estos con frecuencia dañados e incompletos. Lo anterior indica que, en la mayoría de los programas, los recursos destinados a ellos no están llegando completos a las aulas de clases; a esto pudiera contribuir el hecho de que los encargados del programa no estarían distribuyendo todo el material recibido. Al respecto, durante la realización de la investigación, en una de las visitas efectuadas a la sede de la Misión Róbinson en la comunidad de Santa Fe, se observó la presencia de materiales destinados al programa alojados en el lugar en cantidad suficiente, lo cual representa una irregularidad, ya que el personal que dirige estos programas debería utilizar los recursos llegados a los mismos,

suministrándolos de manera oportuna. Estas circunstancias dificultan el logro de los objetivos de la misión.

Cuadro N° 17: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Calificación De Las Condiciones Que Se Encuentran Los Materiales Didácticos. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelentes	4	9,52	0	0,00	4	15,38	0	0,00	0	0,00	0	0
Muy buenas	1	2,38	0	0,00	7	26,92	2	16,67	0	0,00	4	57,14
Buenas	5	11,90	0	0,00	4	15,38	0	0,00	1	20,00	3	42,86
Regulares	28	66,67	9	64,29	11	42,31	10	83,33	4	80,00	0	0
Malas	0	0,00	2	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0
Muy malas	0	0,00	3	21,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0
Pésimas	4	9,52	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>100,00</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>	<b>12</b>	<b>100,00</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Los datos expresados en el Cuadro N° 17, muestran que los participantes de la Misión Róbinson afirmaron que los materiales utilizados para llevar a cabo sus actividades se encuentran en condiciones de regulares a excelentes, no obstante, un grupo minoritario afirmó que estas se encuentran en pésimas condiciones. En cambio, en la Misión Ribas presentan una tendencia que oscila entre regulares a muy malas condiciones, ya que, como se expresa en el cuadro N° 15, los materiales no llegan completos al programa y muchas veces están dañados. En la Misión Sucre afirmaron que los materiales se encuentran en condiciones que van de regulares a excelentes. En relación con los facilitadores, podemos observar que, en general, se mantuvo una tendencia positiva que oscila entre regulares a muy buenas condiciones. Salvo el caso



de un grupo de participantes de la Misión Ribas, los datos del Cuadro indican una tendencia que califica entre regulares y excelentes las condiciones en las que se encuentran los materiales para llevar a cabo las actividades de las misiones dentro del aula.

Cuadro N° 18: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores, Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre Y Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De Condiciones Físicas Adecuadas Para Impartir Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES						CONSEJOS COMUNAL ES	
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre			
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	15	35,71	3	21,43	5	19,23	0	0,00	2	40,00	3	42,85	0	0,00	0	0,00	1	100	3	21,42
No	27	64,29	11	78,57	21	80,76	12	100,00	3	60,00	4	57,14	1	100,00	1	100,00	0	0,00	11	78,57
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00	14	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el cuadro N° 18, una minoría de los participantes de la Misión Róbinson cree que el espacio físico donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases; la mayoría de participantes aseguró lo contrario, alegando que esos lugares presentan problemas de ventilación, falta de iluminación (alumbrado público), inseguridad en la zona, no cuentan con espacio suficiente y no son cómodos para ver clases, siendo estas dictadas en las casas de los facilitadores. Sobre este mismo aspecto, agregan que con frecuencia se ven obligados a dictar clases fuera de esas casas debido a la incomodidad y el calor que se genera por ser estas pequeñas; también alegan los participantes que carecen de mesas para escribir y que eso les resulta incómodo al tener que apoyar los cuadernos sobre sus piernas.

Por su parte, la minoría de participantes en la Misión Ribas opinó de forma positiva; mientras que el mayor porcentaje, al igual que en el caso de los participantes de la Misión Róbinson, aseguró que no, por cuanto existen problemas de iluminación en la sede de la Misión y en sus adyacencias, además de la inseguridad que la falta de iluminación contribuye a desatar en la zona. En relación con los participantes de la Misión Sucre, el 19,23% aseguró que sí se cuenta con las condiciones necesarias, mientras el mayor porcentaje dijo lo contrario, alegando, al igual que los participantes de las Misiones Róbinson y Ribas, la existencia de problemas de inseguridad, poca ventilación y escasa iluminación. Contando con una sede que posee las mejores condiciones de mobiliario, la Aldea Universitaria está ubicada en una zona de preocupantes índices delictivos y, a pesar de culminar actividades a las 4:00 p.m., temen por su seguridad. En relación con los facilitadores, se observa que todos ellos en la Misión Róbinson respondieron de manera negativa, argumentando que carecen de una sede donde impartir las clases, opinando así igual que los participantes de esta Misión.

Por su parte, el 40% de los facilitadores de la Misión Ribas opinó de forma

positiva, contrariando la postura de los demás facilitadores, quienes reiteran lo dicho por sus participantes: la falta de iluminación dentro y fuera del plantel, prestándose esto, con frecuencia, a facilitar el vandalismo del que son víctimas los participantes; además, agregan la carencia de una sede propia, aspecto suplido con el uso de una escuela pública en horas nocturnas, lugar este en el que la directora no les permite a los actores de la misión utilizar los baños. En el caso de la Misión Sucre, el 42,85% de los facilitadores opinó de manera positiva, mientras que la mayoría hizo lo contrario, argumentando que los sitios donde dictan clases presentan problemas de ventilación, inseguridad, carecen de filtros y los baños no funcionan por falta de agua en la Aldea.

En relación con los coordinadores en las Misiones Róbinson y Ribas, en concordancia con los participantes y facilitadores, aseguraron que no se cuenta con las condiciones óptimas necesarias para llevar a cabo el proceso de enseñanza. Sin embargo, el Coordinador de la Misión Sucre afirmó que sí porque, aún cuando la Aldea en sus alrededores presenta problemas de iluminación, allí se culminan temprano las actividades y, además, el funcionario argumenta que la sede cuenta con suficientes aulas de clases y mobiliario en buenas condiciones. No obstante, el entrevistado no mencionó lo expresado por participantes y facilitadores a propósito del contenido del Cuadro N° 15, referido a la dotación de recursos materiales: falta de filtros, de baños en funcionamiento (por carencia de agua en la Aldea); falta de cafetín y de biblioteca, los cuales son aspectos importantes para considerar si los servicios que debería ofrecer el espacio físico cumplen con las condiciones necesarias demandadas por la actividad realizada allí.

En el caso de las opiniones emitidas sobre este tema por los miembros de los consejos comunales entrevistados, la minoría opinó que el espacio físico donde se desarrollan los programas sí cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases; mientras que el grupo mayoritario respondió que no, ya que se observa en

algunos ambientes (caso de la Misión Róbinson), que estos no cuentan con las sillas y mesas necesarias para impartir clases. Además, afirman que hay carencias en el alumbrado, seguridad, ventilación y en los baños por falta de agua.

De esta manera, la opinión de los actores, en general, es que los espacios físicos donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza en los diferentes programas no cuentan, en la mayoría de los casos, con las condiciones necesarias para impartir las clases.

Cuadro N° 19: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Adecuada Coordinación Dentro Y Fuera De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	7	58,33	4	80,00	6	85,71	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	5	41,67	1	20,00	1	14,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 19, la mayoría de los facilitadores de la Misión Róbinson dijo que el programa, en general, tiene una adecuada coordinación (ámbitos parroquial y municipal); sin embargo, el restante porcentaje señaló lo contrario, argumentando la existencia de falta de organización y trabajo en equipo. Los facilitadores de la Misión Ribas mantuvieron una tendencia semejante. En la Misión Sucre, más de la mitad dijo que algunas veces hay desorganización por parte de la Coordinación Municipal, no así en la Aldea Universitaria (Coordinación Parroquial). No obstante, se hace evidente que la mayoría cree que sí existe una adecuada coordinación dentro y fuera de la organización promotora de las misiones;

argumentan que es importante el buen funcionamiento para que, de esta manera, exista un mejor desenvolvimiento del programa y las actividades se puedan realizar a cabalidad. Igual que la mayoría de los facilitadores, los coordinadores a nivel parroquial afirmaron estar de acuerdo con el trabajo efectuado por la Coordinación Municipal; reivindican que esta evalúa al coordinador parroquial.

Cuadro N° 20: Distribución Absoluta Y Porcentual De Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Participación En Los Asuntos Relacionados Con Las Misiones Socioeducativas. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>CONSEJOS COMUNALES</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	3	21,42
No	11	78,57
<b>TOTAL</b>	14	99,99

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 20, la mayoría de miembros entrevistados en los siete -7- consejos comunales dijo que no intervienen en los asuntos relacionados con las misiones. Argumentaron que la falta de tiempo disponible no les permite inmiscuirse en los asuntos de estos programas. El grupo restante opinó de forma afirmativa, agregando que ellos han ayudado a motivar la asistencia de los participantes para su educación en los programas, el aprendizaje de valores como seres humanos y la obtención de un mejor futuro.

Cabe resaltar que los miembros de los consejos comunales deberían involucrarse más en los asuntos relacionados con las misiones que funcionan en su comunidad; de esta manera se contribuye con el ejercicio de la contraloría social, el cual llevaría a vigilar la evolución y mejoramiento de cada uno de estos programas.

Cuadro N° 21: Distribución Absoluta Y Porcentual De Miembros De Los Consejos Comunales, Según Su Opinión Acerca De La Participación De Los Integrantes De Las Misiones En La Solución De Problemas En La Población. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>CONSEJOS COMUNALES</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	3	21,42
No	11	78,57
<b>TOTAL</b>	14	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

El Cuadro N° 21, nos muestra que la mayoría de miembros de los consejos comunales en la comunidad dijo que los integrantes de las misiones no intervienen en la solución de problemas de la comunidad; argumentan que estos no son incentivados ni aportan propuestas al respecto. Sin embargo, el grupo restante consideró que los miembros de las misiones brindaban ideas nuevas y prestaban su colaboración en la ejecución de las obras que se realizan en la comunidad. Los datos expresados en el cuadro N° 20 y el presente, indican la existencia de dificultades entre participantes de los diferentes programas y demás habitantes de la comunidad en pro de la solución de los problemas existentes.

Otro aspecto relacionado con la realización de estos programas, se vincula con los problemas más comunes detectados en su organización. Al respecto, miembros de los consejos comunales de Santa Fe indicaron que observan la existencia de poca seriedad y responsabilidad en la asistencia a las misiones por parte de los participantes, la falta de materiales educativos, así como de orientación e información de los entes gubernamentales. De esta forma, es notorio, evidente que aun cuando la comunidad no interviene de forma suficiente en los asuntos propios del

funcionamiento de las misiones (ver Cuadro N° 20), ha estado al tanto de algunos problemas suscitados en las mismas. Estas opiniones contribuyen a corregir las dificultades presentes en los programas, ya que la comunidad debe ser uno de los entes vigilantes del buen funcionamiento de las misiones; así saldrán a relucir los problemas de estas con la intención de procurar el bienestar para las personas que allí participan.

En el mismo orden, miembros de los consejos comunales afirmaron que las misiones no han logrado alcanzar sus objetivos en la parroquia debido a que no han tenido el éxito esperado, entre otras causas por la escasa información divulgada sobre la existencia y funcionamiento de los programas. Además, existen personas que han desertado para no continuar sus estudios por carecer de suficiente orientación.

#### **4.4 Desempeño Del Personal Que Labora En Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.**

En esta sección se abordan los resultados de la investigación en el ámbito del desempeño del personal adscrito a los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre del Estado Sucre. Se busca conocer sobre la labor realizada por el facilitador durante el proceso de enseñanza, asistencia, capacidad para resolver problemas, posibilidad de abandonar el programa, etc.; además de procurar la búsqueda de soluciones a los problemas que se susciten en el programa.



Cuadro N° 22: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Según La Evaluación De La Labor Del Facilitador Durante El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Excelente	10	23,81	0	0,00	14	53,85
Muy buena	2	4,76	0	0,00	3	11,54
Buena	25	59,52	1	7,14	5	19,23
Regular	4	9,52	10	71,43	4	15,38
Mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Muy mala	1	2,38	3	21,43	0	0,00
Pésima	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>99,99</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 22, la evaluación de participantes de la Misión Róbinson en relación con la labor realizada por el facilitador durante el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del programa, muestra una tendencia positiva: 88,09% la califica entre buena y excelente. Esto indica que el facilitador mantiene una estrategia adecuada al momento de instrumentar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El porcentaje restante la calificó como muy mala, relacionado esto con la posibilidad de que el facilitador no explique sus clases de forma adecuada. En relación con participantes de la Misión Ribas, la mayoría califica la labor como regular, argumentando que el facilitador no cumple lo suficiente con la tarea de educar; mientras que un grupo minoritario la calificó como buena y muy mala. En la Misión Sucre, podemos observar que la opinión emitida por los participantes tuvo una

tendencia positiva que oscila entre regular y excelente. Se puede deducir que los facilitadores de este programa, según la cualificación realizada por los participantes, cubren sus expectativas, cumplen con su labor. Es importante resaltar que el facilitador debe poseer un buen manejo de conocimientos en clases para que el participante se sienta seguro de la enseñanza que está recibiendo, ya que, si este observa inseguridad en su facilitador cuando les explica, no quedará satisfecho y sus dudas aumentarán, creándose un vacío de conocimientos.

Cuadro N° 23: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Frecuencia De Asistencia Del Facilitador A Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Siempre	39	92,86	13	92,86	25	96,15
Casi siempre	2	4,76	1	7,14	1	3,85
A veces	1	2,38	0	0,00	0	0,00
Casi nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

Según el Cuadro N° 23, la mayoría de las respuestas emitidas por los participantes en los tres programas expone que los facilitadores asisten siempre a clases; esto es importante por ser estos quienes deben dar primero el ejemplo de responsabilidad y respeto asistiendo a su trabajo; si faltan, los participantes pierden el interés de asistir. El grupo restante opinó entre las alternativas casi siempre y a veces en el caso de la Misión Róbinson; estas últimas opciones pueden influir, de alguna manera, para que los participantes se desmotiven y dejen de asistir a clases.

Cuadro N° 24: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Según Su Evaluación De La Capacidad Del Facilitador Para Resolver Problemas En Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Excelente	10	23,81	1	7,14	15	57,69
Muy buena	6	14,29	1	7,14	2	7,69
Buena	26	61,90	6	42,86	5	19,23
Regular	0	0,00	4	28,57	1	3,85
Mala	0	0,00	1	7,14	1	3,85
Muy mala	0	0,00	1	7,14	1	3,85
Pésima	0	0,00	0	0,00	1	3,85
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>100,00</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 24, la opinión de los participantes de la Misión Róbinson tuvo una tendencia positiva en relación con la capacidad de los facilitadores para resolver problemas que surgen con frecuencia durante la realización de su trabajo; esa capacidad la califican entre buena y excelente.

También la opinión de los participantes de la Misión Ribas tuvo una tendencia positiva que oscila entre regular y excelente, conformando un grupo mayoritario de 85,71% de opiniones favorables; la postura contraria constituyó el 14,28% de las opiniones; creen que esa capacidad del facilitador es mala o muy mala.

Al igual que en la Misión Ribas, el criterio de los participantes de la Misión Sucre se expone en dos tendencias: una califica entre regular y excelente la capacidad

del facilitador (el 86,46%); otra lo hace entre mala y pésima (11,55%). De esta manera, se puede decir que el facilitador ha tenido capacidad para resolver problemas en el aula de clases.

Cuadro N° 25: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Posibilidad De Abandonar El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	0	0,00	7	50,00	5	19,23	3	25,00	1	20,00	3	42,85	1	100,00	0	0,00	1	100,00
No	42	100,00	7	50,00	21	80,77	9	75,00	4	80,00	4	57,14	0	0,00	1	100,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con los datos organizados en el Cuadro N° 25, todos los participantes de la Misión Róbinson negaron la posibilidad de abandonar la Misión; argumentan que les ha resultado muy favorable para su aprendizaje. Sin embargo, en la Misión Ribas estuvieron a la par las alternativas: la mitad de los entrevistados afirmó que sí ha pensado abandonar debido a problemas personales y por falta de tiempo; mientras que el otro grupo dijo que no se ha planteado tal abandono. Por su parte, la mayoría de los participantes de la Misión Sucre dijo que no abandonaría.

En relación con los facilitadores, podemos observar que en la Misión Róbinson la mayoría opinó de manera negativa, argumentando que le gusta su trabajo. En el caso de la Misión Ribas, un sector minoritario de facilitadores respondió que ha pensado abandonar debido a que carece de personas que cuiden sus hijos; la mayoría aseguró que no abandonaría. En relación con los facilitadores de la Misión Sucre, tenemos que el 42,85% afirmó que sí ha pensado abandonar la Misión; algunos alegan motivos personales y otros la falta de tiempo.

Sobre los coordinadores, en el caso de la Misión Róbinson sí ha pensado en abandonar su tarea ya que afirma no sentirse a gusto con las personas que dirigen el programa; por su parte, el Coordinador de la Misión Ribas dijo que no lo haría y el de la Misión Sucre informó que, una vez culminaran los alumnos la primera cohorte en el mes de marzo de 2008, abandonaría.

Es importante resaltar que las respuestas emitidas por participantes y facilitadores, planteándose la posibilidad de abandonar los programas, no guardan relación con estos, sino con problemas personales: no tienen tiempo, no cuentan con personas que cuiden sus hijos, etc. No afirman, a excepción del Coordinador de la Misión Róbinson, que abandonan por problemas relacionado con el programa.

Cuadro N° 26: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Inasistencia De Compañeros A Clases Por El Trato Del Facilitador. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	3	7,14	4	28,57	5	19,23
No	39	92,86	10	71,43	21	80,77
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

Como se puede observar en el Cuadro N° 26, la mayoría de los participantes en la Misión Róbinson aseguró que no han dejado de asistir compañeros de forma permanente a clases debido a discrepancias con el facilitador; agregan que allí todos mantienen una buena relación con su facilitador. El grupo restante afirmó que sí han dejado de asistir compañeros a clases, de forma permanente, por el trato del facilitador.

Al respecto, durante la investigación se observó que algunos de los participantes no estaban conformes con su facilitador. Se deduce así la posibilidad de que hayan dejado de asistir participantes a clases porque no sostienen buenas relaciones con el facilitador, lo cual, en algún momento, pudo ocasionar disputas entre ambos.

Por su parte, la mayoría de los participantes de la Misión Ribas opinó de forma negativa; el grupo restante hizo lo contrario, alegando que sus compañeros han abandonado el programa por problemas con el facilitador porque, según ellos, este tiene preferencias por un grupo de sus estudiantes.

En relación con los participantes de la Misión Sucre, también la mayoría aseguró que no hay compañeros que dejen de asistir a las actividades de la Misión por la existencia de problemas con su facilitador; mientras que el grupo restante respondió lo contrario. Al igual que los participantes de la Misión Róbinson, alegan que su facilitador tiene preferencias por algunos de sus estudiantes.

Se puede deducir que en los tres programas, aún cuando las opiniones son minoritarias, ha existido deserción por parte de estudiantes debido al trato de facilitadores. Al respecto, los facilitadores deben evitar sostener altercados con los participantes, tratándolos a todos por igual para que ninguno sienta que no es tomado en cuenta por su facilitador y, en caso de dificultades, este debe comunicárselas al supervisor para que procure soluciones que eviten la inasistencia o deserción del participante. Se requiere de la comprensión de ambas partes, buscando así que las relaciones en clase marchen bien y el proceso de enseñanza-aprendizaje no se vea interrumpido por problemas entre ellos.

Cuadro N° 27: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Disposición A Abandonar De Forma Permanente El Programa Por Causa Del Trato Del Coordinador. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>FACILITADORES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	0	0,00	1	20,00	0	0,00
No	12	100,00	4	80,00	7	100,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007

Como se puede observar en el Cuadro N° 27, la mayoría de la muestra de facilitadores de las Misiones Róbinson y Sucre aseguró que ninguno de sus



compañeros ha abandonado el trabajo, de forma permanente, por problemas con su coordinador. El 80% de los facilitadores de la Misión Ribas también opinó igual; mientras que el grupo restante afirmó lo contrario, argumentando que surgieron divergencias con el coordinador por la inasistencia a varias reuniones por parte de algunos facilitadores. Sólo en una (1) de las misiones ha existido abandono permanente, de parte de facilitadores, por el trato del coordinador.

Cuadro N° 28: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Atención Del Facilitador Al Participante Fuera Del Aula De Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>PARTICIPANTES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	29	69,05	8	57,14	19	73,08
No	13	30,95	6	42,86	7	26,92
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con los datos del Cuadro N° 28, la mayoría de participantes entrevistados en la Misión Róbinson afirmó que su facilitador le dedica tiempo de atención fuera del aula para aclarar dudas sobre el contenido de las clases; mientras que el grupo restante opinó de forma negativa, argumentando que el facilitador siempre está ocupado y no dispone de tiempo para ellos una vez culminada la clase.

También la mayoría de participantes de la Misión Ribas opinó de manera favorable, agregando que algunas veces presentan problemas con asignaturas y su facilitador ayuda a superarlos. El grupo restante respondió lo contrario, pero por el hecho de no haber requerido la ayuda del facilitador fuera del aula de clases. Otros

también consideran que los facilitadores nunca tienen tiempo para explicarles nada fuera del aula de clases.

Por su parte, la mayoría de los participantes entrevistados en la Misión Sucre afirmó que su facilitador se reúne con ellos fuera de clases para realizar tareas de campo en las horas destinadas a las asesorías; el restante grupo respondió de forma negativa.

En un aula de clases el profesor le trasmite conocimientos a sus alumnos y aclara dudas que estos puedan tener sobre la información proporcionada; pero un salón de clases no sólo se presta para transmitir conocimientos, sino también para el debate entre el profesor y el estudiante, debate en el cual el estudiante puede, a través de preguntas o posturas, despejar dudas. Por lo tanto, estos deben aprovechar ese momento ya que el profesor no se siente obligado a hacerlo fuera del tiempo de clases a menos que tenga a su cargo horas de asesoría. Los facilitadores de estas misiones deben cumplir con horas de asesoría. Con frecuencia, culmina la clase y no queda tiempo para aclarar dudas; ante esta situación, el profesor debe acordar con los estudiantes el momento para hacerlo.

Las respuestas emitidas en ambos casos generan dos (2) interrogantes, a saber: ¿por qué quedan participantes con dudas si el método utilizado es sencillo y, además, cuenta con un facilitador que está para aclarar las que puedan tener aquellos en torno a la información proporcionada en los videos?; ¿los facilitadores cumplen la labor de explicar o transcurren las horas de clases mientras los participantes copian el contenido de los videos y al facilitador no le alcanza el tiempo para explicar? De ser cierta la última alternativa, los facilitadores deben acordar con los participantes la realización de la consulta fuera del aula para aclarar sus dudas, tomando en cuenta que se trata de personas que pasaron tiempo excluidas de la educación formal. De lo contrario, estarían incumpliendo con una obligación que forma parte de su delicada

tarea.

Cuadro N° 29: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Atención Que Brindan Al Participante Fuera Del Aula De Clases. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoní. Estado Sucre, 2007

	<b>FACILITADORES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	3	25,00	4	80,00	5	71,42
No	9	75,00	1	20,00	2	28,57
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 29, la mayoría de los facilitadores de la Misión Róbinson afirmó que no dedica tiempo de atención a los participantes fuera del aula de clases para aclarar dudas; argumentan que estudian y no tienen tiempo para ello; el grupo restante opinó de manera afirmativa. Una comparación entre los datos aportados por este cuadro y el cuadro N° 28, da cuenta de una gran diferencia entre las opiniones de los participantes y la de los facilitadores: la mayoría de los participantes en la Misión Róbinson (69,05%) aseguró que su facilitador le dedica tiempo de atención fuera del aula; mientras que, en el caso de los facilitadores, una minoría (25%) opinó en esa dirección.

En relación con los facilitadores de la Misión Ribas, la mayoría opinó que sí dedica atención a los participantes fuera del aula de clases. Cabe resaltar que, en este caso, si se comparan datos con el contenido del Cuadro N° 28, podemos observar que la mayoría opinó de manera favorable, aunque no en la misma proporción.

En relación con los facilitadores de la Misión Sucre, la mayoría informó que sí le dedica tiempo de atención a los participantes fuera del aula de clases, esto con la intención de aclarar dudas en sus horas de asesorías extra-académicas; la minoría respondió lo contrario.

Al respecto, surgen las siguientes interrogantes: ¿por qué si existen horas de asesorías los facilitadores no hacen uso de ellas? y ¿por qué los participantes, que son los más interesados, no exigen ese derecho? Una comparación entre las opiniones de los participantes expuestas en el Cuadro N° 28 y la postura de los facilitadores planteada en este cuadro (caso de la Misión Sucre), muestra que las opiniones emitidas en ambos casos no difieren mucho. Esto favorece la credibilidad en las opiniones que difunden ambas partes.

Cuadro N° 30: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes Y Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Realización De Las Actividades De Los Programas En El Tiempo Previsto. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	38	90,48	14	100,00	24	92,31	10	83,33	3	60,00	7	100,00
No	4	9,52	0	0,00	2	7,69	2	16,67	2	40,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con los datos expuestos en el Cuadro N° 30, la mayoría de las opiniones emitidas por los participantes en los tres programas señala que las actividades de estos se realizan en el tiempo previsto; en el caso de las Misiones Róbinson y Sucre, el grupo restante aseguró lo contrario, lo cual pudiera indicar que quedan algunas actividades pendientes. Cabe recordar que en este programa se trabaja

con un nivel que requiere de mayor dedicación por tratarse de personas que están aprendiendo a leer y escribir.

En relación con los facilitadores, la mayoría respondió que sí se realizan las actividades en el tiempo previsto; en el caso de las Misiones Róbinson y Ribas, el grupo restante aseguró lo contrario. Al comparar las respuestas emitidas por participantes y facilitadores de la Misión Ribas, se puede observar entre ambas algún nivel de contradicción, por cuanto todos los participantes aseguraron que las actividades se realizaban en el tiempo previsto y no todos los facilitadores opinan igual, por cuanto un 40% de estos dice lo contrario. En todo caso, debe ser el facilitador quien, en última instancia, conoce si las actividades se realizan en el tiempo previsto; él decide qué actividades desarrollar en clases y en qué tiempo.

Cuadro N° 31: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Competencia De Los Coordinadores En La Realización De Su Trabajo. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	<b>FACILITADORES</b>					
	<b>Róbinson</b>		<b>Ribas</b>		<b>Sucre</b>	
	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Sí	8	66,67	5	100,00	7	100,00
No	4	33,33	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con los datos expuestos en el Cuadro N° 31, el total de los facilitadores entrevistados en la Misiones Ribas y Sucre y la mayoría de la Róbinson, respondió que los coordinadores son competentes en la realización de su trabajo ya que están pendientes de resolver los problemas que surgen en las misiones; sin embargo, en el caso de los facilitadores de la Misión Róbinson, un grupo minoritario

consideró que su coordinador no es competente en la realización del trabajo que le corresponde efectuar. Aun cuando no es un sector significativo, comparado con la mayoría, no hay que dejar de lado la existencia de personas que consideran que el Coordinador Parroquial no es competente.

Las opiniones, en su gran mayoría, son positivas; no obstante, el que los coordinadores sean competentes no sólo depende de que estos supervisen o no a los facilitadores, sino también de que vigilen que a los programas lleguen los materiales de trabajo a tiempo y en buen estado.

También es cierto que esto no es responsabilidad exclusiva de los coordinadores de la parroquia; además, lo es de su superior inmediato: el coordinador a nivel municipal y, a su vez, de los coordinadores estatal y nacional. Estos se vinculan con los organismos que financian los programas.

Se está hablando de una estructura organizativa bastante amplia, sólo que aquí se centró la investigación en las opiniones sobre los coordinadores parroquiales; en todo caso, es importante que cada uno cumpla bien con su función dentro de los programas para que el trabajo del otro no se vea afectado. Se trata de que la minoría cree que el coordinador no es competente porque los materiales llegan con retraso y, con frecuencia, dañados. No basta sólo con estar pendiente de los problemas, sino que deben procurarse soluciones para los mismos.

También se pudo conocer la opinión de los coordinadores de las Misiones Róbinson, Ribas y Sucre sobre la competencia de los facilitadores en la realización de su trabajo. En ese sentido, el Coordinador de la Misión Róbinson aseguró que los facilitadores de ese programa no son competentes. Alega que les falta motivación y que no tienen amor por la tarea efectuada (no muestran el debido empeño por su labor). Esto quizás se deba a que están en la Misión sólo por el incentivo otorgado.

En relación con los coordinadores de las Misiones Ribas y Sucre, respondieron que los facilitadores de esos programas sí son competentes ya que cumplen a cabalidad con las responsabilidades asignadas. Es importante resaltar que los facilitadores deben ser competentes en el desempeño de su trabajo; ellos son los que conducen un salón de clases y si fallaran (caso de la Misión Róbinson) se estaría interrumpiendo el proceso de enseñanza.

Cuadro N° 32: Distribución Absoluta Y Porcentual De Las Opiniones De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Nivel De Satisfacción En Relación Con Las Actividades Realizadas Dentro Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Muy satisfecho	10	23,81	2	14,29	18	69,23	1	8,33	0	0,00	3	42,85	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Satisfecho	28	66,67	4	28,57	5	19,23	8	66,67	5	100,00	4	57,14	1	100,00	1	100,00	1	100,00
Poco satisfecho	4	9,52	8	57,14	2	7,69	3	25,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Insatisfecho	0	0,00	0	0,00	1	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.



Los datos expuestos en el Cuadro N° 32, indican que la mayoría de participantes de la Misión Róbinson dijo sentirse satisfecha con las actividades realizadas dentro del programa; en cambio, el grupo restante opinó en diferentes direcciones de la escala utilizada: comentó estar muy satisfecho, poco satisfecho e insatisfecho. En la Misión Ribas hubo una tendencia cuya opinión osciló entre poco satisfecha a muy satisfecha, representando la primera de esas opciones el mayor porcentaje de los entrevistados: 57,14%. De esta forma, la mayoría está poco satisfecha con las actividades que se realizan. Al igual que en la Misión Ribas, en la Misión Sucre se observa que se mantuvo la misma tendencia, alcanzando el mayor respaldo la alternativa muy satisfecho. En relación con las opiniones de la muestra de facilitadores, podemos observar que la mayoría expuso estar satisfecha, lo cual se repitió entre los coordinadores.

En general, los diferentes actores se sienten satisfechos con las actividades realizadas en las Misiones. Ello lo indica la tendencia que mantuvieron sus opiniones. Esto es importante ya que para que el conglomerado sea eficiente, debe estar motivado no sólo por la capacidad del profesor para explicar el tema, sino por el agrado que deben sentir hacia las actividades realizadas. En relación con facilitadores y coordinadores, debe existir un vínculo armónico en el ambiente de trabajo para que se produzca un mejor desempeño de todos en las actividades.

En el mismo sentido, la muestra de facilitadores y los coordinadores se pronunciaron sobre los motivos que los impulsan a realizar el trabajo que llevan a cabo. Al respecto, los facilitadores de la Misión Róbinson argumentaron que les gusta enseñar a las personas que no pudieron estudiar antes; también manifestaron su deseo de colaborar con la comunidad; creen que poseen vocación para impartir clases y ayudar a la comunidad a tener una mejor calidad de vida. En el caso de la Misión Ribas, afirman que buscan reforzar los conocimientos obtenidos y ponerlos al servicio de otras personas; dicen trabajar en la Misión por amor a la comunidad.

Además, agregan que a los bachilleres de Santa Fe les gustaría que allí hubiera doctores, maestros, es decir, profesionales que pertenezcan a la zona.

En la Misión Sucre, la muestra de facilitadores consideró que este es un programa vital para incrementar los conocimientos en el individuo que aún mantiene interés por la educación; ellos consideran que su experiencia anterior en la labor docente demuestra su vocación por el servicio que prestan. Por su parte, los coordinadores de las misiones dijeron, en general, que les gustaba trabajar por las demás personas y ayudarlas en lo que estuviera a su alcance.

Muchos de los actores están en las misiones porque les gusta la tarea realizada allí, y no por obligación. Es importante resaltar que facilitadores y coordinadores deben tener vocación para educar y ayudar a los participantes en la tarea de lograr mejor fluidez en relación con el manejo de las actividades dentro del programa.

Cuadro N° 33: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Nivel De Satisfacción Con La Remuneración Percibida. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Muy satisfecho	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Satisfecho	1	8,33	2	40,00	4	57,14	1	100,00	0	0,00	0	0,00
Poco satisfecho	7	58,33	1	20,00	3	42,86	0	0,00	0	0,00	1	100,00
Insatisfecho	4	33,33	2	40,00	0	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

El Cuadro N° 33, muestra que la mayoría de facilitadores de la Misión

Róbinson dijo sentirse poco satisfecha con el incentivo otorgado para llevar a cabo su trabajo dentro del programa, mientras que la opinión de la minoría osciló entre los satisfechos e insatisfechos. Por su parte, en la Misión Ribas un 40% de facilitadores reúne criterios que aseguran estar satisfechos con el incentivo; el grupo restante dijo estar poco satisfecho e insatisfechos.

En relación con los facilitadores entrevistados en la Misión Sucre, la mayoría dijo sentirse satisfecha, mientras que una importante minoría (42,86%) respondió estar poco satisfecha con el incentivo que otorga el programa. Existe descontento y escaso agrado por el incentivo otorgado a los facilitadores; no se debe dejar de lado que varias de estas personas sostienen hogares; si el incentivo económico es insuficiente, podrían abandonar el trabajo como facilitadores. Es importante recordar que se trata de seres humanos que, por ello mismo, tienen necesidades que satisfacer y, por tal razón, aparte del apego por la labor docente, también actúan por el logro de un sustento monetario para sus hogares. Por su parte, el Coordinador de la Misión Róbinson dijo sentirse satisfecho; sin embargo, el de la Misión Ribas respondió estar insatisfecho y en la Misión Sucre poco satisfecho.

En general, existe insatisfacción en relación con la remuneración percibida por llevar a cabo el trabajo dentro de las misiones. El gobierno nacional debe continuar avanzando en este tema, ya que es importante que todos los facilitadores y coordinadores tengan una remuneración económica adecuada para seguir ejerciendo su cargo, por cuanto el pago que se les otorga no cubre todas sus necesidades. Debe tenerse en cuenta que en esta comunidad existen pocas fuentes de empleo y los programas serían una vía de acceso hacia un trabajo que satisfaga las necesidades básicas. Al respecto, el 29 de febrero del 2008, el Presidente de la República, en cadena nacional, decretó el aumento del incentivo otorgado a todos los actores de los tres (3) programas, incrementando el de los facilitadores a 500 Bs.F. y el de los coordinadores a 600 Bs.F.; antes, este era de 200 Bs.F. (estos pagos se realizan de

forma mensual).

Cuadro N° 34: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Adecuados Sistemas De Supervisión Del Personal. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	7	58,33	4	80,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00
No	5	41,67	1	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con los datos expuestos en el Cuadro N° 34, la mayoría de los facilitadores de las tres misiones alegaron que existen adecuados sistemas de supervisión del personal que labora en las mismas.

Cabe resaltar que para que estos programas puedan funcionar a cabalidad, su personal debe ser supervisado de forma constante para llevar el control necesario de los que allí laboran. Sin embargo, el grupo restante de entrevistados dijo que los sistemas de supervisión empleados no son los más adecuados; agregan que la supervisión debería hacerse de forma más continua. Otros creen que el supervisor falla algunas veces y que pasa algún tiempo sin conocerse la actividad del mismo, por lo que recomiendan que la supervisión se efectúe de forma semanal para tener así una mejor visión sobre cómo están funcionando los programas, tomando en cuenta que la base del éxito está en ellos, como educadores, y en los participantes. Además, se debería sancionar a los facilitadores que faltan a las aulas de clase.

En relación con los coordinadores, podemos observar que en los tres (3) programas aseguraron que sí son adecuados los sistemas de supervisión; agregan que

a través de las visitas a las aulas que los supervisores hacen a los facilitadores se percatan de posibles fallas que presenten y si están realizando su trabajo.

Cuadro N° 35: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Frecuencia De Supervisión Del Personal. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Cada semana	3	25,00	4	80,00	3	42,85	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Cada quince días	8	66,67	0	0,00	2	28,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00
De forma mensual	1	8,33	0	0,00	1	14,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otra	0	0,00	1	20,00	1	14,28	0	0,00	1	100,00	0	100,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

En el Cuadro N° 35, se puede observar que la mayoría de la muestra de facilitadores de la Misión Róbinson dijo ser supervisada por el coordinador parroquial cada quince días; el grupo restante informó que la frecuencia de supervisión estaba entre cada semana y de forma mensual.

Por su parte, la mayoría de los facilitadores entrevistados en la Misión Ribas dijo que se realizan las supervisiones cada semana; el restante grupo utilizó la alternativa Otra, especificando que, al parecer, no existe un tiempo estipulado para realizar las supervisiones, ya que pasa tiempo sin saberse de la actividad de supervisión.

En relación con los facilitadores de la Misión Sucre, la mayoría de la muestra dijo ser supervisada por el coordinador parroquial cada semana, mientras la minoría distribuyó sus opiniones entre las opciones de cada quince días, de forma mensual y,

al igual que los facilitadores de la Misión Róbinson, algunos utilizaron otra alternativa, especificando que son supervisados de manera imprevista porque el coordinador siempre está en la Aldea. En relación con los Coordinadores de las Misiones Róbinson y Sucre, dijeron supervisar a los facilitadores cada semana, mientras que el coordinador de la Misión Ribas especificó que realiza esa labor todos los días.

Los coordinadores también opinaron sobre la frecuencia de supervisión por parte del superior inmediato. De acuerdo con los datos arrojados por las entrevistas, en el caso de la Misión Róbinson su coordinador aseguró que es supervisado cada semana por su superior inmediato (coordinador municipal), mientras que los Coordinadores de las Misiones Ribas y Sucre señalaron que no tienen un tiempo estipulado para ser supervisados. En este sentido, cabe destacar la importancia de la existencia de una frecuencia constante de supervisión del personal: cada semana. De esta forma no se perdería la comunicación ni el contacto con el personal y se estaría siempre al día con lo que acontece en los diferentes programas.

En esta etapa de la investigación también fueron abordados los coordinadores de las misiones en relación con la posible manifestación de quejas o inquietudes de los estudiantes, durante el acto de supervisión, referidas a las actividades que se efectúan en los programas. Al respecto, el Coordinador de la Misión Róbinson dijo que en las supervisiones los estudiantes no le presentan ninguna queja; el Coordinador de la Misión Ribas afirmó lo contrario, agregando que algunas veces los estudiantes se quejan por la existencia de problemas con su equipo de trabajo, las malas condiciones de los videos y la falta de folletos. Las quejas presentadas por los participantes al coordinador confirman lo dicho por aquellos en el Cuadro N° 15, en el que se manifestaron sobre la suficiencia de la dotación de recursos al programa. Por su parte, el coordinador de la Misión Sucre informó que los estudiantes sí le exponen quejas relacionadas con la falta de algún servicio en la Aldea (agua en los

baños, filtros, transporte, biblioteca, etc.), lo cual coincide con el criterio de los participantes de la Misión Ribas (Cuadro N° 15). Estos datos son importantes ya que demuestran que algunos de los participantes no temen expresar sus inquietudes, siendo esa la forma como pueden resolver inconvenientes persistentes en los programas.

La siguiente sección está referida al funcionamiento del ambiente organizacional de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre.

#### **4.5 Caracterización Del Ambiente Organizacional De Los Programas Socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe.**

En esta sección se aborda el tratamiento de los datos obtenidos durante la investigación en relación con la caracterización del ambiente organizacional de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la Comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni del Municipio Sucre, Estado Sucre.

Se busca saber hasta qué punto la organización favorece o dificulta la marcha del mismo programa, ya sea en sus aspectos estructurales o funcionales. Al respecto, Ezequiel Ander-Egg (1994) señala que: *“lo que se pretende en este tipo de evaluación es valorar la estructura y desempeño organizacional de la institución (o unidad administrativa), desde la cual se realiza el programa”*. A continuación se exponen datos y reflexiones.

Cuadro N° 36: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Calidad De La Relación Interpersonal Durante La Realización De Labores. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelente	9	21,43	4	28,57	12	46,15	0	0,00	0	0,00	2	28,57	0	0,00	0	0,00	1	100
Muy Buena	4	9,52	0	0,00	2	7,69	0	0,00	0	0,00	2	28,57	0	0,00	1	100,00	0	0,00
Buena	25	59,52	4	28,57	9	34,62	8	66,67	4	80,00	3	42,85	1	100,00	0	0,00	0	0,00
Regular	4	9,52	6	42,86	3	11,54	4	33,33	1	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Muy mala	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pésima	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.



En el Cuadro N° 36, se observa la presencia de opiniones diferentes entre los actores. En el caso de los participantes, la mayoría de ellos en la Misión Róbinson calificó como buena la relación existente entre el personal durante la realización de sus labores. En la Misión Ribas, la mayoría optó por calificarla como regular y en la Sucre fue vista como excelente.

Estas opiniones destacan la importancia de que exista una relación adecuada entre todos los actores; así no se entorpece el trabajo que realiza cada quien y también habrá mayor fluidez en torno a las tareas efectuadas a diario.

En relación con los facilitadores, la mayoría de sus opiniones estuvo centrada en señalar como buena aquella relación. En cambio, entre los coordinadores las opiniones se dividieron de tal manera que cada quien opinó diferente: el de la Misión Róbinson calificó la relación existente entre el personal durante la realización de sus labores como buena; en la Misión Ribas fue calificada como muy buena y en la Sucre de excelente. En general, se puede observar que existe una tendencia de calificación que oscila entre regular y excelente sobre la relación entre el personal durante sus de labores.

Cuadro N° 37: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca Del Mecanismo De Decisión De Asuntos Vinculados Con Las Actividades Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
A través de consultas democráticas (todos participan y deciden)	39	92,86	8	57,14	26	100,00	12	100,00	5	100,00	6	85,71	1	100,00	1	100,00	1	100,00
A través de la imposición (pocas personas deciden en nombre de la mayoría)	3	7,14	6	42,86	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100	1	100,00	1	100,00	0	0,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con el contenido del Cuadro N° 37, la mayoría de las respuestas emitidas por los participantes, facilitadores y coordinadores de los diferentes programas se manifestó a favor de la primera opción, afirmando que las decisiones relacionadas con su actividad dentro de las misiones se toman de forma democrática, ya que todos participan y deciden.

El grupo restante de los actores respondió lo contrario, alegando que las decisiones eran impuestas por sus superiores. Si comparamos estas opiniones con la realidad que se vive en nuestro país en la actualidad, no resultaría frecuente la existencia de una sola persona decidiendo por todos. Desde 1958, en Venezuela se empezó a vivir una democracia donde todos por igual tenían y tienen el derecho a participar y opinar, según su voluntad, proceso este que ahora se ha profundizado. Es importante resaltar que los actores que intervienen en estos programas tienen derecho a participar y opinar sobre lo que les parece bien o mal dentro de los mismos, no dejando de lado que debe existir respeto mutuo entre las partes.

Cuadro N° 38: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De Las Formas De Comunicación Con El Superior Inmediato. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Formal (por escrito)	2	4,76	0	0,00	6	23,08	0	0,00	0	0,00	3	42,85	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Informal (hablando)	28	66,67	6	42,86	10	38,46	12	100,00	4	80,00	4	57,14	0	0,00	1	100,00	0	0,00
De forma clara	19	45,24	8	57,14	10	38,46	6	50,00	2	40,00	0	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00
De forma confusa	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otra	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	1	0,00
<b>TOTAL</b>	49	116,67	14	100,00	26	100,00	18	150,00	6	120,00	7	100	1	100,00	2	200,00	2	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Sobre el contenido del Cuadro N° 38, es necesario aclarar que en algún caso el porcentaje total obtenido sobrepasa el 100%; esto se debe a que, en el abordaje del aspecto respectivo, los participantes, facilitadores y coordinadores tenían la posibilidad de optar por más de una (1) opción en el mismo ítem del instrumento aplicado. Como se puede observar, la mayoría de los participantes, facilitadores y coordinadores dispersó sus respuestas; sin embargo, las formas de comunicación que escogieron demostraron que se hace factible y sin obstáculos la relación con el superior inmediato. Es importante que exista comunicación con este funcionario, ya que por este medio se pueden resolver inconvenientes que persisten en los programas.

Cuadro N° 39: Distribución Absoluta Y Porcentual De Participantes, Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Existencia De Problemas De Conducta Dentro De Los Programas.

Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	PARTICIPANTES						FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	3	7,14	5	35,71	0	0,00	1	8,33	1	20,00	0	0	1	100,00	0	0,00	0	0,00
No	39	92,86	9	64,29	26	100,00	11	91,67	4	80,00	7	100	0	0,00	0	0,00	1	100,00
No respondió	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	42	100,00	14	100,00	26	100,00	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente: Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Cuando se habla de problemas de conducta se hace referencia a las posibles dificultades que se pueden presentar en la relación personal entre participantes y facilitadores, entre los mismos facilitadores o entre estos y los coordinadores o viceversa. Como se puede observar en el Cuadro N° 39, la mayoría de los participantes y facilitadores entrevistados en los tres programas dijo que no se presentan problemas de conducta dentro de los programas. De allí que se puede deducir que existe una relación de armonía entre todas las personas que hacen vida en los mismos. Sin embargo, la minoría de los participantes y facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas expuso que sí existen problemas de conducta en los programas. Estas opiniones pudieran guardar relación con lo expresado por los participantes a través de los datos expuestos en el Cuadro N° 26 de la sección anterior en donde la minoría manifestó la inasistencia, de forma permanente, de compañeros de aula por el trato dado por su facilitador.

En relación con los coordinadores, el de la Misión Róbinson afirmó que sí se manifiestan problemas de conducta dentro del programa, negándose a emitir las razones de su respuesta. Por su parte, el Coordinador de la Misión Ribas se abstuvo de responder y el de la Misión Sucre lo hizo de forma negativa.

Cuadro N° 40: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Posible Contribución De La Estructura Organizativa De Los Mismos Con El Desarrollo Del Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	5	41,67	4	80,00	7	100,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
No	7	58,33	1	20,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

De acuerdo con el contenido del Cuadro N° 40, la mayoría de los facilitadores entrevistados en la Misión Róbinson dijo que la estructura organizativa de los mismos no contribuye con el desarrollo del programa, argumentando que no existe una buena organización; sin embargo, la minoría de ellos respondió lo contrario, alegando que tal estructura cumple con el avance del programa y que, además, trabaja un personal que contribuye con esa tarea.

En el mismo orden, la mayoría de los facilitadores de la Misión Ribas respondió de forma positiva; argumentan que, debido a la buena organización que se tiene, el programa funciona mejor, mientras que el grupo restante opinó de forma contraria. Por su parte, todos los facilitadores de la Misión Sucre opinaron que el programa sí posee una estructura organizativa que contribuye con su desarrollo; agregan que esa estructura está representada por los “canales adecuados que amerita la institución”; además, para ellos existe un ambiente de armonía entre el personal y que cada quien cumple con su labor.

En relación con los coordinadores, en las Misiones Róbinson y Sucre opinaron de manera positiva, mientras que en la Misión Ribas el coordinador asumió una postura opuesta. Llama la atención y preocupa el hecho de que la mayoría de los facilitadores de la Misión Róbinson, una importante minoría de facilitadores de la Misión Ribas y, sobre todo, el coordinador de esta Misión aseguraran que la estructura organizativa de los programas no contribuye con el desarrollo de los mismos. La estructura de cualquier programa o institución debe actuar en función del buen funcionamiento de esta para facilitar su éxito y permanencia. Además, cabe resaltar que existe una contradicción entre las opiniones emitidas por la mayoría de los facilitadores de la Misión Ribas y su coordinador, ya que este, que debe poseer una visión más precisa sobre cómo marcha el programa, opina de forma negativa sobre la posible contribución de la estructura organizativa de la institución con el desarrollo de la misión, mientras que la mayoría de los facilitadores se manifiesta en



sentido contrario.

Cuadro N° 41: Distribución Absoluta Y Porcentual De Facilitadores Y Coordinadores De Las Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre, Según Su Opinión Acerca De La Suficiencia Del Personal Que Labora En El Programa. Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni. Estado Sucre, 2007

	FACILITADORES						COORDINADORES					
	Róbinson		Ribas		Sucre		Róbinson		Ribas		Sucre	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	5	41,67	4	80,00	5	71,42	1	100,00	1	100,00	0	0,00
No	7	58,33	1	20,00	2	28,57	0	0,00	0	0,00	1	100,00
<b>TOTAL</b>	12	100,00	5	100,00	7	100,00	1	100,00	1	100,00	1	100,00

**Fuente:** Instrumento aplicado por las investigadoras, octubre, 2007.

Como se puede observar en el Cuadro N° 41, la mayoría de los facilitadores de la Misión Róbinson aseguró que no es suficiente la cantidad de personas que labora en el programa, mientras que el grupo restante afirmó lo contrario. Por su parte, la mayoría de los facilitadores de las Misiones Ribas y Sucre respondió de forma positiva. En el caso de la Misión Sucre, algunos opinaron de manera contraria alegando que hacen falta más facilitadores. Sobre los coordinadores, se pudo apreciar que en las Misiones Róbinson y Ribas aseguraron que sí es suficiente el personal, mientras que la coordinadora de la Misión Sucre aseguró lo contrario, ratificando lo expuesto por los facilitadores.

Entre las opiniones emitidas por los facilitadores y coordinadores existen contradicciones en el caso de las Misiones Róbinson y Sucre, ya que la mayoría de los facilitadores de la Misión Róbinson afirmó que no es suficiente el personal que labora en el programa; sin embargo, el coordinador considera que sí es suficiente. En el caso de la Misión Sucre sucede lo contrario: los facilitadores opinan de manera positiva; el coordinador respondió negando. Este funcionario considera que hace falta

más personal.

En el mismo orden, a los facilitadores, coordinadores y miembros de la comunidad organizada (consejos comunales) se les abordó en relación con los cambios que, según ellos, pudieran experimentar los programas para mejorar su labor. Las respuestas emitidas por los facilitadores arrojaron las siguientes opiniones:

Róbinson: hay que cambiar todo; existen muchas deficiencias; falta dotación de materiales didácticos, mejorar el espacio físico, cambiar los VHS por DVD y agregar otras horas de clase.

Ribas: los facilitadores señalaron que debería existir más organización en los ámbitos municipal y estatal, dictar más cursos de capacitación docente y entregar materiales educativos y, al igual que en la Misión Róbinson, mejorar el espacio físico.

Sucre: mejorar el salario del facilitador, dotar de libros y equipos electrónicos e informáticos que faciliten la adquisición de conocimientos; tener un departamento donde el bachiller pueda solicitar, de forma personal, documentos diversos y no tener que hacerlo por Internet. También, al igual que en las otras misiones, hacer cursos de capacitación permanente, dotación de recursos audiovisuales, materiales de limpieza y didácticos.

Sin embargo, el Coordinador de la Misión Róbinson dijo que se requiere que los dirigentes del programa sean más humildes y comprensivos. En la Ribas no emitieron respuesta alguna, y en la Sucre consideran que se debería impartir clases los días de semana, en especial en las tardes, ya que el horario de fin de semana es muy forzado.

En relación con la comunidad, algunos de sus representantes opinan que para

que los programas sean más eficientes se debería cambiar a los coordinadores y facilitadores, contratando un personal que tenga vocación y ganas de trabajar; creen que faltan recursos materiales; además, los programas deberían contar con local propio para impartir las clases, y las supervisiones deberían realizarse de forma más continua, para que así los encargados de efectuarlas tengan una mejor apreciación sobre el alcance de los objetivos y puedan saber si los programas funcionan bien, ya que la mayoría de los entrevistados afirmó lo contrario. Algunas misiones no han tenido el éxito esperado debido a problemas con la información divulgada sobre el programa. Al respecto, existen personas que han desertado para no continuar sus estudios porque no han contado con suficiente orientación.

Cada uno de estos actores aporta diferentes ideas para el mejor funcionamiento de los programas en la comunidad de Santa Fe, buscando que estos sean más eficientes.

## CONCLUSIONES

Los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre surgieron con el propósito de brindarle la oportunidad de estudiar a personas que no lo pudieron hacer antes o que, si en algún momento lo intentaron, tuvieron que abandonar su aspiración por alguna razón. En ese sentido, han logrado tener una gran aceptación por parte del pueblo venezolano, en este caso por los habitantes de la comunidad de Santa Fe, ya que estos pudieron captar el carácter inclusivo de las misiones.

Siendo los participantes personas de edades que oscilan entre los 15 y 40 y más años de edad, quiere esto decir que a los programas no sólo asisten jóvenes, sino que, además, lo hacen individuos de edad madura que han decidido participar en ellos.

Sin embargo, la idea o el propósito por el que fueron creados se ve afectada por algunos problemas que durante la realización de esta investigación se pudieron detectar.

En ese sentido, todos los programas presentan limitaciones en su implementación, siendo la Misión Sucre es la que menos problemas manifiesta, por lo que, a nuestro parecer, resulta ser la más organizada. Las Misiones Róbinson y Ribas mostraron la presencia de mayores problemas en la evaluación, algunos de los cuales se relacionan con el grado de instrucción que poseen los facilitadores de ambos programas, no siendo aquel el más adecuado para cumplir a cabalidad su rol docente.

Hacemos énfasis en esto porque es una opinión muy difundida que los programas socioeducativos no ofrecen una educación de calidad y que, además, se

culmina en un tiempo muy corto el lapso relacionado con las primeras etapas de la enseñanza. Sin embargo, también ocurre que estudiantes preparados en la educación formal culminan sus estudios en un periodo de 5 años o más y lo hacen mostrando un preocupante déficit en su preparación..

Además de que los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas no cuentan con los niveles de instrucción adecuados, en su mayoría no han realizado cursos de capacitación docente que les permitan tener una mejor preparación para la clase.

Otro problema que se detectó en los programas se relaciona con la dotación de los recursos materiales. La mayoría de los facilitadores y coordinadores de los tres programas respondieron que no existe dotación suficiente en los mismos; tal es el caso de los recursos audiovisuales e impresos que, en ocasiones, llegan dañados y con retrasos, lo que obliga a los facilitadores de las Misiones Róbinson y Ribas a ir en su búsqueda para dictar la clase. Esta situación acarrea pérdida de tiempo al momento de iniciar las video-clases, siendo una desventaja que incide, de forma negativa, en la modalidad educativa en relación con el grado de conocimiento o aprendizaje adquirido por los participantes, ya que la metodología de los programas socioeducativos está basada en el sistema de video-clases, un método de estudio nuevo en la educación venezolana que rompe con lo acostumbrado en la educación formal. Este es, quizás, uno de los problemas más graves presentes en los programas: la insuficiencia en la dotación de los recursos materiales indispensables para su debido funcionamiento, tomando en cuenta que se basan en video-clases como método de enseñanza ayudado por la orientación de un facilitador.

Por otra parte, el espacio físico donde se llevan a cabo los programas no cuenta con las condiciones necesarias para instrumentarlos. Los consejos comunales no intervienen en los asuntos relacionados con los programas y, además, esos organismos consideran que los integrantes de los programas no participan en pro de

resolver problemas de la comunidad; no se observa una relación de trabajo en equipo entre ambas partes que, de suceder, sería positiva para la comunidad.

Aunque los participantes calificaron el desempeño de los facilitadores de forma positiva, durante la realización de la investigación se apreció lo contrario en el caso de las Misiones Róbinson y Ribas, asunto asociado con el inadecuado grado de instrucción académica que los facilitadores poseen para cumplir con el rol docente.

Por otra parte, se comprobó, a través de las opiniones emitidas por los facilitadores, que algunos participan en los programas por el incentivo económico, lo que a nuestro parecer es lamentable porque, más allá de la ayuda que reciben, ellos deberían hacerlo por su superación personal. No obstante, pese a la serie de problemas presentes en las misiones, estas han contribuido con el bienestar de la comunidad y, sobre todo, con las personas que asisten a ellas en búsqueda de conocimientos

Otra de las fortalezas de estos programas es que las decisiones relacionadas con las actividades efectuadas en las misiones se toman de forma democrática, es decir, todos participan y deciden; además, existe una buena, clara y oportuna comunicación entre todos los que en ellas hacen vida.

Cabe destacar que después de revisar los objetivos de cada uno de los programas socioeducativos, se pudo determinar que estos han permitido incorporar al sistema educativo a las personas que no pudieron estudiar antes, logrando, de esta manera democratizar la educación y garantizando la inclusión de las personas excluidas. No obstante, en relación con el ofrecimiento de una educación de calidad para todos y para todas, plasmado en el Art. 103 de la Constitución Nacional, pudiera no estarse logrando por la contratación de personas no capacitadas para educar, tal como ocurre en el caso de las Misiones Róbinson y Ribas en la comunidad de Santa

Fe.

Durante la realización de la investigación, se observó en la Misión Róbinson que algunos de sus participantes egresados presentan dificultad para pronunciar y reconocer algunas letras y palabras, lo cual puede estar influido por el tiempo que estas personas estuvieron alejadas de la educación, el poco tiempo que se emplea para cumplir con el objetivo (debido a que es alcanzado en dos años), además de no contar con personas capacitadas para cumplir con la tarea de enseñarlos. Sin embargo, las personas que participan en el programa han experimentado cambios favorables en relación con su autoestima e imagen y, lo más importante, se consideran nuevos ciudadanos, conocen sus derechos y deberes y, a la vez, reconocen que las misiones sociales no son un acto de beneficencia pública, sino el ejercicio de un derecho consagrado en la Constitución Nacional. Además, son conscientes de los cambios que se están produciendo en el país, habiendo internalizado su protagonismo en las transformaciones que responden a las nuevas políticas sociales del estado venezolano, conducentes a la construcción de una sociedad cada vez más equitativa y justa con el incremento del nivel educativo de la población.

En relación con la Misión Ribas se le ha brindado la oportunidad de culminar estudios de bachillerato, sin exclusión alguna, a las personas que no lo pudieron hacer antes en la educación formal. No obstante, en relación con brindar una educación de calidad, no se estaría cumpliendo de forma íntegra tal meta, por cuanto esta Misión carece de profesionales para el acto docente y, además, se privilegia más la cantidad de personas para enseñarles que la calidad del trabajo realizado con ellas.

Sobre la Misión Sucre, se ha logrado democratizar el acceso a la educación de todos los bachilleres sin cupo, aumentando la matrícula en las instituciones de educación superior. Antes, la educación superior favoreció a los sectores con mayores ingresos, a la población de las grandes ciudades y a los estudiantes provenientes de

planteles privados; ahora se deja de lado el sistema de exclusión que caracterizaba a la educación superior en décadas pasadas.

A pesar de existir decretos que contemplan la articulación y el apoyo de las universidades con la Misión Sucre, no se ha establecido un compromiso formal al respecto, lo cual limita la posibilidad de evolucionar juntos hacia un solo sistema de educación superior inclusiva, dinámica, flexible en su currículo y pertinente en lo social.

Se está garantizando el acceso de los nuevos bachilleres que egresan de la Misión Ribas, buscando, de esta manera, que se resuelva el ingreso universitario mediante la generación de nuevos espacios y la creación de nuevas modalidades de estudios convencionales mediante el concepto de la municipalización de la educación, siendo esta otro de los objetivos de la Misión, el cual concibe que la educación debe llegar a todas las regiones y localidades de la entidad nacional, este objetivo ha sido alcanzado porque antes las universidades estaban ubicadas en las ciudades y las personas de áreas rurales que querían estudiar tenían que emigrar hacia aquellas, con la Misión Sucre, la educación superior, al igual que la primaria y secundaria, llega a todos los rincones de la entidad nacional, brindándoles así la oportunidad de cursar estudios superiores y sin exclusión a todas las personas que en décadas pasadas no lo pudieron hacer.

Se puede decir que aun cuando estos objetivos se están cumpliendo, se ven afectados, de alguna manera, con los problemas que presentan los mismos, mencionados al comienzo de esta conclusión. Los programas han tenido muchas deficiencias en la comunidad de Santa Fe; pero también muestran evidentes logros y fortalezas.



## RECOMENDACIONES

Dentro de los requisitos exigidos para el desempeño de facilitadores en las Misiones Robinsón y Ribas, se menciona la necesidad de poseer rasgos importantes de personalidad, capacidad y liderazgo; pero no se establecen parámetros académicos o profesionales para conformar el equipo de facilitadores, lo que pone en tela de juicio la calidad de instrucción que se imparte en estas misiones. Lo establecido en el precitado artículo N° 78 de la Ley Orgánica de Educación (1980) no se corresponde con el sistema de contratación de facilitadores en las Misiones Róbinson y Ribas, por cuanto a estos, en el caso de la Misión Róbinson, sólo se les exige como mínimo saber leer y escribir, sin tomar en cuenta su perfil académico para cumplir con la responsabilidad de ser profesor o maestro. A un programa creado en un principio para enseñar a leer y escribir se le resta importancia cuando es contratado un personal que no está capacitado para efectuar la tarea que le corresponde.

En el caso de los facilitadores de la Misión Ribas se le exige como mínimo poseer el quinto (5to) semestre de estudios superiores; por una parte, lo ideal sería la posesión de un título de Técnico Superior y, por la otra, la labor de los facilitadores en las misiones no genera compromisos laborales en términos salariales. La poca remuneración ofrecida a las personas que deciden ser facilitadores no los satisface, ya que sólo se limitan a devengar una mensualidad que, en un principio, era de Bs. 200.000,00; luego fue aumentada por el Presidente de la República. Tal situación trae como consecuencia que los individuos aptos para laborar no asistan al llamado para convertirse en facilitadores, lo cual genera la contratación de personal docente inadecuado.

Ante esta situación se recomienda al Ministerio del Poder Popular Para la

Educación haga cumplir lo establecido en la ley, respetando, de esta forma, la importancia que tiene la contratación del personal adecuado para garantizar una educación integral y de calidad. La idea no debe ser sólo graduar a las personas que participan en las misiones, sino que estas cuenten con una buena preparación, garantizada a través de la contratación del recurso humano idóneo. Además, debe asignarse un pago justo, acorde con la preparación del docente calificado. Deben dictársele cursos, talleres, charlas, con carácter obligatorio, a los facilitadores que los ayuden a mostrar un mejor desenvolvimiento en clases, ya se comprobó en la investigación que muchos en las misiones Róbinson y Ribas no los realizan, resultando esto preocupante si se toma en cuenta su actual nivel académico.

Partiendo del hecho de que las misiones socioeducativas se basan en una metodología de enseñanza que depende del uso de las video-clases, apoyadas en la orientación de un facilitador y donde la mayor parte de la información que se desea impartir requiere de medios como: televisores, VHS, folletos, etc., estos deben ser dotados de una manera efectiva y en buen estado, procurando que lleguen a tiempo a cada uno de los rincones del país donde funcionan las misiones. Se trata de equipos fundamentales para alcanzar los conocimientos establecidos en el diseño educativo de los programas. Además, es necesario que se implementen nuevas tecnologías, tales como el uso de computadoras y DVD, que son claves hoy día para alcanzar un mejor desenvolvimiento en cualquier área del conocimiento. También debe implementarse otra metodología de enseñanza alternativa cuando exista algún inconveniente con los equipos utilizados, minimizando, de esta forma, la pérdida de actividades, lo cual influye, de manera negativa, en el debido cumplimiento del calendario escolar propuesto.

Estos programas, como toda política social, responden a una situación determinada y por un tiempo determinado; es decir, su existencia no es permanente, por lo que, en algún momento, luego de dar respuestas a la situación que motivó su

creación, desaparecerán. Al respecto consideramos que las Misiones Ribas y Sucre deben mantenerse en el tiempo para seguir dando respuestas a las personas que requieran de su existencia. Por otra parte, deben mejorarse las condiciones de infraestructura de las instituciones donde presten el servicio las misiones en relación con la ventilación, iluminación, vigilancia y también con la falta de mesas y/o pupitres, ya que esto provoca que no se impartan bien los programas en la comunidad. Deben existir condiciones óptimas para dictar clases; de esta manera, se sentirían más a gusto tanto participantes como facilitadores.

La modalidad de estudios que ofrecen los programas es nueva en la educación venezolana, por lo que deben ser evaluadas y seguidas con regularidad para evitar inconvenientes que puedan entorpecer su buen funcionamiento. Así se podrá constatar que las personas que hacen vida en estos programas están cumpliendo con su labor.

Las misiones cumplen su función de educar en un periodo de tiempo corto por lo que consideramos que el tiempo de culminación de los estudios en las diferentes etapas debería ser mayor, buscando así que los temas dictados sean abordados a fondo y aumente la credibilidad sobre la preparación de las personas que se gradúan en ellos.

Se debe crear una articulación entre los programas y los miembros de los consejos comunales que tienda a mejorar las condiciones de deterioro existentes en la comunidad, favoreciendo, de esta manera, no sólo el aspecto educativo de los pobladores, sino su bienestar social.

Deben realizarse tareas de preparación y motivación que tiendan a crear un clima favorable entre las personas que conforman la estructura organizativa de estos programas, contribuyendo así al buen funcionamiento de los mismos. Hace falta más

dedicación y trabajo en equipo.

El Gobierno Nacional tiene el deber, como ente propulsor de estos programas socioeducativos, de buscar prontas soluciones ya que cada día son más las deficiencias en los programas y, de esta manera, poder marchar en el país hacia una educación con excelencia.

## BIBLIOGRAFÍA

**ANDER-EGG, E.** (1981): Introducción a las Técnicas de Investigación. Editorial Humanitas. Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (1994): Evaluación de Servicios y Programas Sociales. Editorial Lumer. Buenos Aires.

**ARIAS, F.** (1999): El Proyecto de Investigación. Editorial Episteme. Caracas.

**CASCIO, F.** (2006). Consultado el 20 de febrero de 2006 en <http://www.monografias.com/trabajo33/transiciónvenezuela/transiciónvenezuel/2.shtml>.

**CHÁVEZ, H.** (2003). Consultado el 15 de mayo de 2006, en <http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/misscelancas/misiones.html>

**COHEN, E. y FRANCO, R.** (1989): Evaluación de Programas Sociales Masivos. Editorial PROPOSAL / OEA, San José, Costa Rica.

**CONSTITUCIÓN NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA** (1999, marzo 24). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 5.453. Caracas.

**DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN, INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA DE LA ZONA EDUCATIVA DEL ESTADO SUCRE.** (2007). Cumaná.

**ENCICLOPEDIA LIBRE WIKIPEDIA.** (2007). Consultado el 4 de mayo de 2005 en <http://www.wikipedia.org/wiki/especial:search=misiones+bolivarianas+enVenezuela>

**FUNDACIÓN MISIÓN RIBAS.** (2006). Consultado el 18 de mayo de 2007 en <http://216.72.128.20/mribas/shtml>.

**GÓMEZ, T.** (1984). Reseña de los primeros Historiadores de Sucre. S/e, S/c.

\_\_\_\_\_ (1989). Reseña Histórica de la Educación en Santa Fe. S/e, S/c.

**HERNÁNDEZ.** (2004). Evolución histórica de la educación en Venezuela desde la

colonia. [Monografía.com] Maturín, Venezuela. Consultado el 30 de septiembre de 2008 en <http://http://www.monografias.com/trabajos58/educacion-en-venezuela/educacion-en-venezuela2.shtml>

**INFORME OEI-Ministerio (1996).** Informe sobre el sistema educativo Nacional de Venezuela. Caracas.

**LA REVISTA VENEZOLANA DE EDUCACIÓN.** (2005, Marzo). La Misión Sucre. RELI, N° 28. Consultado el 10 noviembre de 2008, en [http://www.scielo.org.ve/cielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S131649102005000100005&Ing=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/cielo.php?script=sci_arttext&pid=S131649102005000100005&Ing=es&nrm=iso)

**LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN.** (1980, junio 28). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 2.635. Caracas.

**MARTÍNEZ y SARMIENTO.** (2004): Evolución del Ministerio del Poder Popular para la Educación. S/e. Caracas.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.** (2000). Consultado el 8 de abril de 2006 en <http://www.misionsucre.gov.ve>

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.** (2003). Fundamentos Conceptuales de la Misión Sucre. Caracas.

**MINISTERIO DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN.** (2005). Consultado el 8 de abril de 2006 en: <http://www.misioncultura.gob.ve/misiones/misionsucre.pdf>

**MISIÓN RIBAS.** (2003). Consultado el 28 de septiembre de 2008 en <http://www.misionribas.gov.ve/mribas/.html>.

**MISIÓN RIBAS.** (2003). Consultado el 30 de septiembre de 2008 en <http://www.misionribas.gov.ve/mribas/contenido-principal.jsp>.

**MISIÓN RÓBINSON.** (2004). Consultado el 13 de abril de 2008 en <http://www.misionrobinson.gov.ve>.

**MUSTO, S.** (1975): Análisis de Eficiencia, Metodología de Evaluación de Programas

Sociales de Desarrollo. Editorial Técnos. Madrid.

**PEÑALVER.** (2005). Consultado el 30 de septiembre de 2008 en <http://www.me.gov.ve/contenido.php?id.seccion=15&id.contenido=97&modo=2-39k->

**SABINO, C.** (1992): El Proceso de Investigación. Editorial Panapo. Caracas.

**VERA, A.** (1998, 1 de febrero). El Alcance y el Método en la Evaluación de Programas Sociales. (Alejandrovera@hotmail.com). Correo electrónico enviado a <http://www.monografias.com/trabajos11/proso/proso2.shtml>

**WILDE, J. y SOCKEY, S.** (1995): Manual de Evaluación. Fondo Editorial de la Universidad de Albuquerque. Nuevo México.

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE  
NÚCLEO DE SUCRE  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**ENTREVISTA APLICADA A LOS PARTICIPANTES DE LOS  
PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS MISIONES RÓBINSON, RIBAS  
Y SUCRE. PARROQUIA RAÚL LEONI. MUNICIPIO SUCRE.  
ESTADO SUCRE**

ENTREVISTA N° \_\_\_\_\_

Estimado Participante:

La presente entrevista se realiza con la finalidad de recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la Comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación se hace con fines académicos, por lo que se le agradece su colaboración respondiendo las preguntas con veracidad y no dejando respuestas en blanco.

Gracias por su colaboración

**Bras. Haymar Rondón y Silvia Rodríguez**

Santa Fe, octubre de 2007



**PARTE I: PERFIL SOCIO EDUCATIVO DEL PARTICIPANTE.**

1. ¿Qué edad tiene usted?

15 a 19 años: \_\_\_\_\_

20 a 24 años: \_\_\_\_\_

25 a 29 años: \_\_\_\_\_

30 a 34 años: \_\_\_\_\_

35 a 39 años: \_\_\_\_\_

40 y más (especifique): \_\_\_\_\_

2. ¿Cuál es el sexo del entrevistado?

Femenino: \_\_\_\_\_ Masculino: \_\_\_\_\_

**PARTE II: ASPECTOS MAS RELEVANTE SOBRE LA  
MATRICULA DE LOS PROGRAMAS.**

4. ¿Cuál fue el motivo por el que se inscribió en esta misión?

---

---

---

---

---

5. ¿Tuvo algún inconveniente al inscribirse?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, indique cuáles fueron:

---

---

---

---

---

6. ¿Considera usted que la oferta de cupos satisface la demanda de la población que no pudo estudiar antes?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique su respuesta:

---

---

---

---

7. Una vez iniciadas las actividades del programa, ¿se ha presentado ausentismo?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

8. ¿Cómo califica usted el trabajo efectuado por las misiones? (Marque con "x" una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy buena: \_\_\_\_\_ Buena: \_\_\_\_\_

Regular: \_\_\_\_\_

Mala: \_\_\_\_\_ Muy mala: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---

---

---

---

**PARTE III: ASPECTO MÁS RESALTANTE SOBRE LA INSTRUMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS.**

9. ¿Conoce el diseño educativo utilizado por la misión?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, pase a la pregunta número 11.

10. ¿Se lleva a cabo el programa que imparte el facilitador tal como está establecido en el diseño educativo?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

---

11. ¿Considera usted que la puesta en marcha de las misiones ha contribuido al bienestar social de la comunidad?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

12. ¿Considera usted que la dotación de recursos materiales al programa es suficiente?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

---

---

13. ¿Cómo califica usted las condiciones en que se encuentran los materiales para llevar a cabo las actividades en clase? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelentes: \_\_\_\_\_ Muy buenas: \_\_\_\_\_ Buenas: \_\_\_\_\_

Regulares: \_\_\_\_\_

Muy malas: \_\_\_\_\_ Malas: \_\_\_\_\_ Pésimas: \_\_\_\_\_

14. ¿Considera usted que el espacio físico donde se desarrolla el programa cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, marque con “x” la(s) causa(s) que considere pertinente(s):

Falta de iluminación: \_\_\_\_\_ Poca ventilación: \_\_\_\_\_

Inseguridad: \_\_\_\_\_

Todas las anteriores: \_\_\_\_\_

Otro (especifique): \_\_\_\_\_

**PARTE IV: DESEMPEÑO DEL PERSONAL.**

15. ¿Cómo califica usted la labor realizada por el facilitador para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_      Muy buena: \_\_\_\_\_      Buena: \_\_\_\_\_  
Regular: \_\_\_\_\_  
Mala: \_\_\_\_\_      Muy mala: \_\_\_\_\_      Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. ¿Con qué frecuencia asiste el facilitador a clases?

Siempre: \_\_\_\_\_      Casi siempre: \_\_\_\_\_      A veces: \_\_\_\_\_  
Casi nunca: \_\_\_\_\_      Nunca: \_\_\_\_\_

17. ¿Cómo califica usted la capacidad del facilitador para resolver los problemas?

Excelente: \_\_\_\_\_      Muy buena: \_\_\_\_\_      Buena: \_\_\_\_\_

Regular: \_\_\_\_\_ Mala: \_\_\_\_\_ Muy mala: \_\_\_\_\_  
Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---

---

---

18. ¿Ha pensado usted en algún momento en la posibilidad de abandonar la misión?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

19. ¿Cree usted que algunos de sus compañeros han dejado de asistir a clases de manera permanente por el trato del facilitador?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

20. ¿El facilitador le dedica a usted horas de atención fuera del aula de clases?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique su respuesta:

---

---

---

---

21. ¿Cree usted que las actividades se realizan en el tiempo previsto?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

22. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en relación con las actividades realizadas dentro del programa? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Muy satisfecho: \_\_\_\_\_ Satisfecho: \_\_\_\_\_ Poco satisfecho:

Insatisfecho: \_\_\_\_\_

**PARTE V: CARACTERIZACIÓN DEL AMBIENTE ORGANIZACIONAL.**

23. ¿Cómo califica usted la relación que existe entre el personal durante la realización de su tarea? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy buena: \_\_\_\_\_ Buena: \_\_\_\_\_  
Regular: \_\_\_\_\_

Mala: \_\_\_\_\_ Muy mala: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

24. ¿Cómo se toman las decisiones relacionada con su actividad en la misión? (Marque con “x” una -1- sola opción)

A través de consultas democráticas (todos participan y deciden):

\_\_\_\_\_

A través de la imposición (pocas personas deciden en nombre de la mayoría): \_\_\_\_\_

25. ¿Cómo es la comunicación entre usted y su superior inmediato? Marque con “x” la opción que considere pertinente

De manera formal (por escrito) \_\_\_\_\_ De manera informal (hablando) \_\_\_\_\_

De forma clara \_\_\_\_\_ De forma confusa \_\_\_\_\_

Otro: \_\_\_\_\_ Especifique

\_\_\_\_\_

26. ¿Observa usted algún problema de conducta dentro del programa?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_





**UNIVERSIDAD DE ORIENTE**  
**NÚCLEO DE SUCRE**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**ENTREVISTA PARA FACILITADORES DE LOS PROGRAMAS  
SOCIOEDUCATIVOS MISIONES RÓBINSON, RIBAS Y SUCRE.  
PARROQUIA RAÚL LEONI. MUNICIPIO SUCRE. ESTADO SUCRE.**

ENTREVISTA N°: \_\_\_\_\_

Estimado Facilitador:

La presente entrevista se realiza con la finalidad de recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación se hace con fines académicos, por lo que se le agradece su colaboración respondiendo las preguntas con veracidad y no dejando respuestas en blanco.

Gracias por su colaboración

**Bras. Haymar Rondón y Silvia Rodríguez**

Santa Fe, octubre de 2007

**PARTE I: PERFIL SOCIO EDUCATIVO DE LOS FACILITADORES.**

1. Nivel de instrucción del facilitador (Marque con “x” una (1) sola opción):

Bachiller: \_\_\_\_\_ Técnico Superior: \_\_\_\_\_ Licenciado:

\_\_\_\_\_

Otro

(especifique): \_\_\_\_\_

2. ¿Ha realizado cursos de capacitación docente?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique cuántos y cuáles:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ¿Recibió algún tipo de instrucción previa para llevar a cabo el programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, explique en qué ha consistido:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, explique por qué:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**PARTE II: ASPECTOS MÀS RELEVANTE SOBRE LA  
MATRICULA DE LOS PROGRAMAS.**

4. ¿Considera usted que la oferta de cupos satisface la demanda de la población que no pudo estudiar antes?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, exponga alguna(s) de tales razones:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. ¿Se presentan algún inconveniente en el proceso de inscripción?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, indique cuáles:

---

---

---

---

6. ¿Tiene usted conocimiento sobre la presencia de ausentismo de participantes en el programa?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, a qué causa atribuye usted esa ausencia:

---

---

---

7. ¿Se le realiza algún tipo de seguimiento o búsqueda a los beneficiarios desertores?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique de qué manera:

---

---

---

---

8. ¿Cómo califica usted el trabajo efectuado por las misiones? (Marque con "x" una -1- sola opción).

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy bueno: \_\_\_\_\_ Bueno: \_\_\_\_\_

Regular: \_\_\_\_\_

Malo: \_\_\_\_\_ Muy malo: \_\_\_\_\_ Pésimo: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---

---

---

**PARTE III: ASPECTO MÁS RESALTANTE SOBRE LA INSTRUMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS.**

9. ¿Conoce el diseño educativo implementado por la misión?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, pase a la pregunta número 11.

10. ¿Se lleva a cabo el programa como está establecido en el diseño educativo?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

11. ¿Cómo califica usted la metodología de enseñanza implementada por el programa? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy buena: \_\_\_\_\_ Buena: \_\_\_\_\_

Regular: \_\_\_\_\_

Muy mala: \_\_\_\_\_ Mala: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---

---

---

12. ¿Considera usted que la puesta en marcha de las misiones ha contribuido al bienestar social de la comunidad?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

13. ¿Considera usted que la dotación de recursos materiales al programa es suficiente?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

14. ¿Cómo califica usted condiciones en que se encuentran los materiales para llevar a cabo las actividades en clase? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelentes: \_\_\_\_\_ Muy buenas: \_\_\_\_\_ Buenas: \_\_\_\_\_

Regulares: \_\_\_\_\_

Muy malas: \_\_\_\_\_ Malas: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

15. ¿Considera usted que el espacio físico donde se desarrolla el programa cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, marque con “X” la(s) causa(s) que considere pertinente(s):

Falta de iluminación: \_\_\_\_\_ Poca ventilación: \_\_\_\_\_ Inseguridad:

\_\_\_\_\_

Todas las anteriores: \_\_\_\_\_ Otro

(especifique): \_\_\_\_\_

16. ¿Cree usted que se están utilizando a plenitud los recursos materiales destinados al programa?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

17. ¿El programa tiene una coordinación adecuada dentro y fuera de la organización que lo promueve?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

**PARTE IV: DESEMPEÑO DEL PERSONAL.**

18. ¿Por qué usted realiza este trabajo?

---

---

---

---

19 ¿Considera usted que el coordinador es competente en la realización de su trabajo?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique por qué:

---

---

---

---



20. ¿Usted le dedica tiempo de atención a sus alumnos fuera del aula?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique su respuesta:

---

---

---

---

21. ¿Cree usted que las actividades se realizan en el tiempo previsto?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

22. ¿Ha pensado usted en algún momento en la posibilidad de abandonar la misión?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

23. ¿Cree usted que algunos de los facilitadores han abandonado la misión de forma permanente por el trato del coordinador?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

24. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en relación con las actividades realizadas dentro de la misión? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Muy satisfecho: \_\_\_\_\_ Satisfecho: \_\_\_\_\_ Poco satisfecho:

\_\_\_\_\_

Insatisfecho: \_\_\_\_\_

25. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en relación con la remuneración que le otorgan por llevar a cabo su trabajo?

Muy satisfecho: \_\_\_\_\_ Satisfecho: \_\_\_\_\_ Poco satisfecho:

\_\_\_\_\_

Insatisfecho: \_\_\_\_\_

26. ¿El sistema de supervisión del personal de facilitadores es adecuado?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

27. ¿Con qué frecuencia es supervisado por su superior inmediato? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Cada semana: \_\_\_\_\_ Cada quince días: \_\_\_\_\_ De forma mensual:  
\_\_\_\_\_  
Otra \_\_\_\_\_ (especifique):  
\_\_\_\_\_

**PARTE V: CARACTERIZACIÓN DEL AMBIENTE ORGANIZACIONAL**

28. ¿La cantidad de personal que labora en la misión es suficiente?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

29. ¿Cómo califica usted la relación que existe entre el personal durante la realización de su tarea? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy buena: \_\_\_\_\_ Buena: \_\_\_\_\_  
Regular: \_\_\_\_\_  
Mala: \_\_\_\_\_ Muy mala: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

30. ¿Cómo se toman las decisiones relacionada con su actividad en la misión? (Marque con “x” una -1- sola opción)

A través de consultas democráticas (todos participan y deciden) \_\_\_\_\_

A través de la imposición (pocas personas deciden en nombre de la mayoría) \_\_\_\_\_

31. ¿Cómo se comunica usted con su superior inmediato? Marque con “x” las opciones que considere pertinente

De manera formal (por escrito) \_\_\_\_\_ De manera informal (hablando) \_\_\_\_\_

De forma clara \_\_\_\_\_ De forma confusa \_\_\_\_\_

Otro especifique \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

32. ¿Observa usted algún problema de conducta dentro del programa?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_

33. ¿La estructura organizativa de la institución contribuye con el desarrollo del programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique por qué:

---

---

---

---

34. ¿Qué cambios considera usted debería tener el programa para hacer más eficiente su labor?

---

---



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE**  
**NÚCLEO DE SUCRE**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

ENTREVISTA PARA COORDINADORES DE LOS PROGRAMAS  
SOCIOEDUCATIVOS MISIONES RÓBINSON, RIBAS Y SUCRE.  
PARROQUIA RAÚL LEONI. MUNICIPIO SUCRE. ESTADO SUCRE

ENTREVISTA N°: \_\_\_\_\_

Estimado Coordinador de las Misiones:

La presente entrevista se realiza con la finalidad de recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación se hace con fines académicos, por lo que se le agradece su colaboración respondiendo las preguntas con veracidad y no dejando respuestas en blanco.

Gracias por su colaboración

**Bras. Haymar Rondón y Silvia Rodríguez**

Santa Fe, octubre de 2007

**PARTE I: PERFIL SOCIO EDUCATIVO DEL COORDINADOR.**

1. ¿Cuál es su nivel de instrucción? (Marque con “X” una (1) sola opción):

Bachiller: \_\_\_\_\_ Técnico Superior: \_\_\_\_\_ Licenciado: \_\_\_\_\_

Magíster Scientiarum: \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_ (especifique):

\_\_\_\_\_

2. ¿Ha realizado cursos de capacitación docente?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, explique cuántos y cuáles:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Recibió algún tipo de instrucción para llevar a cabo su labor dentro del programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, explique en qué ha consistido:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

**PARTE II: ASPECTOS MÀS RELEVANTE SOBRE LA  
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS.**

4. ¿Considera usted que la oferta de cupos satisface la demanda de la población que no pudo estudiar antes?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, exponga alguna(s) de tales razones:

---

---

---

---

5. ¿Se presentan problemas durante el proceso de inscripción?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, señale cuáles:

---

---

---

---

6. ¿Tiene usted conocimiento de la presencia de ausentismo de participantes en el programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, pase al ítem Nro. 8.

De ser positiva la respuesta, exprese algunas de las razones:

---

---

---

---

7. ¿Se le realiza algún tipo de seguimiento o búsqueda a los beneficiarios desertores?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique de qué manera:

---

---

---

---

8. ¿Cómo califica usted el trabajo efectuado por las misiones? (Marque con "x" una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy bueno: \_\_\_\_\_ Bueno: \_\_\_\_\_

Regular: \_\_\_\_\_

Malo: \_\_\_\_\_ Muy malo: \_\_\_\_\_ Pésimo: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---



---

---

**PARTE III: ASPECTO MÁS RESALTANTE SOBRE LA INSTRUMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS.**

9. ¿Conoce el diseño educativo implementado por la misión?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, pasar a la pregunta numero 11

10. ¿Se lleva a cabo el programa como está establecido en el diseño educativo?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

11. ¿Se han realizado las tareas de preparación y motivación necesarias para crear un clima favorable a la implementación del programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, cuántas y en qué han consistido:

---

---

---

---

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

12. ¿Se utilizan a plenitud los recursos destinados al programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

13. ¿Considera usted que el espacio físico donde se desarrolla el programa cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, marque con "X" la(s) causa(s) que considere pertinente(s):

Falta de iluminación: \_\_\_\_\_ Poca ventilación: \_\_\_\_\_ Inseguridad: \_\_\_\_\_  
Todas las anteriores: \_\_\_\_\_ Otro (especifique): \_\_\_\_\_

14. ¿El programa tiene una coordinación adecuada dentro y fuera de la organización que lo promueve?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

**PARTE III: DESEMPEÑO DEL PERSONAL.**

15. ¿Por qué usted realiza este trabajo?

---

---

---

---

16. ¿Considera usted que los facilitadores son competentes en la realización de su trabajo?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique por qué:

---

---

---

---

17. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en relación con las actividades realizadas dentro de la misión? (Marque con “x” una -1- sola opción).

Muy satisfecho(a): \_\_\_\_\_ Satisfecho(a): \_\_\_\_\_ Poco  
satisfecho(a): \_\_\_\_\_  
Insatisfecho(a): \_\_\_\_\_

18. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en relación con la remuneración que le otorgan por llevar a cabo su trabajo?

Muy satisfecho(a): \_\_\_\_\_ Satisfecho(a): \_\_\_\_\_ Poco  
satisfecho(a): \_\_\_\_\_  
Insatisfecho(a): \_\_\_\_\_

19. ¿Los sistemas de supervisión del personal son los más adecuados?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué:

---

---

---

---

20. ¿Con qué frecuencia es supervisado por su superior inmediato? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Cada semana: \_\_\_\_\_ Cada quince días: \_\_\_\_\_ De forma  
mensual: \_\_\_\_\_  
Otra (especifique): \_\_\_\_\_

21. ¿Con qué frecuencia supervisa usted a los facilitadores?

Cada semana: \_\_\_\_\_ Cada quince días: \_\_\_\_\_ De forma  
mensual: \_\_\_\_\_  
Otro (especifique):  
\_\_\_\_\_

22. Cuando usted realiza la supervisión, ¿los estudiantes le presentan alguna queja o inquietud?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, qué tipo de inquietudes o quejas presentan:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

23. ¿Ha pensado usted en algún momento en la posibilidad de abandonar la misión?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva su respuesta, explique por qué:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**PARTE V: FUNCIONAMIENTO DEL AMBIENTE ORGANIZACIONAL.**

24. ¿La cantidad de personal que labora en la misión es suficiente?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

25. ¿Cómo califica usted la relación que existe entre el personal durante la realización de su tarea? (Marque con “x” una -1- sola opción)

Excelente: \_\_\_\_\_ Muy buena: \_\_\_\_\_ Buena: \_\_\_\_\_ Regular: \_\_\_\_\_

Mala: \_\_\_\_\_ Muy mala: \_\_\_\_\_ Pésima: \_\_\_\_\_

Explique por qué lo considera así:

---

---

---

---

26. ¿Cómo se toman las decisiones relacionada con su actividad en la misión? (Marque con “x” una -1- sola opción)

A través de consultas democráticas (todos participan y deciden)

\_\_\_\_\_

A través de la imposición (pocas personas deciden en nombre de la mayoría) \_\_\_\_\_

27. ¿Cómo se comunica usted con su superior inmediato? (Marque con "x" una -1- sola opción)

De manera formal (por escrito) \_\_\_\_\_ De manera informal (hablando) \_\_\_\_\_

De forma clara \_\_\_\_\_ De forma confusa \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

especifique \_\_\_\_\_

28. ¿La estructura organizativa de la institución contribuye con el desarrollo del programa?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique por qué:

---

---

---

---

29. ¿Observa usted algún problema de conducta dentro del programa?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No respondió: \_\_\_\_\_

31. ¿Qué cambios considera usted debería tener el programa para hacer más eficiente su labor?

---

---

---

---



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE**  
**NÚCLEO DE SUCRE**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**ENTREVISTA A LOS MIEMBROS DEL CONSEJOS COMUNALES**  
**SOBRE LAS MISIONES RÓBINSON, RIBAS Y SUCRE. PARROQUIA**  
**RAÚL LEONI. MUNICIPIO SUCRE. ESTADO SUCRE**

ENTREVISTA N°: \_\_\_\_\_

Estimado Miembro del Consejo Comunal:

La presente entrevista se realiza con la finalidad de recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre en la comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación se hace con fines académicos, por lo que se le agradece su colaboración respondiendo las preguntas y no dejando respuestas en blanco.

Gracias por su colaboración

**Bras. Haymar Rondón y Silvia Rodríguez**

Santa Fe, octubre de 2007



**PARTE I: ASPECTOS MÁS RESALTANTE SOBRE LA MATRÍCULA DE  
LOS PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS.**

1. ¿Considera usted que la oferta de cupos satisface la demanda de la población que no pudo estudiar antes?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, exponga alguna(s) razones:

---

---

---

---

2. ¿Cómo califica usted el trabajo efectuado por las misiones?

Excelente \_\_\_\_\_ Muy bueno \_\_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_\_  
Regular \_\_\_\_\_  
Malo \_\_\_\_\_ Muy malo \_\_\_\_\_ Pésimo \_\_\_\_\_

**PARTE II: ASPECTO MÁS RESALTANTE SOBRE LA  
INSTRUMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS  
SOCIOEDUCATIVOS.**

3. ¿Interviene usted como miembro del consejo comunal en los asuntos relacionados con las misiones socioeducativas?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, explique en qué consiste su intervención:

---

---

---

---

De ser negativa su respuesta, explique por qué no interviene:

---

---

---

---

4. En relación con las misiones socioeducativas, cuáles han sido los problemas más comunes detectados en su organización:

---

---

---

---

5. ¿Considera usted que el espacio físico donde se desarrolla el programa cuenta con las condiciones necesarias para impartir las clases?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser negativa la respuesta, marque con “X” la(s) causa(s) que considere pertinente(s):

Falta de iluminación: \_\_\_\_\_ Poca ventilación: \_\_\_\_\_  
Inseguridad: \_\_\_\_\_ Todas las anteriores: \_\_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_\_ (especifique):

\_\_\_\_\_

6. ¿Cree usted que las misiones han mejorado la vida de quienes habitan en la comunidad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

En cualquier caso, explique su respuesta.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Intervienen los miembros de las misiones en la solución de problemas presentes en la comunidad?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

De ser positiva la respuesta, de qué forma intervienen:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

De ser negativa su respuesta, explique por qué no intervienen:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

8. ¿Qué cambios considera usted debería tener el programa para hacer más eficiente su labor?

---

---

---

---

9. ¿Cree usted que las misiones han logrado alcanzar sus objetivos en la Parroquia?

---

---

---

---

## Hoja de Metadatos

### Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 1/5

<b>Título</b>	Instrumentación Y Seguimiento De Los Programas Socioeducativos: Misiones Róbinson, Ribas Y Sucre En La Comunidad De Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado-Sucre. Año 2007
<b>Subtítulo</b>	

#### Autor(es)

Apellidos y Nombres	Código CVLAC / e-mail	
<b>Rondón, Haymar</b>	<b>CVLAC</b>	<b>16.997.110</b>
	<b>e-mail</b>	<b>Laoriental222@hotmail.com</b>
	<b>e-mail</b>	
<b>Rodríguez, Silvia</b>	<b>CVLAC</b>	<b>15.318.829</b>
	<b>e-mail</b>	<b>silviarodriguez2@yahoo.es</b>
	<b>e-mail</b>	
	<b>CVLAC</b>	
	<b>e-mail</b>	
	<b>e-mail</b>	
	<b>CVLAC</b>	
	<b>e-mail</b>	
	<b>e-mail</b>	

#### Palabras o frases claves:

Implementación y seguimiento de programas sociales.	
Misiones socioeducativas.	
Comunidad de Santa Fe.	

## Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 2/5

### Líneas y sublíneas de investigación:

Área	Subárea
Ciencias Sociales	Sociología

### Resumen (abstract):

Las políticas sociales se crean como una alternativa para dar respuestas a problemas presentes en las comunidades. Por esto surgen los programas socioeducativos Misiones Róbinson, Ribas y Sucre, enfrentando así al analfabetismo como fenómeno presente en la sociedad venezolana, brindándoles la oportunidad de iniciar y continuar estudios a personas que antes no lo pudieron hacer, por diferentes razones, a través del sistema de educación formal. Esta investigación tuvo como objetivo principal recabar información pertinente a la instrumentación y seguimiento de tales programas en la Comunidad de Santa Fe, Parroquia Raúl Leoni, Municipio Sucre, Estado Sucre, año 2007. La investigación posee un nivel de carácter exploratorio y un diseño de campo; se trabajó con una muestra proporcional por estratos, aplicando la técnica de la entrevista estructurada. Se tomaron como referencia los aportes de Ander-Egg (1994). Entre los resultados destacan datos importantes sobre deficiencias en relación con el

grado de instrucción de los facilitadores en las Misiones Róbinson y Ribas, dotación de materiales audiovisuales para llevar a cabo los programas y el mal estado de los mismos, la carencia de algunos servicios y de condiciones adecuadas para impartir las clases en todos los programas, aún cuando se manifiestan diferencias al respecto. Cabe destacar que la Misión Sucre es la que menos limitaciones presenta en relación con todos los objetivos evaluados. Se detectó que no existen problemas de conducta entre los participantes en los programas, que hay una buena relación entre el personal que labora en los mismos y que estos programas han contribuido de forma positiva con el bienestar de la comunidad. Los objetivos de los programas se están cumpliendo, aun cuando se ven afectados, de alguna manera, con los problemas que presentan los programas.

# Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 3/5

## Contribuidores:

Apellidos y Nombres	ROL / Código CVLAC / e-mail	
Gonzalez, José Gregorio	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	9.897.847
	e-mail	Diez1269@hotmail.com
	e-mail	
Cumana, Yamile	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	4.912.025
	e-mail	yamilecumafi@yahoo.es
	e-mail	
Guillermina, Ramírez	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	3.870.130
	e-mail	Guillermina.ramirez.gmail.com
	e-mail	
	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	
	e-mail	
	e-mail	

Fecha de discusión y aprobación:

Año Mes Día

2009	04	30
------	----	----

Lenguaje: spa



# Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 4/5

## Archivo(s):

Nombre de archivo	Tipo MIME
Tesis-rondónrodríguez.doc	Application/Word

## Alcance:

**Espacial:** \_\_\_\_\_ (Opcional)

**Temporal:** \_\_\_\_\_ (Opcional)

## Título o Grado asociado con el trabajo:

Licenciatura en Sociología

---

**Nivel Asociado con el Trabajo:** LICENCIATURA

---

**Área de Estudio:**

Sociología

---

**Institución(es) que garantiza(n) el Título o grado:**

UNIVERSIDAD DE ORIENTE

---

---

## Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 5/5

### Derechos:

Nosotras como autoras de la presente tesis autorizamos a la universidad de oriente para que difunda en su totalidad el resumen del presente trabajo de investigación, reservándonos el derecho de propiedad intelectual así como todos los derechos que pudieran derivarse de patentes industriales y comerciales.

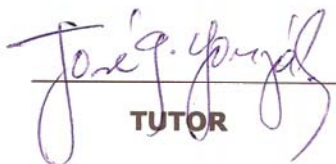


**AUTOR 1**




**AUTOR 2**

**AUTOR 3**



**TUTOR**

**AUTOR 4**

  
ci. 49/2028

**JURADO 1**



**JURADO 2**

**POR LA SUBCOMISIÓN DE TESIS:**

