



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ALUMNOS DEL LICEO BOLIVARIANO CORAZÓN DE JESÚS PARA EL AÑO
ESCOLAR 2010-2011. CUMANÁ, ESTADO SUCRE.

AUTOR:

GONZÁLEZ G., CAROLINA DEL V.

PROYECTO DE TRABAJO DE GRADO, MODALIDAD TESIS PRESENTADO
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

CUMANÁ, MARZO DE 2013

**INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE
LOS ALUMNOS DEL LICEO BOLIVARIANO CORAZÓN DE JESÚS PARA
EL AÑO ESCOLAR 2010-2011. CUMANÁ, ESTADO SUCRE.**

APROBADO POR

Prof(a). María A. González G.
Asesor

Prof(a).Carmen Guevara
(Jurado)

Prof. Andrés Velásquez
(Jurado)

INDICE

	Pág.
INDICE	
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTOS	VII
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE GRÁFICOS	xiv
RESUMEN.....	xx
CAPÍTULO I.....	4
EL PROBLEMA	4
1. Planteamiento del problema.....	4
2. Objetivos.....	10
3. Justificación	11
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO.....	13
1. Antecedentes de la Investigación.....	13
1.1 Internacionales.....	13
1.2 A nivel nacional.....	16
1.3 A nivel regional	20
2. Antecedentes Históricos.....	23
3. Bases Teóricas	23
3.1 Familia	23
3.2 Tipos de familias	26
3.3 Proceso de enseñanza y aprendizaje	29
3.4 Rendimiento escolar.....	33
3.5 Tipos De Rendimiento Educativo	36
3.6. Factores que influyen en el rendimiento escolar	37
3.7 La familia y el Rendimiento escolar.....	39
3.8. Rendimiento escolar en América Latina.....	42
CAPÍTULO III.....	50
MARCO METODOLÓGICO.....	50
El capítulo III describe el tipo y diseño de la investigación así como la población objeto de estudio y muestra seleccionada; las técnicas e instrumentos de recolección de datos así como los detalles del procesamiento de la información.....	50
1. Paradigma:.....	51

2. Nivel de Investigación.....	51
3. Diseño de la Investigación	51
4. Población y Muestra	52
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
6. Técnicas de procesamiento, presentación y análisis de datos.....	56
7. Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	57
CAPÍTULO IV.....	58
DISCUSIÓN Y RESULTADOS	58
1. Rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el período 2010-2011.	58
2. Constitución de las familias a las que pertenecen los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el 2010-2011.....	67
3. Aspectos socioeconómicos, culturales, y afectivos de las familias de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.....	81
3.1 Aspectos socioeconómicos.....	81
3.2 Aspectos culturales.....	126
3.3 Aspectos afectivos.....	133
4. Relación entre la familia y el rendimiento académico	161
4.1 Factores que influyen en el rendimiento académico.....	161
4.2. Medidas a adoptarse para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.	191
4.2.1Tiempo de permanencia en la institución por parte de docentes	198
4.2.2. Responsabilidad laboral	199
4.2.3 Categoría de trabajo.....	201
CONCLUSIONES	206
RECOMENDACIONES	209
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	211
ANEXOS	219
ANEXO A: TÉRMINOS BÁSICOS	220
ANEXO B: ESTADÍSTICAS	221
ANEXO C: ENCUESTAS TIPO CUESTIONARIO	231
HOJA DE METADATOS	247

DEDICATORIA

A mi creador JEHOVÁ DIOS por darme la fuerza necesaria para culminar con éxito mi carrera.

A mi madre Felida González por apoyarme y estimularme a culminar mis estudios universitarios, y por estar allí cada momento cuando la necesito.

A mi padre Genaro González

A mis hermanos Luisa, María, Genaro, Nestor y Adriana González

AGRADECIMIENTOS

A JEHOVÁ DIOS por ayudarme, apoyarme y dirigirme en este camino; fortaleciéndome en los momentos de enfermedades y angustias por las cuales he pasado. Y por permitirme superar las enfermedades que me ha tocado vivir.

A mi madre Felida González por atenderme en las enfermedades, apoyarme económicamente, y estimularme a no quedarme atrás sino a seguir adelante. Y a mi padre Genaro González por darme el ser.

A mis hermanos Luisa, Carolina, Genaro, Nestor y Adriana González por el apoyo moral, económico y el amor recibido para superar las pruebas.

A los profesores María Mercedes González, Andrés Velásquez y Carmen Guevara por el aporte significativo que hicieron al presente trabajo de investigación.

Al personal docente, administrativo, obreros, estudiantes y representantes del Liceo Corazón de Jesús por los aportes documentales suministrados para el desarrollo de este trabajo de investigación.

A Cruz mi amiga, a Jesús mi hermano en la fe, a la señora Luisa por acompañarme en este proceso de recolección de datos necesarios para el estudio realizado.

A mi asesora, MSc. María Alejandra González González, por su tutoría, apoyo y estímulo para culminar mis estudios.

A todos, Gracias!

INDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Porcentaje de veces que los factores predicen significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en todos los modelos ajustados para los países en las diferentes áreas y grados evaluados.	47
Tabla 2. Estado Sucre. Indicadores de educación, por nivel educativo, según municipio, 2009 – 2010.	49
Tabla N° 3. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cómo fue el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón De Jesús, para el período escolar 2010-2011.....	59
Tabla N° 4. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las calificaciones que obtuvieron para el período escolar 2010-2011. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.....	62
Tabla N° 5. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de cuál fue el rendimiento académico de su(s) hijo(s) en el año anterior.	64
Tabla N° 6. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de cómo fue el rendimiento de sus hijos en el año escolar anterior.	66
Tabla N° 7. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de familia de la cual forman parte.	68
Tabla N° 8. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del número de personas que componen el grupo familiar.	73
Tabla N° 9. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de número de hijos en la familia.	75
Tabla N° 10. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de número de representados que estudian en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.	77
Tabla N° 11. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los	

representantes entrevistados acerca de su nacionalidad.....	84
Tabla N° 12. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su edad.....	85
Tabla N° 13. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su fecha de nacimiento.....	88
Tabla N° 14. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su estado civil.....	89
Tabla N° 15. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su dirección.	91
Tabla N° 16. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su profesión.	95
Tabla N° 17. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su ocupación.....	98
Tabla N° 18. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la información de los representantes entrevistados acerca de su nivel de instrucción.....	100
Tabla N° 19. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de los Servicios que posee su vivienda.	105
Tabla N° 20. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia.	106
Tabla N° 21. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de recreación que tienen su (s) hijo(s).108	
Tabla N° 22. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cual se recrean sus hijos.	112
Tabla N° 23. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de ropa que adquieren para sus hijos. .	113
Tabla N° 24. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cuál compran la ropa a sus hijos.	115

Tabla N° 25. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la integración que tienen los mismos con el liceo en la educación de su(s) hijo(s).	117
Tabla N° 26. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su asistencia a las reuniones convocadas por la directiva del liceo Corazón de Jesús.	119
Tabla N° 27. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si pertenece a la Directiva de la Asociación de Padres y Representantes.	121
Tabla N° 28. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si asiste a las reuniones de la Asociación de Padres y Representantes.	122
Tabla N° 29. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si ellos conversan con los profesores que dictan clases a sus hijos acerca de su rendimiento escolar.	123
Tabla N° 30. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre el tipo de eventos que se realizan en el liceo, para el período escolar 2010-2011.	127
Tabla N° 31. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre los servicios con los cuales contaban los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.	129
Tabla N° 32. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo, para el período escolar 2010-2011.	130
Tabla N° 33. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre las instituciones que organizaron programa(s) preventivo(s), para el período escolar 2010-2011.	131
Tabla N° 34. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de quienes los ayudan con sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	136
Tabla N° 35. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quienes le ayudan con sus tareas escolares lo hacen de forma voluntaria. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	139

Tabla N° 36. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si les gusta que su familia le apoye con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	140
Tabla N° 37. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las personas con quién se quedan cuando sus padres van a trabajar. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	143
Tabla N° 38. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca del trato que le da la persona que lo ayuda con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	145
Tabla N° 39. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de lo que hacen sus padres cuando llegan del liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	148
Tabla N° 40. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca si sus padres los estimulan a que asistan a clases todos los días. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.....	150
Tabla N° 41. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen algún problema al relacionarse con su familia, y de ser afirmativo si Influye esto en su rendimiento académico. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	152
Tabla N° 42. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si presentan algún(os) problema(s) en el liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	155
Tabla N° 43. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen problemas en el liceo, ¿Con quién lo tienen?. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.....	157
Tabla N° 44. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quieren continuar sus estudios. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	159
Tabla N° 45. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si influyen los programas de prevención como un factor determinante en el rendimiento estudiantil, para el período escolar 2010-2011.....	163

Tabla N° 46. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las medidas que tomaron para obtener calificaciones altas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas	166
Tabla N° 47. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca del porque obtuvieron calificaciones bajas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	168
Tabla N° 48. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si su hijo(a) tuvo bajo rendimiento, ¿cuál considera que fue la causa?.....	170
Tabla N° 49. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre los factores que influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.	171
Tabla N° 50. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de lo que hacen en el caso de que sus hijos no entiendan las tareas o asignaciones académicas.....	174
Tabla N° 51. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si los mismos orientan a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones.	176
Tabla N° 52. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de qué grado de importancia tiene para los mismos ayudar a su(s) representado(s) en el cumplimiento de sus tareas escolares.	178
Tabla N° 53. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si trabajan los mismos fuera de su hogar. ...	179
Tabla N° 54. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de con quién se quedan sus representados cuándo ellos no están en casa.	181
Tabla N° 55. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si influye la economía familiar en el trato que ofrece a sus hijos.	183
Tabla N° 56. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de la metodología que emplean sus profesores para	

enseñarle. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	187
Tabla N° 57. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si la metodología que emplean para enseñar es efectiva, para el período escolar 2010-2011.	188
Tabla N° 58. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de usan internet para cumplir sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	190
Tabla N° 59. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados acerca del tiempo que tienen laborando en la institución, para el período escolar 2010-2011.	199
Tabla N° 60. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su responsabilidad laboral, para el período escolar 2010-2011.	200
Tabla N° 61. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su categoría de trabajo, para el período escolar 2010-2011.	201
Tabla N° 62. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de las medidas que a su criterio deben adoptar los mismos o su pareja para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico.	204

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes con un nivel de rendimiento bajo en Lectura, Matemática y Ciencias. Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), datos del estudio PISA 2009.	46
Gráfico 2. Distribución porcentual de la opinión de los docentes entrevistados sobre cómo fue el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.	60
Gráfico 3. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las calificaciones que obtuvieron para el período escolar 2010-2011. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	61
Gráfico 4. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de cuál fue el rendimiento académico de su(s) hijo(s) en el año anterior.	63
Gráfico 5. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de cómo fue el rendimiento de sus hijos en el año escolar anterior, Cumaná, Estado Sucre.	65
Gráfico 6. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del tipo de familia de la cual forman parte.	67
Gráfico 7. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca del número de personas que componen el grupo familiar. Cumaná, Estado Sucre.	72
Gráfico 8. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de hijos en la familia. Cumaná, Estado Sucre.	75
Gráfico 9. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de representados que estudian en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.	77
Gráfico 10. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su nacionalidad. Cumaná, Estado Sucre.	84

Gráfico 11. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su edad. Cumaná, Estado Sucre.	86
Gráfico 12. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su fecha de nacimiento. Cumaná, Estado Sucre.....	88
Gráfico 13. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su estado civil. Cumaná, Estado Sucre.	90
Gráfico 14. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su de su dirección. Cumaná, Estado Sucre.....	92
Gráfico 15. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su profesión.	97
Gráfico 16. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su de su ocupación.	99
Gráfico 17. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su nivel de instrucción.....	101
Gráfico 18. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de sus ingresos mensuales.....	103
Gráfico 19. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de los Servicios que posee su vivienda.....	105
Gráfico 20. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia.....	107
Gráfico 21. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de acerca del tipo de recreación que tienen su (s) hijo(s).	110
Gráfico 22 Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cual se recrean sus hijos.....	111
Gráfico 23. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de del tipo de ropa que adquieren para sus hijos.	114
Gráfico 24. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de de la frecuencia con la cuál compran la ropa a sus hijos. ...	116

	Pág.
Gráfico 25. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de de la integración que tienen los mismos con el liceo en la educación de su(s) hijo(s).....	118
Gráfico 26. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de de su asistencia a las reuniones convocadas por la directiva del liceo Corazón de Jesús.	119
Gráfico 27. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de de si pertenece a la Directiva de la Asociación de Padres y Representantes.....	121
Gráfico 28. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si asiste a las reuniones de la Asociación de Padres y Representantes.....	123
Gráfico 29. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si ellos conversan con los profesores que dictan clases a sus hijos acerca de su rendimiento escolar.....	124
Gráfico 30. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre el tipo de eventos que se realizan en el liceo, para el período escolar 2010-2011.	127
Gráfico 31. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre los servicios con los cuales contaban los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.	130
Gráfico 32. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo, para el período escolar 2010-2011.....	131
Gráfico 33. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre las instituciones que organizaron programa(s) preventivo(s), para el período escolar 2010-2011.	132
Gráfico 34. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de quienes los ayudan con sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.....	134
Gráfico 35. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quienes le ayudan con sus tareas escolares lo hacen de forma voluntaria. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	138

Gráfico 36. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si les gusta que su familia le apoye con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	141
Gráfico 37. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de las personas con quién se quedan cuando sus padres van a trabajar. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	142
Gráfico 38. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca del trato que le da la persona que lo ayuda con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	144
Gráfico 39. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de lo que hacen sus padres cuando llegan del liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	149
Gráfico 40. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca si sus padres los estimulan a que asistan a clases todos los días. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	151
Gráfico 41. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen algún problema al relacionarse con su familia, y de ser afirmativo si Influye esto en su rendimiento académico. Según el año que cursaban al momento de las entrevistas.	153
Gráfico 42. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si presentan algún(os) problema(s) en el liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre.....	155
Gráfico 43. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen problemas en el liceo, ¿Con quién lo tienen?. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre.....	158
GRÁFICO 44. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si quieren continuar sus estudios. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	159
Gráfico 45. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si influyen los programas de prevención como un factor determinante en el rendimiento estudiantil, para el período escolar 2010-2011.	163
Gráfico 46. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de las medidas que tomaron para obtener calificaciones altas.	

Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre. .	167
Gráfico 47. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca del porque obtuvieron calificaciones bajas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.....	168
Gráfico 48. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si su hijo(a) tuvo bajo rendimiento, ¿cuál considera que fue la causa?.....	169
Gráfico 49. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre los factores que influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.	172
Gráfico 51. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si los mismos orientan a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones.	176
Gráfico 52. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de qué grado de importancia tiene para los mismos ayudar a su(s) representado(s) en el cumplimiento de sus tareas escolares. Cumaná, Estado Sucre.....	178
Gráfico 53. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si trabajan los mismos fuera de su hogar. Cumaná, Estado Sucre.....	180
Gráfico 54. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de con quién se quedan sus representados cuándo ellos no están en casa. Cumaná, Estado Sucre.....	182
Gráfico 55. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si de si influye la economía familiar en el trato que ofrece a sus hijos. Cumaná, Estado Sucre.....	183
Gráfico 56. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de la metodología que emplean sus profesores para enseñarle. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.	186
Gráfico 57. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si la metodología que emplean para enseñar es efectiva, para el período escolar 2010-2011.	189

	Pág.
Gráfico 58. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de usan internet para cumplir sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de las entrevistas.	190
Gráfico 59. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados acerca del tiempo que tienen laborando en la institución, para el período escolar 2010-2011.	198
Gráfico 60. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados acerca la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su responsabilidad laboral, para el período escolar 2010-2011.	200
Gráfico 61. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre cuál es su categoría de trabajo, para el período escolar 2010-2011.	201
Gráfico 62. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de las medidas que a su criterio deben adoptar los mismos o su pareja para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico.	205



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

**INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ALUMNOS DEL LICEO BOLIVARIANO CORAZÓN DE JESÚS PARA
EL PERÍODO 2010-2011. CUMANÁ, ESTADO SUCRE.**

AUTOR: GONZÁLEZ G., CAROLINA DEL V.
TUTOR(A): GONZÁLEZ MARÍA
FECHA: 14/03/2013

RESUMEN

El objetivo del presente proyecto de investigación consistió en: Analizar la influencia de la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón De Jesús para el período escolar 2010-2011. Cumaná, Estado Sucre. Para lo cual, se empleó un tipo de investigación descriptivo, un diseño de campo; además de la entrevista no estructurada, la observación directa, y la encuesta tipo cuestionario como técnicas e instrumento de recolección de datos. Cabe destacar que, una vez que se recopiló la información, la misma se tabuló y graficó utilizando SPSS 20 como paquete estadístico, obteniéndose como resultado que: las familias en su mayoría son nucleares, venezolanas, cuyos hijos poseen un índice académico que oscila entre 11-15 puntos pero que va en descenso, convirtiéndose en un desenvolvimiento poco satisfactorio. El ingreso promedio del núcleo familiar se ubica entre los 200-2199 bsf.; las viviendas poseen todos los servicios básicos; y los padres, y otros familiares muestran sus afectos a sus hijos brindándoles apoyo en la realización de sus asignaciones escolares, ofreciéndoles un buen trato, y estimulándolos a asistir a clases. Al tiempo que, la institución educativa ofrece comedor, biblioteca y una sala de música a los educandos allí matriculados, programando además, actividades culturales que fortalecen el desarrollo intelectual de quienes participan. Luego se analizaron los factores que afectan el desenvolvimiento académico, ubicándose la familia en primer lugar, como principal fuente de motivación para los educandos en sus estudios, generando ventajas a nivel del aprendizaje y rendimiento estudiantil que tiende a ser mayor cuando se recibe la ayuda de los parientes; sea esta monetaria, afectiva, motivacional, y de recursos, lo importante para los colegas es contar con alguien que lo asista cuando lo necesite, y que preferiblemente según lo que expresaron que esta persona tenga lazos consanguíneos con él. Todo en pro de un mejor desempeño educativo.

Palabras claves: Familia, alumnos, rendimiento académico.

INTRODUCCIÓN

Desde el principio de la existencia, los seres humanos obtienen información del mundo que los rodea, aprenden costumbres, creencias, valores e inclusive religión. Sin embargo, con el transcurso del tiempo los individuos han visto la necesidad de formalizar su educación a través de instituciones, sean éstas de carácter públicas o privadas.

Ahora bien, el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo se refleja mediante el rendimiento académico y al mismo tiempo, este último se constituyen en una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. El conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza aprendizaje, se manifiesta mediante el crecimiento y el enriquecimiento de la personalidad en formación.

Al respecto, existen dos (2) factores condicionantes que influyen en el rendimiento académico, los endógenos que abarcan: las actitudes del estudiante, el esfuerzo, la motivación y las características propias de cada individuo; además de los factores exógenos, o agentes que influyen desde el exterior en el proceso educativo y sus resultados. Por ejemplo, en el ambiente social se encuentran el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, y la conformación del hogar, lo que incluye realidad familiar. Mientras que en el ámbito educativo se encuentra la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, didáctica y audiovisuales, infraestructura, sistemas de evaluación, entre otros.

En consecuencia, a lo antes expuesto se observa que la conformación del hogar es uno de los factores que influye de forma significativa en el rendimiento académico de los educandos, y por ende la familia posee una posición importante en

este contexto. La misma puede ser concebida como la base fundamental de la sociedad, y desde el punto de vista antropológico se podría equiparar este término al de una unidad biológica, social y psicológica, formada por un número variable de personas ligadas por vínculos de consanguinidad, matrimonio y/o unión estable, y que conviven en un mismo hogar. En un plano social sus funciones y su estructura van a relacionarse estrechamente con factores socioeconómicos. Además, la misma tiene una gran influencia en el aprendizaje de los niños, ya que se constituyen como recursos valiosos en una reforma educativa, y los educandos se benefician cuando las escuelas reconocen y estimulan el papel de los padres y/o de la familia en la reforma.

Por otro lado, investigaciones efectuadas en el campo educativo han mostrado que una red interactiva, fuerte, de padres de familia, miembros de la comunidad, compañeros y educadores, promueve el aprendizaje y el desarrollo de los niños, y como consecuencia aumenta el rendimiento académico de los mismos a la vez que se fortalece su formación. Aún cuando queda claro, que en la actualidad se dificulta la tarea de los docentes en el proceso de orientación-aprendizaje, ya que los cambios en la estructura social y el aumento de las presiones económicas han reducido el tiempo y la energía que algunas familias dedicaban a comprometerse con la escuela, y por ende con sus representados; los padres separados con frecuencia tienen más de un empleo; en otro caso donde las parejas están completas, los conyugues trabajan fuera de casa.

Los señalamientos antes descritos indican la necesidad que tienen los centros educativos de llevar a cabo investigaciones tendientes a deducir la influencia que tiene la familia en el rendimiento de sus educandos, a fin de establecer estrategias que contribuyan a la integración de las instituciones educativas y el núcleo familiar, y como consecuencia mejore el rendimiento de aquellos que no han logrado adquirir los conocimientos necesarios para desenvolverse con eficiencia en su vida profesional.

En este contexto, el objetivo del presente trabajo de investigación consistió en “Analizar la influencia de la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011. Cumaná, Estado Sucre.”.

El estudio efectuado es de relevancia y vigencia temática ya que permitió evidenciar la realidad planteada en la ambiente objeto de estudio, pudiéndose constatar cómo influye la familia en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011, desde la perspectiva de los principales agentes del sistema educativo, alumnos y docentes. Los resultados facilitaran a los directivos y familiares establecer posibles soluciones que redunden en beneficio de la población juvenil; al mismo tiempo, el estudio en referencia brinda información actualizada, veraz y oportuna de la problemática detectada.

Aunado a lo anterior, y a fin de cumplir con los objetivos trazados fue necesario emplear una metodología con un tipo de investigación descriptiva, y un diseño de campo. Y entre las técnicas e instrumentos de recolección de información se emplearon: la entrevista no estructurada, la observación directa, y la encuesta tipo cuestionario. Estos últimos instrumentos estuvieron dirigidos a docentes, estudiantes y representantes, quienes suministraron datos de interés que permitieron obtener resultados en torno al problema en estudio, entre los cuales destacan: la influencia determinante de la familia en el rendimiento académico; positiva cuando los padres estimulan, cuidan y forman a sus hijos en un ambiente de amor y respeto favorable para los estudios, reflejándose esto en su buen desenvolvimiento académico; y negativo cuando el ambiente familiar causa perturbaciones a los jóvenes quienes ven disminuidas sus calificaciones y satisfacción por los estudios.

Ahora bien, a fin de describir la investigación efectuada y sus respectivos

resultados, se ha estructurado el presente trabajo de investigación de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: contiene el planteamiento del problema, los objetivos, justificación y los alcances y limitaciones de la investigación objeto de estudio.

CAPITULO II: corresponde al Marco Teórico, en donde se presentan los antecedentes y las bases teóricas y legales que sustentan la investigación.

CAPÍTULO III: está constituido por el Marco Metodológico, conformado por los siguientes aspectos: nivel y diseño de la investigación, área de la investigación, población, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, técnicas de presentación y análisis de los datos.

CAPITULO IV: constituye la presentación y análisis de los resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos relacionados con la investigación efectuada.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

El capítulo I contiene el planteamiento del problema, el objeto de estudio, los objetivos trazados y las razones que justifican el desarrollo del trabajo de investigación.

1. Planteamiento del problema

En los últimos años del siglo XX, se llevaron a cabo estudios en diversos países que muestran la influencia de la familia como uno de los principales factores que afectan el rendimiento escolar; por ejemplo, en Estados Unidos en la década de los años sesenta se efectuaron investigaciones sobre un grupo de niños en edad escolar, dando origen a un informe donde se concluyó que los recursos materiales que suministraban las escuelas tenían escasa relevancia con respecto al rendimiento escolar; el impacto decisivo resultaron ser las desigualdades impuestas a los niños en su hogar, vecindario y por los compañeros; es decir, la distribución del aprendizaje depende del nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes y la escuela reproduce las inequidades sociales y económicas del país (Berruecos, 2008).

También, en Tennessee, Estados Unidos se realizaron investigaciones acerca del beneficio de las clases con grupos reducidos para elevar el rendimiento escolar de los estudiantes llegando a la conclusión que las secciones pequeñas producen altos rendimientos académicos, sin embargo para los alumnos con bajo rendimiento académico el beneficio es débil. Otra investigación titulada: "Estructura familiar, contexto escolar y el rendimiento de los alumnos del octavo grado en matemática y lectura" llegó a la conclusión, entre otras, que vivir en una familia con un sólo padre perjudica menos el rendimiento en matemática, que la educación baja de los padres o el no discutir asuntos escolares con el niño; quedando claro que, la influencia ejercida por el ambiente familiar en el interés de los estudiantes por sus estudios es determinante (Pacherres, 2006, p.1 y 2).

En América Latina, se efectuaron estudios sobre el rendimiento escolar donde se llegó a concluir que los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los pasivos; la experiencia de los profesores y el conocimiento de los temas de la materia están relacionados positivamente con el rendimiento; las actitudes de los escolares hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento; la repetición del

grado escolar y el ser de mayor edad están relacionadas negativamente con el rendimiento y la práctica de tareas en casa que incluye la participación de los padres está relacionada con el rendimiento. Aspecto este último de gran importancia para el desarrollo de la presente investigación (Pacherres, 2006, p. 2).

En el caso particular de México, para el año 2008 se desarrollaron estudios que muestran la influencia decisiva de la familia en el desempeño escolar de los niños mexicanos, a través de la aplicación de pruebas elaboradas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), y la Secretaría de la Educación Pública (SEP) respectivamente. Dichos exámenes fueron denominados PISA, EXCALE y ENLACE, y los mismos son las principales herramientas estandarizadas que se utilizan para evaluar el sistema educativo nacional. Cada uno se aplicó acompañado de cuestionarios sobre el contexto del ambiente familiar, escuela y el personal docente y directivo (Berruecos, 2008).

Según la OCDE, el entorno socio-económico y cultural familiar está relacionado con el desempeño del alumno, así como el hecho de disponer en casa de bienes relacionados con la cultura (libros de literatura, arte y poesía), ya que los mismos tienen una relación importante, para mejorar el rendimiento del alumno. Mientras que el estudio EXCALE, dejó ver que la combinación de variables como: puntualidad, atención de los padres al desarrollo escolar de sus hijos y la buena comunicación permiten que el niño tenga un desempeño mayor al que carece de estas. Incluso, el estudio PISA confirmó la tendencia que existe cuando los padres poseen un mayor nivel de estudios, es decir el rendimiento del alumnado resulta más elevado; quedando claro en el estudio que las expectativas que, tengan los representantes hacia el desarrollo de sus hijos resultan determinantes en el desempeño para estos últimos (Berruecos, 2008).

Por otro lado, en Portugal los resultados de numerosos estudios realizados para el año 2006 sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje han mostrado que existe una relación significativa entre la implicación familiar y el éxito académico de los estudiantes. De manera que la misma, influye en las condiciones de los estudiantes para un óptimo aprendizaje, independientemente del curso en el cual este matriculado, y hace disminuir la probabilidad de que el mismo abandone la Enseñanza Secundaria (Rosario y otros, 2006).

En Venezuela, la situación no es diferente, ya que los resultados que en materia de rendimiento académico arroja la Oficina del Consejo Nacional de Universidades (CNU) –Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) sobre los procesos nacionales de admisión a la educación superior no son buenos. Es más, la información de planteles por entidades federales según los criterios de selección: índice académico, promedio de calificaciones, razonamiento verbal, razonamiento matemático, para los años 1998, 1999, 2001 y 2002, refiere el bajo nivel académico, de calificaciones y de aprendizaje (razonamientos verbal y matemático) que presentan los egresados de la educación secundaria en el país, y las diferencias y/o especificidades asumidas en el territorio nacional y que expresan que la educación en esta etapa no está centrada en lo humano. De manera, que el Estado conjuntamente con la familia y la sociedad tratan de garantizar la educación como un derecho humano y un deber social establecido en la carta magna, a la vez que se desarrollan programas cuya meta es mejorar el rendimiento estudiantil con el apoyo de los padres y/o representantes.

Durante años, el tema del rendimiento estudiantil en Venezuela ha sido centro de muchas polémicas analizándose el mismo desde diferentes puntos de vista, y adoptándose medidas no efectivas del todo. Estableciéndose además, políticas, programas y eventos para promover los estudios significativos, divulgándose las bondades de los mismos; y tratando de mejorar la preparación de los docentes en el

proceso enseñanza aprendizaje se han enfocado esfuerzos en mejorar la calidad de los materiales escritos. Sin embargo, no se generaron mejoras en la situación, ya que las calificaciones obtenidas por quienes estudian son cada vez más bajas, y su formación no llega a ser la esperada, por lo que se buscan otras soluciones; como es estudiar factores adicionales que afectan el proceso educativo (Eroles, 2001).

Aunado a lo anterior, es importante analizar indicadores educativos expuestos por el Instituto Nacional de Estadísticas para el año 2012, ya que los mismos permiten tener una idea de la realidad en la Educación Básica venezolana para el período escolar 2009-2010; donde la deserción escolar para el nivel educativo de secundaria fue del 7.4%, la prosecución de 87% y el índice de repitencia del 5.6%, además de evidenciarse una baja calidad en la formación del egresado, entre otros detalles de interés, es decir, un 13% de estudiantes no pueden culminar con éxito sus estudios, lo que influye negativamente en su formación académica. En el Estado Sucre, la situación es similar y según fuentes impresas se agudiza por problemas de infraestructura de las instituciones educativas; para el 2001-2002 los datos estadísticos de la región sucrense, exhibían indicadores que ratificaban la grave situación que atravesaba este sector, por ejemplo, el índice de repitencia, para ese tiempo era alto ya que de una población de 183.863 alumnos en el nivel básico, repetían 25.478. (MECD, 2002). Aun cuando para el 2009-2010 el porcentaje de repitientes en general era del 16,4% a nivel de secundaria (MPPE, 2011).

Distintas instituciones de educación ante la problemática existente enfocaron su atención en el desarrollo de proyectos que analizan la influencia de ciertos factores en el rendimiento estudiantil; sumándose a la búsqueda de soluciones en oportunidades con la colaboración del Ministerio del Poder Popular para la Educación y en otras con el apoyo de Universidades Nacionales como la Universidad de Oriente (UDO). Tal es el caso del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús (LBCJ) quién tiene su sede en la avenida Humboldt de la ciudad de Cumaná, y cuya tarea es formar jóvenes con los conocimientos básicos para hacer frente a la educación superior y al mercado

de trabajo.

En el LBCJ, según información aportada por miembros del equipo docente y administrativo, el rendimiento de los estudiantes se sitúa entre 11-15 para el año escolar 2010-2011, relativamente bajo. Inclusive en años anteriores se ejecutó un proyecto que buscaba concientizar a los padres sobre su papel en la formación de sus representados, pero la situación cada vez es más grave, si se mide ésta por el índice de aplazados por asignaturas. No existen investigaciones enfocadas a determinar el porqué de esta realidad, sin embargo esta situación puede atribuirse a la falta de interés de los estudiantes así como a la no supervisión por parte de sus padres y representantes, a la pedagogía de sus profesores, economía, inseguridad, entre otros factores. De seguir así tal situación, los directivos no podrán adoptar medidas adecuadas y acertadas en el momento de tomar decisiones en esta materia, más bien el desenvolvimiento de los escolares puede empeorar, lo cual perjudica de forma considerable al principal agente del proceso educativo, es decir, los alumnos.

Por lo antes expuesto surgió la necesidad de responder la siguiente interrogante: ¿Cuál es la influencia de la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, ubicado en Cumaná en el Municipio Sucre del Estado Sucre, para el año escolar 2010-2011?.

Para dar respuesta a dicha interrogante fue necesario entender:

¿Cómo están constituidas las familias a las cuales pertenecen los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011?

¿Qué aspectos socioeconómicos, culturales y afectivos identifican a las familias de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011?

¿Cuál es el rendimiento académico de los alumnos del “Liceo Bolivariano Corazón de Jesús”, para el año escolar 2010-2011?

¿Qué relación existe entre la familia y el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

- ✓ Analizar la influencia de la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2011-2012. Cumaná, Estado Sucre.

2.2. Objetivos Específicos

- ✓ Determinar el rendimiento académico de los alumnos del “Liceo Bolivariano Corazón de Jesús” para el año escolar 2010-2011.
- ✓ Identificar la constitución de las familias a las cuales pertenecen los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011.
- ✓ Determinar los aspectos socioeconómicos, culturales y afectivos de las familias de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011.
- ✓ Establecer la relación existente entre la familia y el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011.

3. Justificación

Cuando se hace referencia al término educación, es necesario referirse a la entidad educativa y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje como los estudiantes, la familia y el ambiente social que lo rodea. Las instituciones educativas brindan a quién estudia la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan el máximo aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorables. De manera que, la misma debe estar al tanto de los factores que afectan el rendimiento académico de sus educandos a fin de establecer medidas que corrijan la situación, haciendo del clima social escolar un espacio adecuado para su formación.

En consecuencia a lo antes expuesto la presente investigación aporta conocimientos en distintos niveles:

A nivel social permite que los representantes entiendan la realidad que viven, y cómo influye la familia en el rendimiento de los estudiantes. A la vez que ayuda a los directivos a contar con una base teórica sobre la cual pueden establecer correctivos a fin de mejorar el desenvolvimiento de los alumnos en las aulas de clase, y en consecuencia fortalecer su educación. También aporta datos de interés a los organismos del estado, como la Zona Educativa para que implemente programas de concientización dirigidos a la comunidad estudiantil, incluyendo a los padres. Al tiempo que hace posible a quienes estudian reflexionar sobre su desenvolvimiento estudiantil y de cómo sus progenitores y personal de la institución donde cursan estudios pueden ayudarlos a mejorar sus calificaciones. Sin olvidar, que brinda información a los docentes sobre el entorno familiar de sus pupilos, y tomando en consideración este detalle los profesores pueden elegir las mejores estrategias de

enseñanza que beneficien el aprendizaje de quienes instruyen.

A nivel profesional, permitió al investigador y autor de este trabajo adquirir nuevos conocimientos en relación con el tema en estudio, a la vez que fue posible fortalecer destrezas en el rol asumido como trabajador social en esta área de estudio. De igual manera, los datos recopilados servirán de referencia para otras investigaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En este capítulo se desarrollaron los aspectos teóricos que fundamentan la investigación, entre ellos: antecedentes, bases teóricas, términos básicos y las bases legales.

1. Antecedentes de la Investigación

1.1 Internacionales

En México, Reynoso E. (2011) elaboró un trabajo de investigación denominado: “factores que determinan el rendimiento escolar en el nivel secundario del Estado de Nueva León” teniendo como fin estudiar las limitaciones y obstáculos que para el desarrollo implica una educación secundaria con bajo aprovechamiento escolar; determinando que factores del grupo familiar, escolar y del alumno inciden en el aprovechamiento escolar de secundaria de la entidad. Llegando a la conclusión de que mientras más se eleven las ocupaciones, y nivel de escolaridad de los padres además de las condiciones materiales de los alumnos mayor será entonces su rendimiento académico; al mismo tiempo que se lograran los objetivos de la educación básica del país, influyendo en el desarrollo sustentable del mismo, resultado este aporte muy significativo para el presente estudio ya que destaca el papel de la familia en el desenvolvimiento de quienes estudian.

En Guatemala, Ávila J.(2010) desarrolló un trabajo de investigación titulado: “El bajo rendimiento escolar en la formación de los alumnos de quinto grado primaria”, estudio realizado en la Escuela Oficial Rural Mixta “Rafael Álvarez Ovalle”, J.M., de la aldea Chuculjuyup, Totonicapán. En el mismo se pretendió

conocer y profundizar el análisis de los factores que condicionan un buen rendimiento escolar en la formación de los educandos; de manera que, una vez finalizado el trabajo se expuso que es evidente:

La falta de interés de los padres de familia en velar por el buen rendimiento de los hijos, ya que dejan solo al docente y a la escuela la tarea de educar al estudiante, sin tomar conciencia del papel importante del que forman parte. Para la erradicación del Bajo Rendimiento es necesario el trabajo en equipo de toda la comunidad educativa, también la innovación constante del Sistema Educativo centrado en el contexto y realidad del niño. (P.10).

Conclusión esta de gran interés ya que aporta datos teóricos que respaldan la influencia notoria y determinante de la familia en el rendimiento académico de sus representados. Resaltando que con el transcurrir del tiempo se pierde el interés de los representantes por visitar la institución educativa para constatar el comportamiento y desenvolvimiento de sus hijos.

En el mismo país Guachiach, D. (2010) efectuó un trabajo de investigación intitulado: “factores que influyen en el rendimiento escolar en las áreas de lectura y escritura de los alumnos de primer grado primaria, estudio realizado a alumnos de primer grado en la EORM del caserío Paculam II, aldea Guineales, municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá”, específicamente en Totonicapan; a fin de elaborar una propuesta tendiente a superar el problema de la deficiencia en la lectura escritura de los alumnos egresados de primer grado en las escuelas del área rural del área de Boca Costa del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán departamento de Sololá. Entre los resultados obtenidos, destacan las causas de las deficiencias que presentan estos escolares, entre las cuales esta su origen étnico más específicamente el idioma familiar el quiche, por lo que solo dominan esta lengua y se les dificulta aprender otra; además, el autor destaca que la sociedad incluyendo a las familias no se preocupan por la educación de sus hijos, además de que son muy pobres y no pueden adquirir los útiles escolares, entre los cuales se ubican los libros y textos necesarios para su

instrucción. Destacando nuevamente la importancia de los padres en el desenvolvimiento académicos de sus descendientes, aspecto importante para el desarrollo del presente estudio.

En Lima Perú Belén, C. (2010) llevó a cabo un trabajo de investigación titulado “Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1° año de secundaria de la I.E.P. José Ingenieros del distrito de Ate”. El mismo buscó conocer la Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1° año de secundaria de la I.E.P. José Ingenieros del Distrito de Ate. Entre sus conclusiones hace referencia a la relación familiar y la forma en que ésta se presenta en ámbito familiar, evidenciándose a criterio del autor la existencia de un círculo vicioso, donde los hijos criados en familias violentas reproducen los patrones de violencia en su rendimiento académico. De igual manera, analiza la importancia de la autoestima en la formación del alumno de Educación Básica, destacando nuevamente el papel de la familia y la escuela en el proceso de socialización de los niños, y en la forma en la cual se desarrolla la autoestima, ya que si a estos pequeños se les da apoyo emocional, amor, y se cubren sus necesidades y otros sentimientos positivos, estos valores se proyectaran en su formación y comportamiento. Elemento tomado en cuenta durante el desarrollo del presente proyecto.

En México, en el Estado de Hidalgo, Flores N., López L. y Romero M. (2009) llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado: “Influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de primaria” a fin de estudiar la influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de primaria de la Ciudad de Pachuca; los resultados obtenidos en esta investigación muy similares a los de otros trabajos de investigación ya que destacan el papel de los padres en la educación de sus hijos. Los autores mencionan que los progenitores apoyan de manera poco frecuente a sus hijos con las tareas escolares, así como no destinan un espacio y tiempo a los pequeños para

apoyarlos con sus tareas; de igual manera indican que no existe una buena comunicación con los profesores pues solo asisten a la escuela a firmar boletines y no a preguntar sobre el desenvolvimiento escolar de sus hijos. Concluyendo que las “relaciones padres e hijos se encuentran inmersos dentro del estilo de crianza permisivo y negligente que son propuestos por Baumrind (2004)”, ya los padres son poco exigentes y no atienden a las necesidades de sus pequeños. (p.137). información importante para el desarrollo del presente trabajo ya que ratifica el rol decisivo de la familia en el rendimiento de sus representados.

En Ibagué, Tolima, Colombia Rojas, L.(2005) llevó a cabo su trabajo de postgrado titulado: “Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la Escuela Calarca de Ibagué”, a través del cual buscó determinar la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato con bajo rendimiento académico, mejorando las relaciones del entorno familiar hacia el menor. Lográndose crear espacios de encuentro entre padres e hijos, logrando como resultado que los mismos interactuaron entre si y llegaron a resolver problemas presentes en su entorno familiar; todo esto contribuyó a mejorar el rendimiento de los afectados por la violencia. Aspecto de gran significación para el desarrollo del presente proyecto ya que destaca el papel de los representantes y otros familiares en el rendimiento académico de quienes estudian.

1.2 A nivel nacional

En Caracas, Villalta, M. (2010) desarrolló un trabajo de investigación cuyo título fue “Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social Factors of resilience associated with academic performance in students from contexts of high social vulnerability”, la misma buscaba conocer los factores de resiliencia asociados al rendimiento

académico. Entre las conclusiones a las cuales llego el autor se puede citar:

... el grupo de adolescentes que reporta divorcio o separación de los padres, existe correlación moderada y significativa de los factores de resiliencia Identidad (Factor 1), Metas (Factor 8) y Generatividad (Factor 12), con el rendimiento académico. Esto se da en los dos establecimientos educativos del estudio, pero es particularmente alta y significativa la correlación en los hombres, y en el establecimiento de contexto de alta vulnerabilidad social y con bajo rendimiento académico (Establecimiento AB). La otra situación adversa que reportan los adolescentes y moviliza mecanismos de resiliencia vinculados al rendimiento académico es la experiencia de maternidad y/o embarazo adolescente de los alumnos adolescentes que viven situaciones de vulnerabilidad social. .(p.179).

Villalta (2010) ratifica a través de su investigación lo que otras investigaciones realizadas han concluido, la familia es un factor dinamizador del rendimiento estudiantil, ya que a través del ejemplo y palabras los padres pueden influir de forma determinante en el comportamiento de sus hijos, quienes tienden a imitar su ejemplo.

En Mérida, Rendón T. (2010) efectuó su trabajo de investigación titulado: “Influencia de la familia en el rendimiento escolar de los adolescentes de educación media general”, cuyo fin fue analizar la influencia de la familia en el rendimiento escolar de los adolescentes de Educación Media General de la U.E. Gral. Eleazar López Contreras, ubicada en la Parroquia Spinetti Dini del Municipio Libertador del Estado Mérida. Los resultados demostraron que la familia no ejerce influencia preponderante en el rendimiento escolar de los alumnos debido a que existe una actitud positiva de los padres hacia sus hijos, evidenciándose: buena comunicación con los padres y apoyo familiar, por lo cual, se elaboró un plan de estrategias dirigidas a mejorar la motivación intrínseca de los educandos y con ello el rendimiento escolar. Inferencia que no concuerda con los resultados del presente estudio, más aporta datos teóricos de interés para ser analizados en el desarrollo de la presente tesis.

En el mismo país, Luengas S. y Ramírez J. (2009) llevaron a cabo un trabajo de investigación intitulado: “La integración de los padres y representantes para fortalecer los valores en los niños y niñas del nivel inicial. Caso: Preescolar 5 de Julio. Mérida”; cuyo objetivo principal consistió en implementar un plan de acción que optimice la integración de padres y representantes al fortalecimiento de los valores de los niños y niñas de educación inicial. Los resultados del estudio dieron paso a las reflexiones finales donde, los investigadores indicaron que la mayoría de los representantes, es decir, el 90% participaron en las actividades organizadas para ellos, a sabiendas de que se les tomo en cuenta se sentían motivados en ayudar a sus hijos; además, los niños mostraron un mejor desempeño luego de aplicado el programa de integración de sus progenitores, lo que indica la influencia decisiva de la familia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes, punto que se relaciona con el presente trabajo.

En el Estado Bolívar, Ciudad Bolívar Mayorca, R. (2009) desarrolló un trabajo de investigación titulado:” Bajo Rendimiento Escolar por causa de la desatención de padres y representantes”, cuyo objetivo general consistió en concientizar a los padres y representantes de asumir su rol en la atención de los educandos para mejorar el rendimiento escolar en su proceso de enseñanza aprendizaje. Concluyendo que la falta de atención de los padres influye en el rendimiento de los hijos, ya que los mismos pueden reflejar esa desatención que sienten dentro de la escuela, a través de la falta de interés y deseo de asistir a clases, perturbando directamente su desenvolvimiento escolar y por ende sus calificaciones, de manera que se ponen en un posible peligro de un fracaso escolar. Inferencia esta que permite mencionar que la familia es un factor determinante en el rendimiento estudiantil.

En Anzoátegui, Millán, M (2008) elaboró su trabajo de investigación titulado: “Factores de Motivación relacionados con el aprendizaje en los estudiantes de Medicina”. Su objetivo general consistió en determinar qué factores de la motivación

están inmersos para promover el aprendizaje en el estudiante de medicina, de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad de Oriente, Núcleo de Anzoátegui. Al finalizar su estudio pudo concluir que los factores de motivación extrínseca que los impulsa a estudiar son escoger un trabajo en el área que les interesa, obtener un título y llevar una vida cómoda más adelante. Mientras que señalo elementos de la estimulación intrínseca: la autovaloración, lo que implica superarse a sí mismos en sus estudios, aprender cosas nuevas y sentir el placer por superarse. Aspectos estos de interés para el desarrollo de la presente investigación ya que destaca los deseos de superación de quienes estudian, los cuales en oportunidades buscan tener una vida mejor a la que tuvieron cuando vivieron con sus padres, indicando así que la familia y estilo de vida influyen significativamente en el rendimiento de los estudiantes de cualquier institución educativa.

En Maracaibo, Quintero S. (2008) llevó a cabo un trabajo de investigación cuyo título fue: “rol del docente como orientador para la participación de padres y representantes en educación inicial”, en el mismo se buscaba determinar el rol del docente como orientador para la participación de padres y representantes en el centro de educación inicial bolivariano “Josefa Espinoza del Gallego”, del Municipio Valera, Estado Trujillo. Concluyendo que es necesario reforzar la función orientadora de los docentes para que estimulen a los padres y representantes y los mismos se incorporen en las actividades que el jardín de infancia planifica, a fin de obtener un mejor cumplimiento de la acción educativa que le corresponde desempeñar. Lo que deja ver la necesidad existente de que la familia se integre a la escuela para lograr un mejor rendimiento estudiantil, de allí la relación de este estudio con la presente investigación.

En el Zulia, Maracaibo, Parra (2004) llevó a cabo su trabajo de grado titulado: “Motivación, rendimiento académico y laboral”, cuyo objetivo general fue determinar el grado de relación existente entre la motivación y el rendimiento tanto

académico como laboral. La investigación realizada le permitió al autor concluir que existe una relación significativa entre la motivación interna y externa y el rendimiento académico y laboral, ya que si el estudiante tiene una remuneración mientras cursa sus estudios, entonces se le hace más sencillo estudiar ya que puede cubrir sus necesidades sin problema, de igual manera se siente más motivado a trabajar. Conclusión esta de gran relevancia en el desarrollo de la presente investigación ya que permite inferir que la situación económica familiar incide en el rendimiento estudiantil.

En Caracas, Santos A. (2003) desarrolló su trabajo de grado intitulado: “Estrategias de Interacción Docente- Representante para la Prevención del Maltrato Infantil en el 1er Grado de la Escuela Bolivariana Amalia Pellin”; cuyo objetivo general consistió diseñar estrategias de prevención del maltrato infantil dirigido a los docentes y representantes de los alumnos del 1er Grado de la Escuela Bolivariana Amalia Pellin. Llegando a la conclusión de que los padres están desinformados sobre la situación de maltrato de sus hijos, e inclusive hubo quien no lo admitió, de manera que establece la necesidad de que la comunidad educativa y el personal docente debe hablar con los representantes sobre la necesidad de asistir a talleres a fin de mejorar las relaciones en el núcleo familiar. Aspecto importante para el desarrollo del presente trabajo de investigación ya que permite reflexionar sobre el papel de la familia y su influencia en el comportamiento y desenvolvimiento de sus representados.

1.3 A nivel regional

Marcó, L. y Ramos, M. (2010) llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado: “Síndrome de Bournout y su posible incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Oriente-Núcleo de Sucre. Período II-2008”. Estudio que buscó determinar los factores que inciden en el

rendimiento académico de los estudiantes en Trabajo Social, concluyendo que esta afección afecta negativamente a quienes estudian. Cabe destacar que se considera este estudio como antecedente porque aporta mucha información sobre el término rendimiento académico y sobre los factores que influyen en el mismo, aspecto de gran significación para la investigación realizada.

Malave, Z. y Fariñas, R.(2008) efectuaron su trabajo de investigación titulado “análisis de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a la Escuela de Humanidades y Educación del núcleo de Sucre por la vía de pro-cupo cohorte 2005-I”, cuyo objetivo principal consistió en analizar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a la Escuela de Humanidades y Educación del Núcleo de Sucre por la vía de Pro-Cupo, cohorte 2005-I. Los resultados obtenidos revelan que entre los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron el primer semestre del 2005, se encuentra el socio-familiar y económico, el cual no fue predominantemente influyente en su totalidad a excepción del efecto que produce el que los padres les brinden los recursos económicos necesarios a su prole para la adquisición de libros, que evidenció un porcentaje significativo. Es decir, de una u otra forma la familia influye en el desenvolvimiento estudiantil, sea por el apoyo financiero que ofrece a sus descendientes para que estudien, por los afectos que despliegan, por el estímulo que ofrecen, entre otros detalles, por lo que dicho estudio constituye un antecedente de la presente tesis.

Navarro, M y Malave, D. (2008) desarrollaron un trabajo de investigación cuyo título fue: “análisis de los factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes del Liceo Bolivariano “Br. Rafael Castro Machado”. Cumaná, Estado Sucre.2007-2008 realizado”; el mismo pretendió analizar los factores que inciden en la deserción escolar en los estudiantes del Liceo Bolivariano “Castro Machado” de la Ciudad de Cumaná. Encontrándose entre los resultados que el embarazo precoz, la

repitencia, la pobreza y el rendimiento académico constituyen causas relacionadas al abandono de los estudios por parte de los estudiantes seleccionados, además de destacar la influencia que ejercen otros elementos como la desintegración familiar y las aspiraciones personales de los educandos, como causas principales en la deserción escolar del grupo de alumnos referidos. Aspecto de interés para el presente estudio ya que destaca el rol que la familia ejerce en las decisiones de quienes están matriculados en las instituciones educativas.

Rojas, A. (2005) elaboró su trabajo de grado titulado “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social” asumiendo como objetivo general, determinar los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social del núcleo de Sucre de la Universidad de Oriente. Concluyendo que los factores internos y externos son elementos en el progreso estudiantil, además de mencionar que el rendimiento estudiantil en las universidades del país es un problema interno grave que viven las instituciones académicas a nivel secundario, diversificado y superior, ocasionando innumerables consecuencias tanto a nivel individual como social, como es el caso de la frustración del alumno y su familia.

Pérez, M. (2003) llevó a cabo su trabajo de grado intitulado: “Participación de los familiares como agentes promotores del Rendimiento Académico eficiente de los estudiantes de la Unidad Educativa Corazón de Jesús, en el cual su objetivo principal consistió en promover la participación de los padres en el desarrollo y desenvolvimiento académico de sus hijos. Dando énfasis en el papel que desempeñan los padres en el desenvolvimiento académico de sus representados. Según los resultados obtenidos en dicho trabajo se logró aumentar el rendimiento en un 50% con la ejecución del proyecto presentado.

Figueredo, C.(2001) desarrolló su trabajo de grado titulado “Rol de la familia en el proceso educativo formal de la Unidad Educativa Navarro Viola 2001 en Carúpano, estado Sucre; teniendo como objetivo principal conocer el rol de la familia como agente educador, en el proceso educativo formal. Entre las conclusiones a las cuales llego el autor destaca, que las familias pueden asumir un papel clave como institución y agente educador, con relación a la escuela, al determinar vinculaciones, circuitos de comunicación, mecanismos de participación, factores endógenos y exógenos que intervienen en la relación y que facilitan estructurar en el niño una coherencia entre pautas culturales, normas, valores y costumbres transmitidas por ambas vertientes.

2. Antecedentes Históricos

El interés por el estudio de las relaciones familia-escuela tienen sus orígenes entre 1950 y 1960, época en la cual las evidencias empíricas señalan el efecto que los factores sociales, tienen de forma general sobre el rendimiento educativo. Entre éstos, los factores relativos al entorno familiar explican las diferencias de rendimiento en mayor medida que otros factores, de tal manera que los logros escolares del alumnado estarían relacionados con aspectos sociales, culturales, experiencias de aprendizaje, actitudes y expectativas presentes en el contexto familiar (Gil, 2009).

3. Bases Teóricas

3.1 Familia

Para Mayorca (2009) la familia constituye “un conjunto de personas unidas por parentesco. También puede ser definida como la unión de personas por medio de lazos emocionales y sociales, sin tener en consideración los rasgos sanguíneos”. (p.2).

Mientras que para Jeannevive (2007) la familia puede ser concebida como:

Uno de los microambientes donde permanece el adolescente y por lo tanto es responsable de lograr que su función favorezca un estilo de vida saludable, el que debe promover el bienestar y desarrollo de sus miembros. Como unidad psicosocial, la familia está sujeta a la influencia de factores socioculturales, protectores y de riesgo, cuya interacción la hace vulnerable a caer en situaciones de crisis o en patrones disfuncionales. (p.14)

De lo anterior puede inferirse que la familia como se conoce tradicionalmente es la base fundamental de la sociedad, encargada de formar a los niños, y jóvenes que se convertirán en el futuro potencial de trabajadores de la nación; de manera que los valores y principios que adquieran en su seno familiar les permitirán hacer frente a los problemas de la vida, y a salir con éxito de los mismos.

El término familia a criterio de Mayorca (2009) puede recibir diferentes connotaciones; en el ámbito de la biología se refiere al grupo de géneros con características comunes. ahora bien, desde el punto de vista de las ciencias sociales constituye un grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio presente en todas las sociedades, la cual proporciona a sus miembros protección, compañía, seguridad y socialización. Su estructura y el papel varían según la sociedad. Se dice que es nuclear cuando existen dos adultos con sus hijos, siendo esta la unidad principal de las sociedades más avanzadas. En otras este núcleo está subordinado a una gran familia con abuelos y otros familiares.

Baeza (Citado por Flores y otros, 2009) describe a la familia como “una unidad o sistema donde el hombre participa en el proceso de socialización, al igual es donde se tejen los primeros lazos afectivos, los modos para expresar el afecto, es decir, la familia es donde existen campos afectivos profundos y esto va a ser el pilar de la identidad de una persona” (p.141).

Un sistema es un conjunto de elementos, entre los cuales cuentan los padres de forma inmediata y los hijos, además de abuelos y otros, todos interrelacionándose para lograr un objetivo, vivir como conjunto en tranquilidad. De manera que a criterio de Flores y otros (2009) al considerarse a la familia como un sistema se considera que cuando un integrante de la misma está mal se rompe con el equilibrio, por lo tanto todos estarán mal, por lo que el ambiente familiar debe ser positivo para el desarrollo de las nuevas generaciones; y los miembros del grupo en edad escolar puedan adaptarse a un sistemas como es la escuela. Pues dentro de cada sistema se generan normas para que la interacción entre sus miembros sea de forma tangible.

Aunado a lo anterior, Anabalón (Citada por Flores y Otros, 2009) afirma que la familia constituye un sistema de interacciones complejas en la que todos sus miembros mantienen una relación recíproca, ya sea de forma directa o indirecta, se dice que este sistema es complejo ya que no importa el número de integrantes lo que interesa es el número de interacciones que se generan entre ellos.

A criterio de Flores y otros (2009) la familia “hay que verla desde una representación sistémica para poder conocer cómo los miembros interactúan entre sí y cómo dicha interacción va a afectar el desarrollo de la identidad de los pequeños y al mismo tiempo como se mantiene una interacción con el ambiente escolar”.(p.142).

A la luz de la información recabada puede decirse que la familia ha demostrado desde los albores de la humanidad ser el núcleo indispensable de la sociedad y por tanto el ambiente propicio para el desarrollo de la persona, la cual depende de ella para su supervivencia y crecimiento. Constituyendo así esta institución la más compleja e importante de todas. Resaltando que es de esta base donde se desprenden las principales funciones educativas, religiosas y productivas.

Las familias se componen por todas las personas que habitan un mismo núcleo y a quienes unen relaciones personales íntimas; es decir, donde existen por un lado sentimientos de afecto, amor, cooperación y solidaridad y, por otro, relaciones de poder y autoridad.

3.2 Tipos de familias

Barrera y Otros (2008) también hacen referencia a las familias anuladas, añoradas, atrapadora, asistida, virtual, de género, modular y armónica, las cuales son definidas en base a la forma comunicación entre miembros, la igualdad de sexo de la pareja, economía, y forma de concepción de los hijos, y no en base a su constitución, por tanto no se hace referencia a las mismas.

Para Barrera, Hurtado, Noguera y Caraballo (2008, p.18-38) existen diferentes modelos de familia, entre los cuales consideran los siguientes:

Familia nuclear, la cual corresponde aquellas familias que están compuestas por la madre, el padre, los hijos, de corte tradicional o costumbrista.

Familia extendida, la cual está integrada por varias familias y parejas que con el transcurrir del tiempo se han ido incorporando a un mismo ambiente relacional, con sus respectivos hijos donde la autoridad se centra en figura maternal de la abuela, sobre la del padre y la del esposo.

Familia desligada, se desprenden de unidades familiares donde hay o ha existido dos o más hijos, donde cada uno se dispersa con el tiempo, dejando de existir la comunicación, solidaridad y bajo grado de afectividad.

Familia agregada, corresponde a las familias donde los miembros en la medida que definen relaciones de pareja, se agregan a los espacios físicos y socioculturales de la familia originaria.

Familia aglomeradas, conformada por experiencias de pareja y de familia incorporadas a un mismo ambiente relacional y espacial por fuerzas ajenas a su voluntad, sea por dificultades de vivienda, precarias finanzas, rupturas y abandono de hogar.

Familia compuesta, integrada por núcleos que comparten entre si padres y madres, aunque no necesariamente el mismo espacio físico.

Familia fracturada, en estas familias los hijos se dividen entre el padre y la madre y cada uno forma un nuevo hogar.

Familia reconstruida, corresponde a aquellos grupos familiares caracterizados por la presencia de adultos con hijos de uniones anteriores, con el propósito de rehacer su vida.

Familia atomizada, incluye dos formas representativas, la binariedad familiar que indica la presencia de dos integrantes y está caracterizada por la presencia de un progenitor, en convivencia única y exclusiva con uno o dos hijos, prescindiendo del conyugue, complemento o pareja. La unicidad familiar por su lado alude a las personas que viven solas solteras hasta etapas tardías.

En relación a este punto Mayorca (2009, p.3) considera que existen diferentes tipos de familia entre las cuales cuentan:

La familia nuclear o elemental, es la unidad familiar básica que se compone

de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

La familia extensa o consanguínea, compuesta de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la estirpe de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia monoparental, es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de linaje dentro de la mencionada, la estirpe de madre soltera; por último da origen a una rama monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

La familia de madre soltera, es aquella en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

Familias normales, es aquella que se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos, lleno de metas y sueños. Les resulta fácil mantenerse unidos por lo tanto, los hijos crecen estables, seguros, confiados, les resulta fácil dar y recibir afecto y cuando adultos son activos y autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia.

Familias anormales, aquí se incluyen aquellos hogares que no representan para el hijo el papel que deberían asumir. Según la clasificación que hace M. Porot (citado por Mayorca, 2009), pueden agruparse en tres categorías:

Familia inexistente, constituyen aquellas estirpes que no han llegado a ser, por estar constituidas por personas para quienes el matrimonio es considerado simplemente bajo sus características sociales o religiosas como mera formalidad; y esto no basta para constituir un hogar.

Familia inestable, estas son las más perjudiciales para el niño, pues el espectáculo de la hostilidad paternal puede herir definitivamente al niño, produciendo sentimientos de hostilidad que corren el riesgo de ser transferidos más tarde a lo social.

Lo expuesto anteriormente deja ver que los tipos de familia van a depender de la constitución de la misma, de los lazos de consanguinidad y de la calidad de vida que presten los progenitores a sus integrantes así como al ambiente donde se desenvuelven. En Venezuela, existen familias nucleares, extendidas, compuestas y monoparentales, cobrando auge esta última clase, ya que es común observar a uno de los padres, por lo común la madre criando solas a sus descendientes.

3.3 Proceso de enseñanza y aprendizaje

Para Ávila (2010) el proceso de enseñanza y aprendizaje forman parte de un proceso que tiene como resultado la formación del estudiante. Por tanto, expone etimológicamente el término enseñar es señalar algo a alguien. No es enseñar cualquier cosa; es mostrar lo que se desconoce. Esto implica que hay un sujeto que conoce (el que puede enseñar), y otro que desconoce (el que puede aprender). El que puede enseñar, quiere enseñar y sabe enseñar (el profesor); El que puede aprender

quiere y sabe aprender (el alumno). Debe existir pues una disposición por parte de alumno y profesor.

Al respecto Pérez (2008) indica que el proceso de enseñanza puede:

...calificarse por el énfasis en el aprendizaje activo del estudiante, guiado por el docente y con el empleo de medios que indiquen y propicien el desarrollo de las variables relacionadas con la personalidad que pueden tener relación con la creatividad como lo son la motivación, autoestima, estilos cognitivos y capacidad de logro (p.4).

Tomando en cuenta los criterios señalados por los autores expuestos en los párrafos anteriores al definir el término enseñanza puede decirse que, este proceso implica transmitir conocimientos empleando para ello un método, estrategias y técnicas, que irán de acuerdo a las necesidades y el ambiente bajo el cual se encuentran inmersos quienes aprenden.

Mientras que, el aprendizaje según lo expuesto por Ander-Egg (1999) es considerado como “el proceso o modalidad de adquisición de determinados conocimientos, competencias, habilidades, prácticas o aptitudes por medio del estudio, o de la experiencia” (p.6). Es decir, que los seres humanos poseen la capacidad de adquirir conocimientos a lo largo de su existencia, interactuando con el medio que los rodea, lo que implica reflexión, meditación, lectura, observación, experimentación y análisis.

Otro autor que define el término aprendizaje es Díaz (2006) quién lo concibe como el “proceso mediante el cual el sujeto adquiere de forma estable y persistente, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza, tanto conocimientos y habilidades

como estrategias de conocimiento, actitudes y valores” (p.). Por su parte, Martínez y Pérez (2006) lo definen como:

La creación de nexos entre lo mental, lo socioafectivo, lo sensomotriz y lo neurológico, lo cual afecta factores personales, relacionales, cognitivos y simbólicos ligados a cambios, o reorganizaciones. En esta perspectiva, el aprendizaje es un proceso que permite el conocimiento y está basado en procesos continuos de equilibraciones cognitivas, en las cuales se realizan elaboraciones sucesivas de estructuras (p.92).

Aprender es sinónimo de educarse por lo que incluye la construcción de una forma activa y progresiva de conocimientos por parte del alumno, por medio de factores internos y externos que lo condicionan.

Por lo otro lado, puede decirse que el aprendizaje adquirido puede ser significativo o no, el primero alude a al proceso donde quienes aprenden lo hacen de verdad, no solo captan conocimientos sino que los combinan y reflexionan sobre como los mismos pueden ser usados para mejorar el entorno donde viven, y como dar respuesta a las necesidades de la vida.

Con relación a este punto Mercado y Mercado (s.f.) menciona que para que el aprendizaje sea significativo, este debe ubicar a la persona en:

... en el centro del proceso educativo, teniendo como fin el funcionamiento integral de la persona, que aprenda a percibir, a conocer, encuentre su identidad particular. Incluso también se pueden localizar estudios de la curiosidad epistémica y la actividad exploratoria en el marco de las teorías de la motivación, según los postulados de la activación, la motivación por explotar, descubrir, aprender y comprender está ofrendada en mayor o menor grado (P.).

Resaltando el autor que la actividad exploratoria se convierte en un poderoso instrumento para la adquisición de nuevos conocimientos; ello conduce a confrontar al alumno con una serie de situaciones de novedad, complejidad, ambigüedad, incongruencia, capaz de activar la motivación interna, de este modo provocar su curiosidad por el conocimiento.

En consecuencia, las personas construyen significados, si son capaces de establecer relaciones sustantivas y no arbitrarias con lo que se aprende y lo conocido; por ende la mayor o menor riqueza de significados aplicados, dependerá el grado de complejidad establecido con el objeto de conocimiento, de aquí resulta, los estudiantes que poseen conocimientos previos construirán percepciones distintas a los que no cuentan con ellos, como lo rotula Ausubel y sus colaboradores.

El aprendizaje significativo posibilita la construcción de significados, la construcción de ideas con base a un contenido preciso; además permite poder relacionar el nuevo conocimiento con el que ya conoce, e insertarlo en redes de significados (semánticas), ya construidas en el trascurso de sus experiencias previas de aprendizaje; lo que deja ver que el conocimiento previo juega un papel determinante en el momento de adquirir nuevos.

Para Piaget, se construyen los significados integrando o asimilando el nuevo material de aprendizaje con los esquemas; aquí el aprendizaje nuevo se inserta y se asimila a las representaciones previas existentes y lo que no se puede implantar a ninguno carece totalmente de significado.

Un aprendizaje a criterio de Ausubel (1983) es significativo cuando los contenidos:

Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva,... (p.18).

Al analizar el concepto enunciado puede decirse que las personas aprenden tomando como base la información que ya conocen y comparándolos con los nuevos elementos que se les quiere enseñar, o con lo que observan y palpan; inclusive con lo que observan, de allí que la familia es un factor decisivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se da dentro y fuera de las instituciones escolares, ya que son el primer ambiente donde se inicia el proceso de aprendizaje, y sobre esta base se construirá la formación académica de sus integrantes. Por tanto, si un estudiante tiene buenas bases, es decir principios morales, espirituales y de conocimientos, las otras etapas las alcanzará sin obstáculo alguno que no pueda vencer.

3.4 Rendimiento escolar

Para Montessorori (citada por Ávila, 2010) se entiende como rendimiento escolar:

La acción que se desencadena a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje realizado dentro del aula con asesoría directa de un docente. También se define el rendimiento escolar como el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, que tanto y que tan rápido avanza el alumnado hacia los resultados más satisfactorios posibles. (p.9).

En dicho enunciado se considera el rendimiento académico como un resultado o producto del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde se necesita de la guía de un docente y estar inmerso en un salón de clases; de igual manera se concibe que dicho término envuelve el desarrollo educativo que van sufriendo los alumnos tomando como base unos objetivos planificados en torno a su formación.

Por otro lado, y en relación con la definición de rendimiento académico Alves y Acevedo (1999), menciona que este término constituye:

El resultado del proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante pueden determinar en qué cantidad y calidad, el aprendizaje es facilitado, ha sido interiorizado por éste último. En una situación refleja de un aprendizaje en términos de logro implica una modificación de la conducta del estudiante, que obedece no al crecimiento, sino a factores internos del individuo para medir el rendimiento académico, se utiliza la evaluación que forma parte del proceso educativo, la cual debe ser continua, integral y cooperativa, con el fin de determinar en qué medidas se han alcanzado los objetivos educacionales (p.81).

Lo expuesto por Alves y Acevedo (1999) permite inferir que el rendimiento académico va a constituir una consecuencia del aprendizaje del estudiante, los logros alcanzados partiendo de lo que se le ha enseñado en las aulas de clase, donde lo aprendido se mide en las instituciones formales a través de una evaluación continua, integral y cooperativa que hace posible deducir hasta qué grado se cumplieron los objetivos trazados. Por lo general las medidas son cuantitativas, aunque las últimas reformas educativas hacen énfasis en la valoración cualitativa del desempeño estudiantil.

Aunado a lo anterior, para Toconi (2010) el rendimiento académico constituye un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel

de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y en Venezuela se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio; por ello, en el sistema educativo nacional e internacional se da mayor importancia a este indicador y existe la necesidad de estudiar los determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de parte de las instituciones educativas; al igual que la deserción a fin de diseñar políticas educativas que les permitan alcanzar, a ellos, el más alto rendimiento académico y bajo nivel de deserción estudiantil.

En consecuencia con lo antes descrito, puede decirse que el rendimiento escolar alude al progreso alcanzado por el estudiante a través de su desenvolvimiento en las aulas de clase, a su nivel de aprendizaje encauzado por la enseñanza recibida, y en base a los objetivos trazados.

Por lo que, Ávila (2010) indica que la primera motivación de un maestro es procurar que sus alumnos se superen y que su desarrollo sea armónico, tanto en el aspecto cognoscitivo como en el emocional y el social. Cabe destacar que, muy a pesar del interés del profesor, en cada grupo de clases suele haber niños que no parecen avanzar al ritmo de sus compañeros. Y es en donde viene el Bajo Rendimiento Escolar, como resultado del aprendizaje de las áreas escolares, y esto se refleja en notas o calificaciones por debajo del rango establecido como suficiente o bueno.

Bricklin (Citado por Ávila, 2010) menciona que el bajo rendimiento implica una pérdida del capital para la familia, la comunidad y para el propio país que conllevan a sentimientos de frustración en algunos casos lleva a la deserción estudiantil. El bajo rendimiento constituye un problema para la educación en cualquier nivel, (preescolar,

primario, secundario y universitario).

Un problema porque el estado pierde dinero cuando se gastan recursos para sostener el funcionamiento de instituciones que no logran egresar a todos los que ingresaron a su siguiente ciclo de aprendizaje o al campo laboral. Además, el bajo rendimiento trae como consecuencia la baja motivación del estudiante en continuar sus estudios, y al conformismo que conlleva a abandonar las aulas de clase y aceptar puestos de trabajos donde son explotados. Trayendo como consecuencia mayor grado de marginalidad para la sociedad, y una repetición del ciclo donde los padres hijos tienden a seguir el ejemplo de sus progenitores.

3.5 Tipos De Rendimiento Educativo

Según lo expuesto por Sánchez (s.f.) existen diferentes tipos de rendimiento, los cuales se señalan a continuación:

Rendimiento Individual: es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación es más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Lo anterior permite deducir que el rendimiento general del estudiante va a depender de los logros que el mismo obtenga en las aulas de clase, mientras que el específico corresponde a la capacidad que ha desarrollado como individuo al momento de dar solución a los problemas que se le planteen en su vida cotidiana; considerándose al momento de evaluarlo la relación que el mismo tiene con las personas, con su entorno y consigo mismo.

3.6. Factores que influyen en el rendimiento escolar

A criterio de Ávila (2010, p.13) existen diferentes factores que influyen en el bajo rendimiento escolar tales como los: factores fisiológicos, factores pedagógicos factores sociales y los factores psicológicos.

Factores Fisiológicos

Estos factores involucran todo el funcionamiento del organismo especialmente al funcionamiento de las partes que intervienen en el aprendizaje. Cuando el organismo está afectado, puede darse una problemática como en el caso de las disfunciones neurológica que incluyen la disfunción para adquirir los proceso simbólicos, trastornos en la lateralización (repercutiendo en la percepción y reproducción de símbolos) trastornos perceptivos y del lenguaje.

Factores Pedagógicos

En estos factores se ven involucrados los métodos enseñanza-aprendizaje, el ambiente escolar y la personalidad y formación del docente, así como las expectativas de los padres hacia el rendimiento escolar en la formación de sus hijos e hijas.

Factores Sociales

Se refieren a circunstancias ambientales que intervienen en el aprendizaje escolar, tales como: condiciones económicas y de salud, las actividades de los padres, las oportunidades de estudio y el vecindario que dan lugar a la depravación cultural, alcoholismo, las drogas, las malas amistades, la pérdida de valores y principios, limitaciones de tiempo para atender a los hijos, la desintegración familiar, el abuso de los medios de comunicación y la inculturación.

Factores Psicológicos Estos factores incluyen situaciones de adaptación, emocionalidad y constitución de la personalidad.

Asimismo, la Asociación Venezolana de Sociología Salazar (Citado por Flores, y otros, 2009), corrobora lo planteado anteriormente, al afirmar que las adolescentes son influidas por el contexto social donde se desenvuelven, sus grupos de pertenencia, sus circunstancias sociales, económicas y culturales, su género y otras condiciones de su vida.

Siguiendo en la misma línea de ideas, Batalloso (2000) distingue los factores individuales y socioeconómicos, en los cuales se incluyen la disposición, habilidades, actitudes y capacidad para el rendimiento, que se vinculan de manera directa, en forma de exhortación, impedimento o estímulo para producir rendimiento y permitir el desarrollo de habilidades y destrezas. Así mismo, se encuentran las conductas de pre-entrada o requisitos que el estudiante posee al abordar la experiencia de

aprendizaje, habilidades generales de aprendizaje, capacidades de autorregulación para con el estudio y el grado de involucramiento en el proceso, el cual depende de la motivación y desarrollo de la autonomía.

En este sentido, estos factores a criterio de Batalloso (2000) se pueden clasificar en cuatro áreas específicas relacionadas entre sí: psicológicos, fisiológicos, socioeconómicos y pedagógicos. Los factores psicológicos se refieren a la adaptación social por un lado y los conflictos emocionales por el otro, son polos opuestos favorables o desfavorables en el desenvolvimiento escolar. En ambos casos juega un papel de suma importancia los elementos inherentes a la personalidad, las relaciones intra e interpersonales del individuo, satisfacción adecuada de necesidades, autovaloración, autoimagen positiva, sentimientos de autoconfianza, pertenencia, utilidad, reconocimiento, seguridad de sentirse querido, aceptado y respetado.

Analizados los puntos anteriores, puede inferirse que los factores fisiológicos, factores pedagógicos, factores sociales y los factores psicológicos influyen en el rendimiento académico, ya que un estudiante necesita estar bien de salud mental y física para poder efectuar sus labores académicas; de igual manera los docentes que les imparten clases deben poseer la formación necesaria para instruirlos y involucrarlos en el proceso de orientación y aprendizaje, a ningún ser humano le agrada que lo traten mal. Por lo tanto, la sociedad también influye de una u otra manera al desenvolvimiento de quienes estudian, porque existen niños y jóvenes que no rinden por la intimidación que reciben en el sitios donde estudian, por la falta de atención de sus padres, entre otras causas.

3.7 La familia y el Rendimiento escolar

Los resultados de los numerosos estudios realizados sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje han mostrado que existe una relación significativa entre la

implicación familiar y el éxito académico de los estudiantes (González-Pianda y Núñez, 2005). Así, se sabe que la implicación familiar positiva influye en las condiciones de los estudiantes para un óptimo aprendizaje, independientemente del curso en que se encuentren (Muller, 1998), y hace disminuir la probabilidad de que el estudiante abandone la Enseñanza Secundaria (Martínez y Álvarez, 2006).

Como se ha analizado los primeros pasos en el proceso de aprendizaje de los hijos se da en la familia, por tanto es allí donde se levantan las bases para la educación formal que recibirán los niños y jóvenes en las instituciones educativas; y por ende esta enseñanza y valores condicionaran luego el desenvolvimiento académico de quienes estudian.

Al respecto, Valdivia y Molina (2007), mencionan que la familia son un estímulo para los proyectos de vida de los hijos y las hijas y la presencia de una comunicación familiar abierta, franca y en un espacio vital adecuado, son variables que permiten el desarrollo de la autoestima en las adolescentes. Estos dos elementos han sido identificados no sólo en Chile, sino también en otras partes del mundo, como factores que evitarían el embarazo en la adolescencia.

Queda claro que las familias deben estimular la curiosidad natural de los niños y observar y aprender junto con ellos. Los padres de familia deben modelar la búsqueda de aprendizaje durante toda la vida, el cuestionamiento y la curiosidad mediante la lectura, haciendo preguntas, discutiendo artículos relacionados con la ciencia y visitando museos y centros de ciencia. Comer (citado por Sánchez, s.f.) reportó que muchos padres de familia de bajo nivel económico que participaban en un programa de involucramiento con las escuelas, se convirtieron en modelos para sus hijos simplemente por continuar su propia educación. Además, Paulu (citado por

Sánchez, s.f.) considera que los materiales estimulantes en matemática y ciencia, tales como Mega Skills, Revised and Updated y Helping Your Child Learn Science refuerzan el valor del estudio a la vez que van desarrollando habilidades para razonar y resolver problemas.

De lo anterior se desprende que, resulta crucial la intervención de los padres junto a la comunidad educativa en la búsqueda de soluciones a los problemas que envuelven la educación y el rendimiento de quienes estudian en las instituciones educativas. Si un padre se convierte en modelo para sus hijos estos buscarán imitarlo mejorando así sus calificaciones escolares, sin embargo, si un representante no le da el verdadero significado e importancia a los estudios académicos por lo regular su representado tampoco lo hará, aún cuando existen excepciones. De igual manera, se destaca la importancia de usar herramientas tecnológicas en el proceso de orientación y aprendizaje como lo son el software educativo, los cuales por su interactividad motivan a los alumnos a estudiar.

Aunado a lo anterior, puede decirse que los padres de familia pueden usar la radio, la televisión, libros de actividades e Internet para involucrarse en proyectos de ciencia para hacer en casa con sus hijos. El programa de radio Kinetic City Super Crew de la AAAS, involucra a los niños en actividades científicas. Kids Net, un proyecto de la National Geographic Society, proporciona una red en la que padres de familia, estudiantes, educadores y científicos, exploran temas vitales, de la vida real, relacionados con la ciencia.

Es claro, que los padres de familia pueden promover un alto rendimiento en sus hijos, no importa donde vivan o cuales sean sus ingresos económicos, si hacen saber a sus hijos que tienen altas expectativas en ellos, especialmente en cuanto a su rendimiento en ciencia y matemática. Los progenitores pueden transmitirles la

importancia del alto rendimiento y aumentar la autoestima de sus hijos, estableciendo metas a corto plazo y proporcionando recompensas cuando estos alcancen esas metas.

Belen (2010) reflexiona al hablar de rendimiento académico, y considera los antecedentes familiares como determinante individual de importancia, ya que las expectativas de los familiares tienen una notable influencia en los resultados académicos, incluso el nivel de cohesión familiar y las relaciones familiares permiten a su criterio la predicción del rendimiento. Por ello es importante analizar éstos, para comprender la interacción entre los aspectos familiares y el rendimiento académico.

Además, dicho autor considera que la relación de pareja no sólo implica un complejo intercambio de sentimientos, emociones o la mera capacidad de dar y recibir afecto, sino también implica, el hecho de crear condiciones favorables de continuidad y viabilidad de la relación, de permanencia en proyectos comunes, de la voluntad de crecer y madurar en compañía. Todas estas cualidades, capacidades y habilidades emocionales están relacionadas o englobadas en la inteligencia que tendrá el niño en su vida académica.

3.8. Rendimiento escolar en América Latina

Con relación a las deficiencias que presenta el sistema educativo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2009) indica lo siguiente:

Los países de las Américas han avanzado en la universalización de la educación primaria, pero falta incrementar el acceso y la conclusión de la secundaria — nivel cuyo cumplimiento no es obligatorio en varios países— y la cobertura de la enseñanza preescolar. En paralelo, persisten importantes desafíos respecto de la calidad y la equidad de la educación (p.34).

Uno de los desafíos más importantes para una buena parte de los países de las

América es mejorar la calidad de la educación. Sistemáticamente se ha obtenido evidencia de que los estudiantes de los países menos desarrollados del continente americano tienen aprendizajes por debajo de los alcanzados por sus pares de países desarrollados. A su vez, en América Latina una fracción importante de los niños que están en los primeros grados de primaria apenas alcanza los niveles básicos de desempeño cognitivo en matemáticas, o incluso menos (p.39).

Al respecto la UNESCO menciona que las tasas de repitencia en América Latina están entre las más altas del mundo. Y Venezuela no escapa de esa realidad a pesar de que las políticas educativas han dado inclusión a los sectores menos favorecidos de la sociedad. De manera, tal que el gobierno nacional en consonancia con las instituciones de educación ha de establecer medidas que frenen el bajo rendimiento académico, incluyendo a la familia como factor decisivo en el desenvolvimiento de los estudiantes en sus diferentes niveles educativos.

Para estudiar la situación del desempeño escolar en América Latina el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) llevo a cabo una prueba comparativa en trece países de la Región (UNESCO-SANTIAGO, 1998, 2001); donde participaron países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela. A través de la aplicación de este instrumento se buscó medir los niveles de desempeño estudiantil en el área de Lengua y Matemática de alumnos de tercer y cuarto grado, pertenecientes a escuelas públicas y privadas, urbanas y rurales, de las naciones antes mencionadas. Se trabajó con una muestra de 54.000 escolares, clasificados en tres niveles de acuerdo con su desempeño en la prueba. Los resultados permitieron concluir que, en la mayoría de los casos, los educandos presentan deficiencias en ambas áreas; en lenguaje, se dedujo que generalmente los alumnos aprenden a leer sin comprender el significado de la lectura, y sin conseguir efectuar interpretaciones a partir lo leído. Al tiempo que en

Matemática, “aprenden números, signos, relaciones numéricas y estructuras” básicas, más no resuelven problemas ni simples ni complejos, tampoco aplican “operaciones matemáticas a situaciones cotidianas” (Piñango, 2007, p.9).

Siguiendo en la misma línea de ideas y considerando los cambios que se han dado a través del tiempo, se analizó la realidad que vive América Latina y el Caribe en materia de rendimiento académico a través del informe realizado por, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO Santiago) con la colaboración del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), en Tailandia para el 2011. El mismo contiene información sobre los 41 Estados Miembros u Observadores de la UNESCO en la región de América Latina y el Caribe, entre los cuales cuentan: Argentina, Bolivia, Brasil, Honduras, Venezuela, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay, entre otros. Cabe destacar, que a consideración del Banco Mundial, la mayoría de los países de la región son de ingresos medianos; mientras que nueve son catalogados como de ingresos medianos bajos (Belice, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Nicaragua y Paraguay), al tiempo que, Haití, es de ingresos bajos (OREALC/UNESCO Santiago, 2011).

Además, según la categorización del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la generalidad de los países de América Latina y el Caribe tienen un índice alto de desarrollo humano, con excepción de Barbados que posee un índice muy alto de desarrollo humano, y Haití en contraste un índice bajo.

En el cuerpo del informe se puede observar que ocho países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Panamá, Perú y Uruguay) y un Estado caribeño (Trinidad y Tobago) participaron en el Programa para la Evaluación

Internacional de los Alumnos (PISA) en 2009, en el que se evaluaron las “competencias para la vida” en Lectura, Matemática y Ciencias de adolescentes de 15 años, independientemente del año escolar que cursaban. Este evaluó los resultados del aprendizaje por grado escolar en lugar de por edad en el nivel de secundaria (OREALC/UNESCO Santiago, 2011, p.26).

Y los resultados del estudio PISA para el año 2009 revelaron que en general los países de la región no están en una muy buena posición, ya que en todos obtuvieron resultados por debajo del promedio de la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en todas las áreas evaluadas como se puede percibir en el gráfico 1; el que obtuvo puntajes más altos, fue Chile, y los más bajos de Rusia, Turquía y España en todas las disciplinas.

Al respecto la CEPAL y la OCDE (2012) mencionan lo siguiente:

Los estudiantes de América Latina tienen un desempeño inferior al de sus pares de la OCDE en las pruebas internacionales como la PISA. Por ejemplo, en lectura más de 48% de los estudiantes de América Latina no alcanza los niveles mínimos aceptables, mientras que en el promedio de la OCDE esta proporción es menor al 19%. Al mismo tiempo, las diferencias en desempeño por áreas (urbanas y rurales), por género, por tipo de escuela (pública o privada) y por estatus socio-económico no sólo se mantienen elevadas sino que incluso han aumentado... Por ejemplo, en Argentina, México y Panamá la brecha de desempeño entre escuelas urbanas y rurales es mayor a 45 puntos, después de corregir por estatus socio-económico, lo que equivale a una diferencia cognitiva de más de un año de educación.(p.17).

Es conveniente mencionar que los resultados del estudio pisa 2009 indican que aún es necesario trabajar en pro de la calidad de la educación en América Latina y el Caribe, además de poner de manifiesto que la distribución del conocimiento en los alumnos “tiende a reproducir las mismas desigualdades que aparecen cuando se analiza la distribución del ingreso” (OREALC/UNESCO Santiago, 2011, p.27). Destacándose Chile, Uruguay y México como los países con puntajes más altos,

seguidos por Trinidad y Tobago, Colombia y Brasil. En contraposición con Argentina, Panamá y Perú quienes se ubican entre los que poseen calificaciones más bajas, y luego Perú y Panamá en el tercer y cuarto lugar en sentido ascendente. Siendo similar la escala de posiciones para estas naciones en todas las áreas evaluadas, surgiendo un leve diferencia en Matemática, donde Uruguay logró el mayor puntaje general; consiguiendo, Argentina una mejor realidad en Matemática que en otras ciencias.

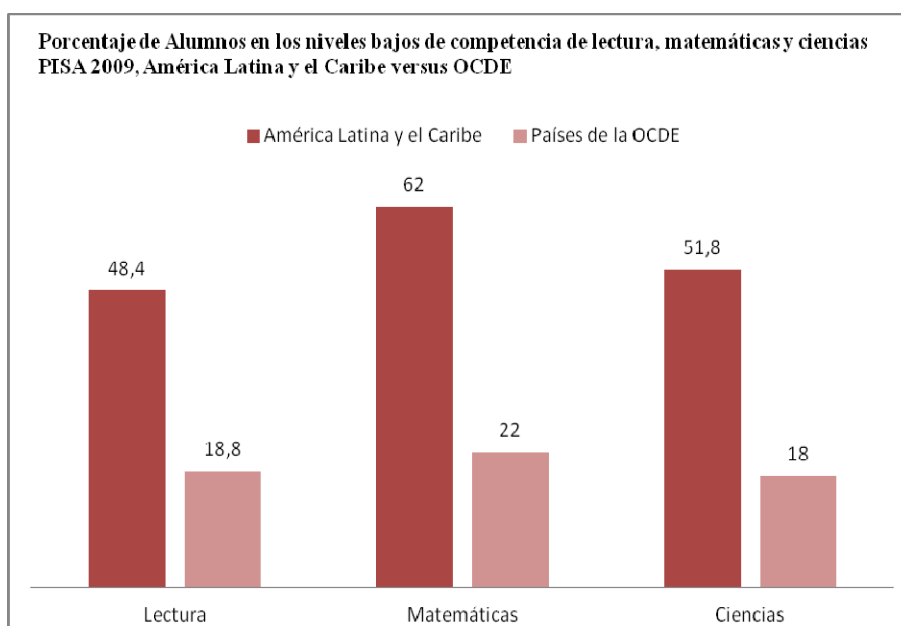


Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes con un nivel de rendimiento bajo en Lectura, Matemática y Ciencias. Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), datos del estudio PISA 2009.

Por otro lado, se indagó acerca de los factores que afectaban el rendimiento académico en América Latina y el Caribe lográndose detectar los que se proyectan en la tabla 1.

Tabla 1. Porcentaje de veces que los factores predicen significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en todos los modelos ajustados para los países en las diferentes áreas y grados evaluados.

	Variables escolares	Positivos	Negativos
Contexto	Escuela rural	5,4%	10,8%
	Escuela urbana privada	56,8%	2,7%
	Índice de contexto educativo del hogar (promedio escuela)	83,8%	0,0%
Insumo	Computadoras disponibles para estudiantes	25,7%	0,0%
	Índice de infraestructura	16,2%	0,0%
	Índice de servicios de la escuela	29,7%	0,0%
	Docentes tienen otro trabajo Insumo	0,0%	2,7%
	Años de experiencia docente	5,4%	1,4%
Proceso	Clima escolar	70,3%	0,0%
	Índice de gestión del director	21,6%	0,0%
	Proceso Índice de desempeño docente	8,1%	0,0%
	Índice de satisfacción docente	2,7%	0,0%
	Variables del estudiante		
Contexto	Niña	21,6%	47,3%
	Indígena	0,0%	41,9%
	Contexto Estudiante trabaja	0,0%	45,9%
	Índice de contexto educativo del hogar	98,6%	0,0%
Insumo	Estudiante ha repetido grado	0,0%	98,6%
	Años de asistencia a preescolar	41,9%	0,0%
Proceso	Clima percibido por los estudiantes 94,6% 0,0%	6% 0	0%

Fuente: OREALC/UNESCO Santiago, 2011

Infiriéndose de la información de la tabla 1 que, el clima que existe en la escuela es la variable educacional que más pesa en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que un buen ambiente entre compañeros de clase y docentes hacia los estudiantes está relacionado con mejor rendimiento académico. Siendo el efecto de este factor mayor en Lectura y Ciencias de sexto grado, y en Matemática de tercer grado; resaltando así la necesidad imperante que existe de establecer relaciones humanas agradables y efectivas en las escuelas, “como elemento esencial de un entorno que favorece el aprendizaje”.

Aunado a lo anterior, la experiencia del docente resalta las entre las variables escolares como la única que tiene efecto positivo continuo en el rendimiento de los estudiantes. Mientras que, las variables de contexto entre las que desatacan, la clase social y cultural, el género, el ser hablante de un idioma indígena, la prevalencia del trabajo infantil, el número de años de preescolar, y el nivel socioeconómico y cultural del estudiante, están continuamente relacionadas al logro académico. Siendo en este caso, el nivel social, económico y cultural de los alumnos el elemento más influyente sobre el aprendizaje; además, los escolares cuyas familias tienen limitaciones materiales y culturales, y donde los progenitores poseen menos estudios, alcanzan niveles menores en su rendimiento académico (OREALC/UNESCO Santiago, 2011).

Finalmente es conveniente señalar una variable de contexto, el índice de contexto educativo del hogar, el cual se relaciona positivamente con los factores que predicen significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en todos los modelos ajustados para los países en las diferentes áreas y grados evaluados, de manera positiva en un 98,6%. Realzando el papel decisivo del núcleo familiar en el desenvolvimiento de quienes estudian en cualquier nivel educativo.

También, es importante analizar indicadores educativos expuestos por el Instituto Nacional de Estadísticas para el año 2012, ya que los mismos permiten tener una idea de la realidad en la Educación Básica venezolana para el período escolar 2009-2010; donde la deserción escolar para el nivel educativo de secundaria fue del 7.4%, la prosecución de 87% y el índice de repitencia del 5.6%, además de evidenciarse una baja calidad en la formación del egresado, entre otros detalles de interés, es decir, un 13% de estudiantes no pueden culminar con éxito sus estudios, lo que influye negativamente en su formación académica. En el Estado Sucre, la situación es similar y según fuentes impresas se agudiza por problemas de

infraestructura de las instituciones educativas; para el 2001-2002 los datos estadísticos de la región sucreña, exhibían indicadores que ratificaban la grave situación que atravesaba este sector, por ejemplo, el índice de repitencia, para ese tiempo era alto ya que de una población de 183.863 alumnos en el nivel básico, repetían 25.478. (MECD, 2002).

Es propio mencionar que, en el Estado Sucre para los años 2009-2010 el porcentaje de repitentes en general era del 16,4% a nivel de secundaria, de los cuales 13,9% eran hombres y 12,6% mujer. Para el municipio Sucre hubo un total de 10,9% de repitentes, de los cuales 8,9% pertenecían al género masculino y 9% al femenino, como se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2. Estado Sucre. Indicadores de educación, por nivel educativo, según municipio, 2009 – 2010.

Municipio				Porcentaje de repitentes		
	Total	Secundaria		Total	Secundaria	
		Hombre	Mujer		Hombre	Mujer
Total	100,0	100,0	100,0	16,4	13,9	12,6
Andrés Eloy Blanco	2,6	2,8	2,5	7,8	7,9	5,4
Andrés Mata	2,2	2,1	2,3	14,0	12,5	9,7
Arismendi	5,0	5,2	4,9	10,2	9,8	8,7
Benítez	3,9	3,9	4,0	7,0	6,6	5,4
Bermúdez	14,0	14,0	14,1	17,9	16,3	13,0
Bolívar	2,6	2,7	2,6	20,0	17,4	15,4
Cajigal	2,4	2,5	2,3	19,0	17,8	16,0
Cruz Salmerón Acosta	3,7	3,7	3,7	12,8	11,8	9,7
Libertador	1,6	1,6	1,6	17,4	16,7	13,3
Mariño	2,9	2,9	3,0	14,9	14,3	10,8
Mejías	1,5	1,5	1,5	14,2	13,9	11,1
Montes	6,6	6,4	6,7	13,2	12,3	10,2
Ribero	7,7	7,7	7,6	8,9	8,5	7,4
Sucre	38,4	38,1	38,8	10,9	8,9	9,0
Valdez	4,7	5,0	4,4	11,1	10,5	8,8

1/ No se incluye educación inicial correspondiente al SENIFA, y 2/: Por cada 100 mujeres.

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación, MPPE. Procesado por el Instituto Nacional de Estadística, INE Gerencia Estatal de Estadística Sucre

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El capítulo III describe el tipo y diseño de la investigación así como la población objeto de estudio y muestra seleccionada; las técnicas e instrumentos de recolección de datos así como los detalles del procesamiento de la información.

1. Paradigma:

Cuantitativo

2. Nivel de Investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo, ya que se describió la Influencia que tiene la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011, a fin de obtener la información necesaria que ayuden a los directivos a tomar decisiones acertadas en relación a este tema.

Arias (2006), define un nivel de investigación descriptivo como aquel que:

Consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (P.22).

Mientras que Hernández y Otros (2010) definen las investigaciones de carácter descriptivo como aquellas que: “Buscan especificar propiedades, características, y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.80).

3. Diseño de la Investigación

El estudio se encuentra enmarcado en un diseño de campo el cual para Navarro (2009) consiste en: “la recopilación de datos primarios, directamente del ambiente natural, sin manipular deliberadamente las variables independientes que son las que causan determinado efecto”. (p. 11).

Mientras que para Arias (2006) un diseño de campo consiste en:

...la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. (p.31).

Sabino (2007) menciona que una investigación de campo es aquella donde los datos necesarios para la investigación se recogen: “en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador y su equipo”. (p.64).

Considerando lo antes expuesto, en este estudio se dice que el diseño fue de campo, ya que se aplicaron técnicas de recolección de datos en forma directa a la unidad en estudio; es decir, a estudiantes, docentes y representantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús. Es decir, se empleó entrevistas no estructuradas y una encuesta tipo cuestionario, este último compuesto de preguntas cerradas y abiertas que permitieron recoger la mayor cantidad de información para el desarrollo de la investigación.

4. Población y Muestra

Navarro (2009) define el término población como: “...el conjunto de todos los elementos objeto de una investigación”. (p.54). Mientras que, Arias (2006) lo concibe como: “Es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.”(P.81).

En consecuencia a lo antes expuesto, la población que se estudio estuvo compuesta por: p1=738 estudiantes, p2=sus respectivos representantes, y p3= 78 docentes que laboraron para el año escolar 2010-2011 en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús. De la cual, se seleccionó una muestra representativa que hizo posible una investigación objetiva y confiable.

Por otra parte, la muestra es definida por Hernández y Otros (2010) como: ... “un subgrupo de la población”. (p.175), es decir, es una parte representativa de la población que se va a estudiar. Y para Navarro (2009) consiste en “una parte de la población que debe reunir las mismas características de ésta para que sea representativa”. (p.54).

Para seleccionar la muestra se utilizó la formula que se especifica a continuación:

$$n = \frac{N \cdot Zc^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e + Zc^2 \cdot p \cdot q}, \text{ donde}$$

n, es el tamaño de la muestra

N, total de elementos que integran la población

Zc^2 , es el nivel de confianza adoptado elevado al cuadrado. Se usó un grado de confianza de 95%, y como el coeficiente es igual a 2, entonces zeta crítico es 2^2 , es decir 4

e, es el error muestral o la falla que se produce al extraer la muestra de la población, en este caso fue del 10% lo que aproximadamente es 0,1.

P, es la proporción de elementos que representa una determinada característica a ser investigada. Se toma una del 50%, es decir, 0,5.

q representa la proporción de elementos que no presentan la característica que se investiga, en este caso fue del 50%, es decir, de 0,5.

Para calcular la muestra correspondiente a los estudiantes y sus representantes se tiene que N es 738,

$$n = \frac{738 \cdot 2^2 \cdot 0,50 \cdot 0,5}{(738 - 1) \cdot (0,1)^2 + 2^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = \frac{738 \cdot 4 \cdot 0,50 \cdot 0,5}{737 \cdot 0,01 + 4 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = \frac{738}{7,37 + 1}$$

$$n = \frac{738}{8,37}$$

$$n = 88,17$$

n= 88 estudiantes

Los 88 estudiantes se consideran inmersos en 4 estratos: segundo, tercero, cuarto y quinto año; no se consideran los de primer año puesto que para el año de la investigación estos estudiantes no pertenecían a la matrícula estudiantil del LBCJ.

Cabe destacar que un muestreo estratificado, es definido por Arias (2006) como aquel que “consiste en dividir la población en subconjuntos cuyos elementos posean características comunes, es decir, estratos homogéneos en su interior. Posteriormente se hace la escogencia al azar en cada estrato” (p.84).

En este caso se tomó una muestra al azar de 22 estudiantes en cada estrato.

Los docentes del LBCJ ascendieron para el año escolar 2010-2011 a un total de 78, y por ser un conjunto de datos finitos se pretendió aplicar el instrumento a todos, sin embargo no fue posible ya que algunos estaban de permiso y otros no quisieron colaborar en el llenado de las mismas. Se aplicó la formula antes descrita con un nivel de confianza del 99% para un zeta crítico de 2%, obteniendo los siguientes resultados:

$$n = \frac{78.3^2.0,50.0,5}{(78-1).(0,2)^2 + 3^2.0,5.0,5}$$

$$n = \frac{78.9.0,50.0,5}{77.0,04 + 9.0,5.0,5}$$

$$n = \frac{175,5}{3,08 + 2.25}$$

$$n = \frac{175.5}{5,33}$$

$$n = 32,92$$

n=32 docentes

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2006), ... “son ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades”... (pág.53).

Para la realización de este trabajo se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos:

- 1.Observación directa.
- 2.Entrevista no estructurada
- 3.Encuesta tipo cuestionario

Con la observación directa se obtuvo información del comportamiento de los estudiantes en las aulas de clases, así como también se extrajo información de interés sobre sus representantes y el entorno donde viven y se desenvuelven.

Mientras que la aplicación de entrevistas no estructuradas, permitieron obtener información de los agentes que intervienen en el proceso educativo en el liceo Bolivariano Corazón de Jesús: personal administrativo, trabajador social, profesores, estudiantes y representantes.

Las encuestas son definidas por Sabino (2007) como el método que trata de: “requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los

problemas en estudio, para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos”. (p. 71).

En consecuencia a lo antes expuesto se elaboraron tres modelos de encuestas, dirigida a los docentes, otra a los estudiantes y por último una a los representantes. Los cuales permitieron extraer información acerca de la formación acerca de las condiciones socioeconómicas, afectivas, culturales de las familias objetos de estudio, así como de la influencia que ejerce la misma en el rendimiento académico.

Las encuestas tipo cuestionarios se estructuraron con preguntas abiertas y cerradas. Estas últimas permitieron a los entrevistados seleccionar entre una serie de opciones la (las) deseadas marcando con una x en el recuadro anexo a cada respuesta. Mientras que las interrogantes abiertas propiciaron la expresión de docentes, estudiantes y representantes sin amoldarse a un modelo solo su opinión, que demás está decir es de suma importancia por ser estos agentes principales del proceso educativo.

6. Técnicas de procesamiento, presentación y análisis de datos

La información recopilada fue tabulada y procesada empleando un software estadístico llamado SPSS 20, el cual permitió generar gráficos circulares y tablas de frecuencia; y se utilizó Word como editor de texto.

El SPSS 20 es un sistema global de IBM que sirve para el análisis de dato; este programa estadístico consigue adquirir datos de casi cualquier tipo de archivo y utilizarlos para generar informes tabulares, gráficos y diagramas de distribuciones y tendencias, estadísticos descriptivos y análisis estadísticos complejos. Por lo que fue de mucha utilidad en el desarrollo del presente trabajo, ya que facilito el procesamiento de datos pertenecientes a cuatro estratos en una misma tabla de frecuencia con una muestra considerable (IBM, 2011).

7. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Hernández y otros (2010) definen confiabilidad como el término que se refiere: "...al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales". (p.200). Mientras que validez es concebido como: "...grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". (p.201).

De manera que, los instrumentos aplicados fueron sometidos al juicio de tres (3) expertos en el área de estudio, especialistas todos en el área de Trabajo Social y por tanto inmersos en estudios sociales aplicados a diferentes ámbitos del conocimiento, quienes hicieron revisiones detalladas según las variables objeto de estudio y en relación con los objetivos.

Una vez validado los instrumentos, se verificó su confiabilidad, es decir se tomó en cuenta si los datos obtenidos son similares en un único momento. Lo cual quiere decir que una vez que los expertos lo revisaron se llevó a cabo una prueba piloto a cinco integrantes de la población objeto de estudio, anticipándose a la recolección de datos.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

El capítulo IV reúne todos los datos recopilados en campo a través de la aplicación de entrevistas no estructuradas y encuestas tipo cuestionario a padres o representantes, estudiantes y docentes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús. Es válido mencionar que fue sumamente difícil este trabajo porque al principio los docentes se resistían a dedicar unos minutos a fin de suministrar la información requerida, y los representantes estaban ocupados en sus labores diarias, lo que dificultó la tabulación y procesamiento de datos que finalmente se efectuó para arrojar los resultados que se exponen a continuación. No sin antes acotar que, a la hora de aplicar los instrumentos se tomó en cuenta cuatro estratos: segundo, tercero, cuarto y quinto año, omitiéndose los que cursaban primer año, ya que para el año escolar 2010-2011 los mismos no estudiaban en la institución con excepción de los repitientes.

1. Rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el período 2010-2011.

A criterio de Tello y Torres (s.f) el rendimiento escolar constituye el resultado que se obtiene del aprendizaje de las materias escolares, el cual se refleja en notas o calificativos asignados a este rendimiento. El mismo para que sea denominado alto debe tener un mínimo aprobatorio de 15 en todas las asignaturas, y para que se considere bajo debe alcanzar un mínimo promedio de 11 en todas las asignaturas; información que permite deducir según los datos aportados por docentes, estudiantes y representantes que los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011 tienen un desenvolvimiento que tiende a ser cada

vez menor, atentando contra la calidad del proceso educativo.

Según la información suministrada por docentes que se muestra en la tabla 3 y gráfico n°2, el 84,4% de los docentes ubican el índice académico entre los 11-15 puntos, el cual no es alto ni bajo si se considera que los estudiantes no tienen 15 como promedio en todas las asignaturas para denominar su desenvolvimiento como alto sino que el mismo fluctúa entre cinco calificaciones que son: 11, 12, 13,14 y 15, lo cual es poco satisfactorio. Sin dejar de sumar al 3,1% de los entrevistados que mencionan que las calificaciones de los alumnos son bajas y se sitúan en el rango de los 6 a los 10 puntos.

TABLA N° 3. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cómo fue el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón De Jesús, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 6-10 puntos	1	3,1	3,1	3,1
De 11-15 puntos	27	84,4	84,4	87,5
De 16- 20 puntos	2	6,2	6,2	93,7
No respondió	2	6,3	6,3	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012), Cumaná, Estado Sucre

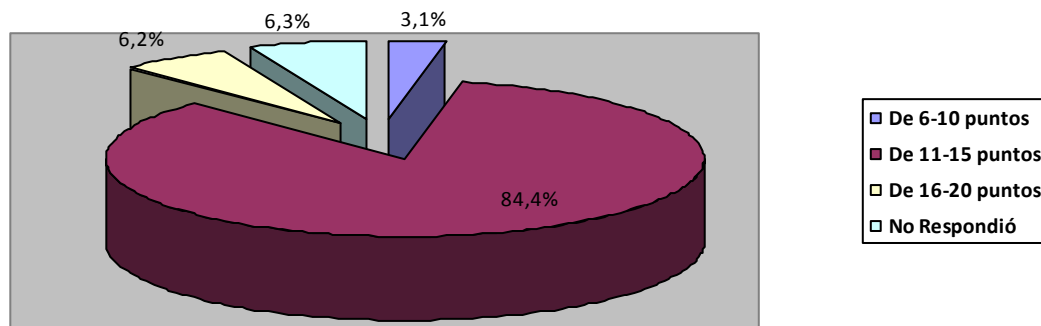


Gráfico 2. Distribución porcentual de la opinión de los docentes entrevistados sobre cómo fue el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.

Por su parte, los estudiantes concuerdan con los docentes ya que como se puede observar en la tabla 4 y gráfico 3, 45.5% de los entrevistados que cursaban segundo año ubicaron su índice académico entre los 11 y 15 puntos, de igual manera lo hicieron 59.1% de tercer año, 63.6% de cuarto y 63.6% de quinto año, lo que da un promedio general del 57.95% de educandos que situaron su promedio escolar para el año 2010-2011 en el rango que va desde once hasta quince puntos, coincidiendo por lo expuesto por sus docentes.

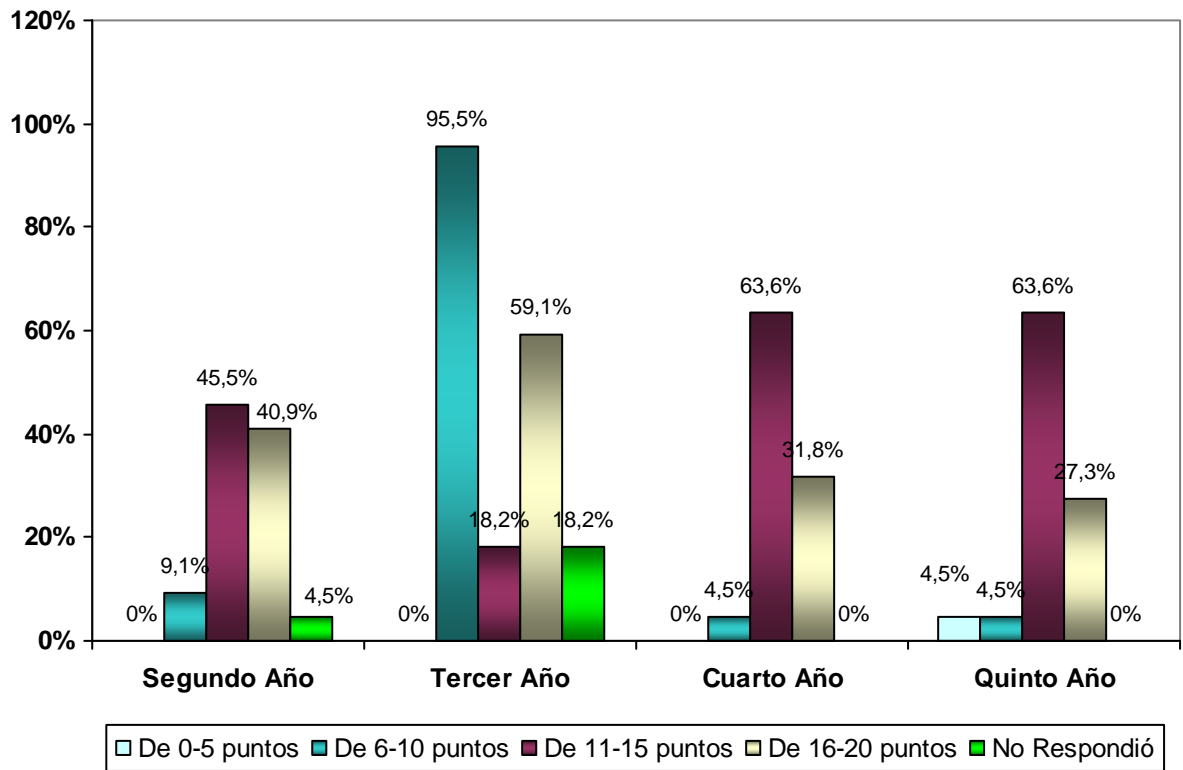


Gráfico 3. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las calificaciones que obtuvieron para el período escolar 2010-2011. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Tabla N° 4. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las calificaciones que obtuvieron para el período escolar 2010-2011. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año Cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	De 6-10 puntos	2	9,1	9,1	9,1
	De 11-15 puntos	10	45,5	45,5	54,5
	De 16- 20 puntos	9	40,9	40,9	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	De 6-10 puntos	4	18,2	18,2	18,2
	De 11-15 puntos	13	59,1	59,1	77,3
	De 16- 20 puntos	4	18,2	18,2	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	De 6-10 puntos	1	4,5	4,5	4,5
	De 11-15 puntos	14	63,6	63,6	68,2
	De 16- 20 puntos	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	De 0-5 puntos	1	4,5	4,5	4,5
	De 6-10 puntos	1	4,5	4,5	9,1
	De 11-15 puntos	14	63,6	63,6	72,7
	De 16- 20 puntos	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012), Cumaná, Estado Sucre.

Los representantes, suministraron datos de interés que pueden visualizarse en la tabla 5 y gráfico N°4, a fin de contrastar su opinión con la de los docentes y estudiantes. Los entrevistados por segundo año para el año escolar 2010-2011 situaron el índice académico de sus representados entre los 11 y 15 puntos en un 40.9%, mientras que los que tenían hijos en tercero lo ubicaron en el mismo renglón en un 63,6%; finalmente los que representaban a los de cuarto y quinto concordaron con ubicar las calificaciones de sus representados en el mismo rango que los grupos anteriores en un 72,7%, es decir que en promedio el 63.97% concordó con lo

expuesto por la mayoría de los estudiantes y docentes entrevistados.

Además, de los resultados anteriores puede inferirse que a medida que los estudiantes van avanzando en sus estudios y son promovidos a un nuevo año escolar los mismos presentan más dificultades con las materias, las cuales se vuelven más complejas haciéndose notorio un descenso en sus calificaciones. Como se deja ver en el caso de los que cursaban segundo año, donde la mayoría un 45.5% ubicó sus calificaciones en un rango de 16 a 20 puntos, índice que a criterio de Tello y Torres (s.f) es alto, en contraposición con los que estudiaban tercero, cuarto y quinto que en su mayoría lo situaron entre 11 y 15 puntos.

Lo anterior, sin olvidar al 13.6% de segundo año, 4.5% de cuarto y el 9.1% de quinto que indicaron que su promedio se ubicaba entre los 6 y 10 puntos, y un 18.1% de tercero que lo sitúa entre 1 y 10, índice relativamente bajo.

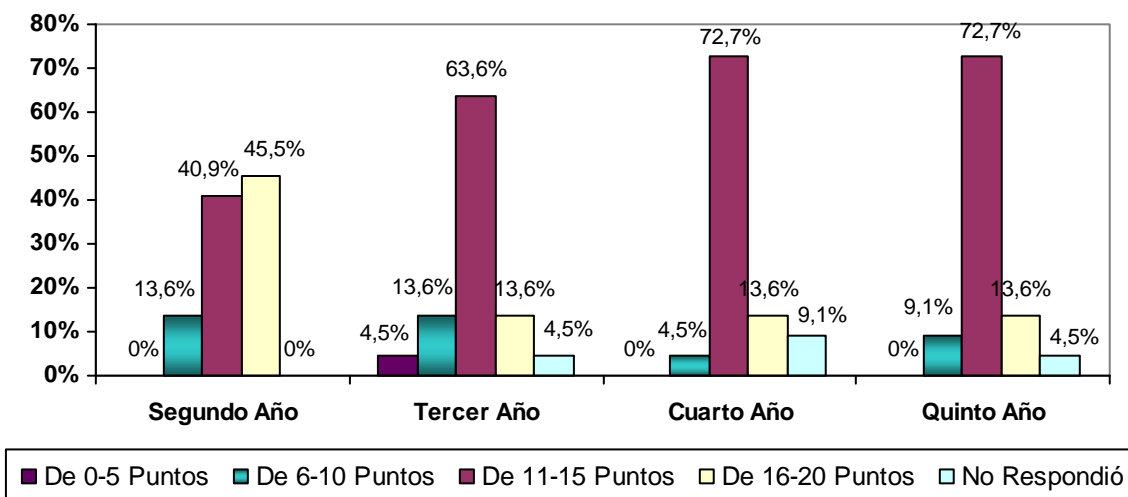


Gráfico 4. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de cuál fue el rendimiento académico de su(s) hijo(s) en el año anterior.

Queda claro que, el promedio de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011 no fue alto ni bajo a criterio de la mayoría, pero con tendencia a bajar lo que hace que sea poco satisfactorio. Además, a fin de determinar si los representantes estaban conscientes del desenvolvimiento de sus hijos en sus estudios se les preguntó cómo fue su rendimiento el año 2010-2011, obteniéndose los resultados expuestos en la tabla 6 y gráfico N° 5.

Tabla N° 5. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de cuál fue el rendimiento académico de su(s) hijo(s) en el año anterior.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	6-10 puntos	3	13,6	13,6	13,6
	11-15 puntos	9	40,9	40,9	54,5
	16-20 puntos	10	45,5	45,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	1-5 puntos	1	4,5	4,5	4,5
	6-10 puntos	3	13,6	13,6	18,2
	11-15 puntos	14	63,6	63,6	81,8
	16-20 puntos	3	13,6	13,6	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	6-10 puntos	1	4,5	4,5	4,5
	11-15 puntos	16	72,7	72,7	77,3
	16-20 puntos	3	13,6	13,6	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	6-10 puntos	2	9,1	9,1	9,1
	11-15 puntos	16	72,7	72,7	81,8
	16-20 puntos	3	13,6	13,6	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012), Cumaná, Estado Sucre.

En la tabla 6 y gráfico 5 se puede observar que en promedio el 64.75% de los entrevistados clasificaron el rendimiento académico de sus hijos como bueno; no

observándose diferencias significativas entre las opiniones dadas por los representantes de los estudiantes de segundo, tercero, y quinto año, ya que los porcentajes otorgados a las principales respuestas son similares para todos a excepción de la otorgada por los padres de los que cursaban cuarto año.

Para ejemplificar lo anterior, hay que mencionar que el 63.6% de los padres de jóvenes que cursaban segundo año opinaron que el desenvolvimiento de sus hijos era bueno, en correspondencia con 54,5% de tercero, y 63.6% de quinto; y un elevado 77.3% de cuarto, estos últimos opinaron lo mismo pero ninguno de estos representantes indicó repitencia por parte de los estudiantes que tenían a su cargo a diferencia de los otros grupos que si lo reportaron.

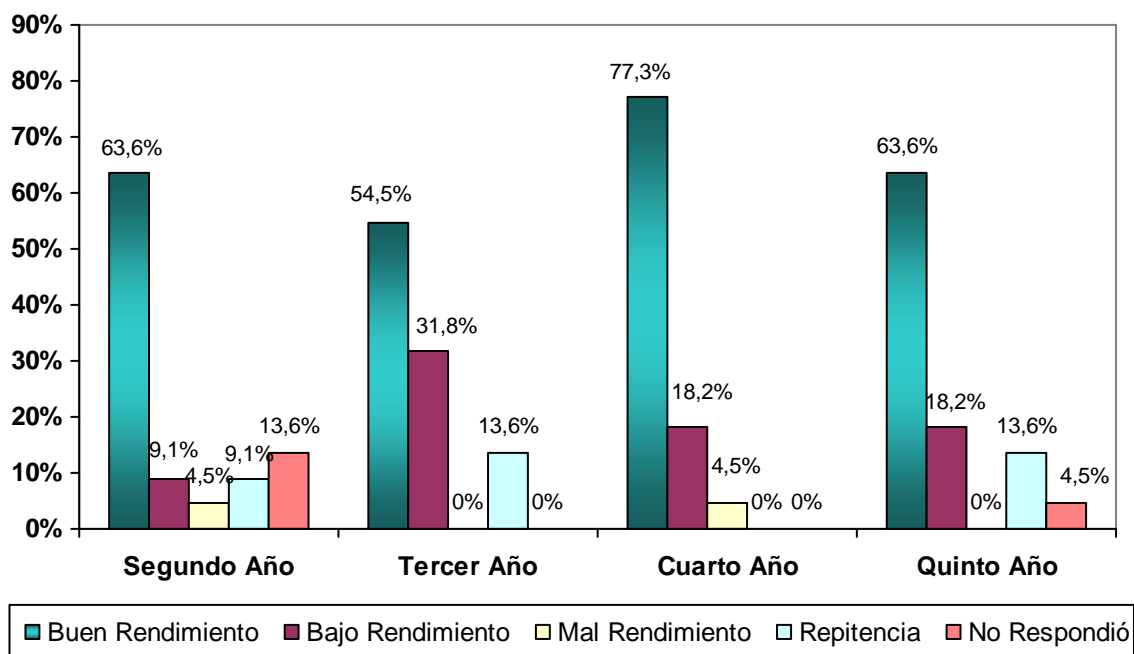


Gráfico 5. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de cómo fue el rendimiento de sus hijos en el año escolar anterior, Cumaná, Estado Sucre.

Tabla N° 6. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de cómo fue el rendimiento de sus hijos en el año escolar anterior.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Buen rendimiento	14	63,6	63,6	63,6
	Bajo rendimiento	2	9,1	9,1	72,7
	Mal rendimiento	1	4,5	4,5	77,3
	Repitencia	2	9,1	9,1	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Buen rendimiento	12	54,5	54,5	54,5
	Bajo rendimiento	7	31,8	31,8	86,4
	Repitencia	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Buen rendimiento	17	77,3	77,3	77,3
	Bajo rendimiento	4	18,2	18,2	95,5
	Mal rendimiento	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Buen rendimiento	14	63,6	63,6	63,6
	Bajo rendimiento	4	18,2	18,2	81,8
	Repitencia	3	13,6	13,6	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Los resultados anteriores indican que a criterio de los representados sus hijos tuvieron un buen rendimiento para el año escolar 2010-2011. Muy a pesar de que sus notas o índice académico oscila entre 0 y 15 puntos; algunos se conforman solo con que los mismos no repitan, más no le prestan atención a la calificación final, grave error si se considera lo expuesto por Rojas (2005). El autor menciona que el índice académico constituye el “resultado del promedio de notas que logra un bachiller durante su vida estudiantil, y es de suma importancia ya que marca un liderazgo como

estudiante y futuro profesional”. (p.28). Información que deja ver que si el estudiante no se compromete con sus estudios entonces su rendimiento en los años que le restan y su desenvolvimiento como futuro trabajador no será óptimo, situación que debe mejorarse en pro del desarrollo económico del país.

2. Constitución de las familias a las que pertenecen los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el 2010-2011.

A fin de establecer la constitución y como consecuencia el tipo de familia a la cual pertenecían los estudiantes del Liceo en referencia se interrogó a sus representantes quienes suministraron la siguiente información de interés:

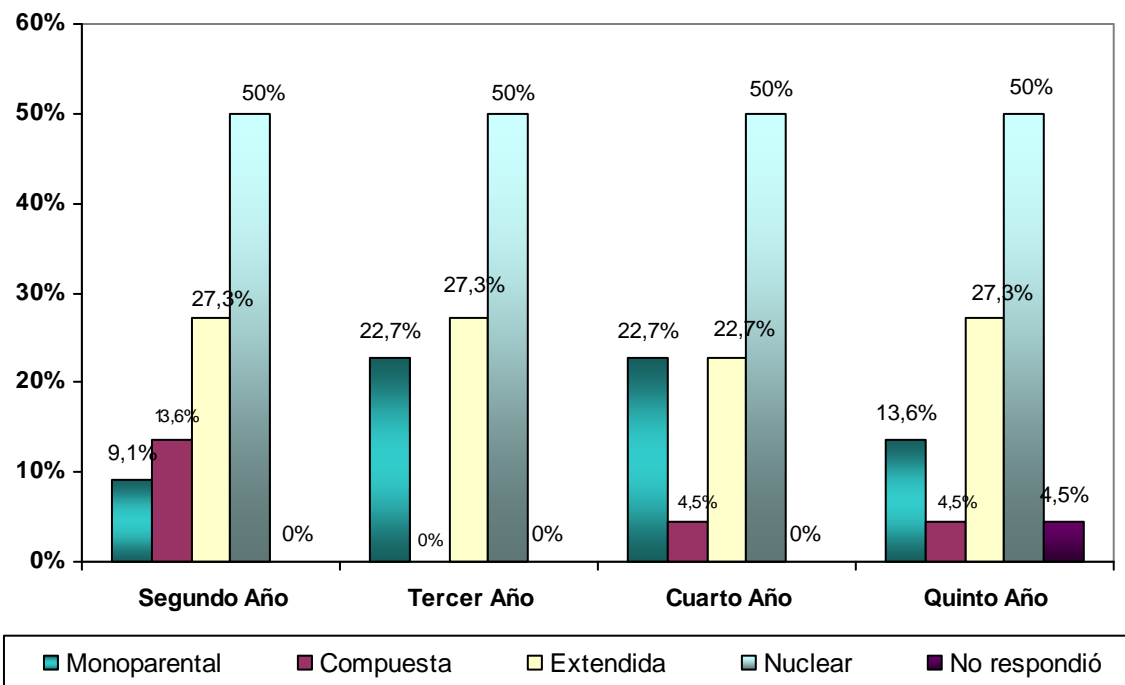


Gráfico 6. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del tipo de familia de la cual forman parte.

Tabla N° 7. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de familia de la cual forman parte.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Monoparental	2	9,1	9,1	9,1
	Compuesta	3	13,6	13,6	22,7
	Extendida	6	27,3	27,3	50,0
	Nuclear	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Monoparental	5	22,7	22,7	22,7
	Extendida	6	27,3	27,3	50,0
	Nuclear	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Monoparental	5	22,7	22,7	22,7
	Compuesta	1	4,5	4,5	27,3
	Extendida	5	22,7	22,7	50,0
	Nuclear	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Monoparental	3	13,6	13,6	13,6
	Compuesta	1	4,5	4,5	18,2
	Extendida	6	27,3	27,3	45,5
	Nuclear	11	50,0	50,0	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

En la tabla 7 y gráfico 6, se puede observar que el 50% de las familias de los estudiantes que cursaron segundo, tercero, cuarto y quinto año en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el período escolar 2010-2011, son nucleares, es decir, están compuestas por el padre, la madre y los hijos productos de esa unión. En segundo lugar, se ubican con un promedio de 26.15% las extendidas que están conformadas por más de un unidad nuclear, incluyendo abuelos, tíos, sobrinos, primos, y nietos. En tercer lugar, el cociente entre los grupos entrevistados es de

17.025% para las familias monoparentales, las cuales están formadas por los hijos y uno de sus padres.

El cuarto lugar, lo ocupan los grupos familiares compuestos con un 7.5%, al respecto estos linajes se caracterizan por la unión de padres con hijos concebidos con otras parejas, fruto de matrimonios anteriores o convivencias. Contando además con un 4.5% de representantes de quinto año que no respondió la interrogante relacionada con el tipo de familia a la cual pertenecía y tampoco indicó como estaba conformada la misma.

Los promedios anteriores se calcularon tomando como base las siguientes especificaciones que pueden observarse en la tabla 7 y gráfico 6:

✓ Los representantes de segundo año identificaron su grupo familiar de tipo: monoparental en un 9.1%, compuesta para un 13.6%, extendida con 27.3% y nuclear con una mayoría del 50%.

✓ Los representantes de tercer año identificaron su grupo familiar de tipo: monoparental con 22.7%, extendida 27.3%, y en su mayoría, las familias identificadas resultaron ser nucleares en un 50.0%.

✓ Los representantes de cuarto año identificaron su grupo familiar de tipo: monoparental en un 22.7%, compuesta en un 4.5%, extendida en un 22.7%, y nuclear en un 50.0%, siendo este último grupo la mayoría.

✓ Los representantes de quinto año identificaron su grupo familiar de tipo: monoparental con 13.6%, compuesta con 4.5%, extendida en 27.3%, nuclear con un 50.0%, y un 4.5% que no indicó como estaba conformada su familia.

Con relación a los resultados anteriores es conveniente citar a Martínez

(2013), quién efectuó un análisis acerca de las madres jefas de hogar y familias biparentales haciendo eco de lo expuesto por la CEPAL (2008), donde mencionó que países como Brasil, Paraguay, Venezuela, Chile, Uruguay, Panamá y Argentina presentan una explosión de hogares nucleares biparentales desde el 2002. Aclarando además que, el término nuclear biparental representa a los “hogares compuestos por papá, mamá e hijos o parejas del mismo sexo”. Al tiempo que, explicó que aquellas familias denominadas extensas o compuestas se refieren “a la conformación de la unidad doméstica que se hace entre personas familiares y no familiares: madrastras, padrastros, tíos, primos, amigos, abuelos, etc”.

Para finalizar Martínez (2008) define los linajes como nucleares monoparentales, cuando están conformados por una “madre jefa de hogar, sin el padre como parte del hogar”. Empleando finalmente la expresión unipersonal para hacer referencia al hogar conformado por una sola persona. (p.3 y 4).

Por otro lado, para Barrera y otros (2008) la familia nuclear ha sido interpretada “como tradicional y conservadora por la actitud de celo y cuidado entre sus integrantes”, presentando fuertes lazos internos y con una relación y comunicación permanente. (p.20). Mientras que considera que en los linajes extendidos “la figura de la casa grande, de la maloca, es más que una metáfora: puede representar el albergue, el amparo y la identidad psicológica psicosocial para sus miembros”. (p.21). Aludiendo además a la presencia de ambientes compuestos en las zonas costeras del Caribe, en Venezuela, Colombia y Centro América, donde varios núcleos que comparten entre sí padres y madres se reúnen de manera ocasional en celebraciones familiares. También, el Censo del año 2011 destacó que en Venezuela la jefatura de las mujeres en los hogares ascendió a 39,0% luego que en el 2001 era solo de 29,0%.

En Venezuela y en muchos países del mundo se hace difícil generalizar sobre un solo tipo de familia, ya que los niveles de ingreso, el nivel de religiosidad y el grupo étnico difieren entre unos y otros; además la situación económica imperante influye de forma significativa en la conformación de estos grupos o núcleos familiares. Lo que sí es cierto es que para este estudio resulto predominante los linajes nucleares en un 50%, indicando que las mayoría de las familias están conformadas por papá, mamá e hijos. Sin dejar de mencionar que también estuvieron presentes los tipos de familia llamados monoparentales, extendidos y compuestos, indicando diversidad en la clasificación de las mismas.

Un detalle que permite complementar la información antes expuesta es el número de personas que integran los grupos familiares entrevistados, así como la cantidad de hijos que tiene cada uno, y cuántos de estos descendientes estudiaron en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-211, de manera que se proyectan estos datos en las siguientes tablas y gráficos.

Tomando en cuenta lo expuesto en la tabla 8 y gráfico 7 se puede promediar el número de personas que componen las familias de los estudiantes entrevistados, obteniéndose los siguientes datos ordenados por los porcentajes obtenidos, de mayor a menor: el 29.55% está compuesta por seis miembros, mientras que el 23.47% por cinco, 17.02% con cuatro, 14.77% con más de siete, 11.35% con siete, 5.65% por dos y 3.4% por tres miembros. Mientras que los resultados específicos que se obtuvieron según los datos recabados se listan a continuación:

- ✓ Los representantes de segundo año mencionaron que sus familias estaban compuestas por: tres miembros en un 9.1%, cuatro para el 18.2%, cinco para el 31.8%, seis en un 18.2%, siete 4.5%, y más de

siete con 18.2%.

- ✓ Los representantes de tercer año por su parte indicaron que sus grupos familiares estaban compuesto por el siguiente número de miembros: dos 4.5%, cuatro para un 22.7%, cinco 18.2%, seis 18.2%, siete 22.7% y más de siete para un 13.6%
- ✓ Los representantes de cuarto año dieron a conocer el siguiente número de miembros: tres para un 4.5%, cuatro para 13.6%, cinco para 13.6%, seis para 40.9% siete 9.1% y más de siete para un 18.2%.
- ✓ Para los representantes de quinto año se obtuvieron los siguientes resultados: cuatro miembros para el 13.6%, cinco para el 27.3% seis para el 40.9%, siete para el 9.1% y otro 9.1% para las familias formadas por más de siete personas.

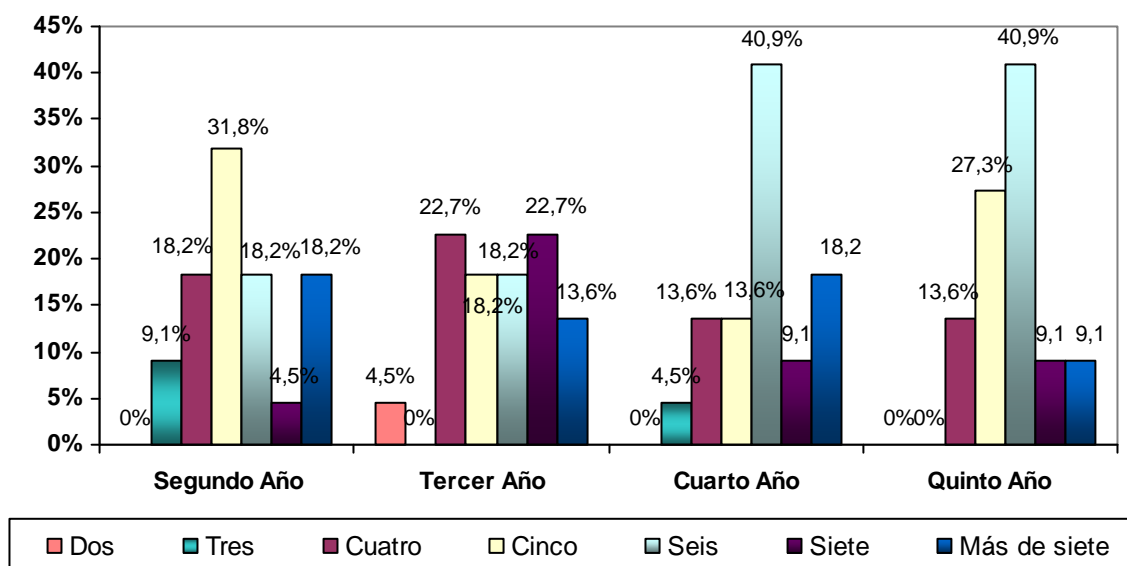


Gráfico 7. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca del número de personas que componen el grupo familiar. Cumaná, Estado Sucre.

Tabla N° 8. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del número de personas que componen el grupo familiar.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Tres	2	9,1	9,1	9,1
	Cuatro	4	18,2	18,2	27,3
	Cinco	7	31,8	31,8	59,1
	Seis	4	18,2	18,2	77,3
	Siete	1	4,5	4,5	81,8
	Más de siete	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Dos	1	4,5	4,5	4,5
	Cuatro	5	22,7	22,7	27,3
	Cinco	4	18,2	18,2	45,5
	Seis	4	18,2	18,2	63,6
	Siete	5	22,7	22,7	86,4
	Más de siete	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Tres	1	4,5	4,5	4,5
	Cuatro	3	13,6	13,6	18,2
	Cinco	3	13,6	13,6	31,8
	Seis	9	40,9	40,9	72,7
	Siete	2	9,1	9,1	81,8
	Más de siete	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Cuatro	3	13,6	13,6	13,6
	Cinco	6	27,3	27,3	40,9
	Seis	9	40,9	40,9	81,8
	Siete	2	9,1	9,1	90,9
	Más de siete	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Aunado a lo anterior se pudo deducir de los datos expuestos en la tabla 9 y el gráfico 8, el número de hijos que tenían los representantes entrevistados para el año escolar 2010-211, encontrándose que en promedio: 4.525% admitieron tener solo un descendiente, 23.875% tienen dos, 18.2% poseen tres vástagos, 34.1% tuvieron cuatro, 12.47% por su parte cinco, 2.275% seis, 1.125% siete y 3.4% más de siete. Más si se clasifican los resultados por los años que cursaban los representados de los entrevistados se tiene lo siguiente:

- ✓ Los representantes de los estudiantes de segundo año señalaron que tenían la siguiente cantidad de hijos: uno para el 4.5%, dos descendientes para el 27.3%, tres para otro 27.3%, cuatro para un 27.3%, cinco para el 4.5%, y más de siete para el 9.1% restantes.
- ✓ Los representantes de los estudiantes de tercer año por su parte identificaron el siguiente número de descendientes: uno para el 4.5%, dos para 18.2%, tres para el 27.3%, cuatro para un 22.7%, cinco vástagos para el 13.6%, seis hijos para el 9.1% y más de siete para 4.5%.
- ✓ Los representantes de los estudiantes de cuarto año por su parte mencionaron el siguiente número de descendientes: uno para el 9.1%, dos para el 13.6%, tres para el 9.1%, cuatro para el 40.9%, cinco para el 22.7%, y siete para un 4.5%.
- ✓ Los representantes de los estudiantes de quinto año por su parte indicaron el siguiente número de hijos: dos para un 36.4%, tres para el 9.1%, cuatro para 45.5% y cinco para un 9.1%.

Comparando los resultados antes señalados puede inferirse que los cuatro

grupos entrevistados mantienen un detalle en común y es que la mayoría mencionó tener 4 hijos, una cantidad alta para la mala situación económica en la cual están inmersos, y ante la situación monetaria por la cual transita la nación venezolana. Dificultando a padres y representantes la manutención de sus representados y una mejor calidad de vida.

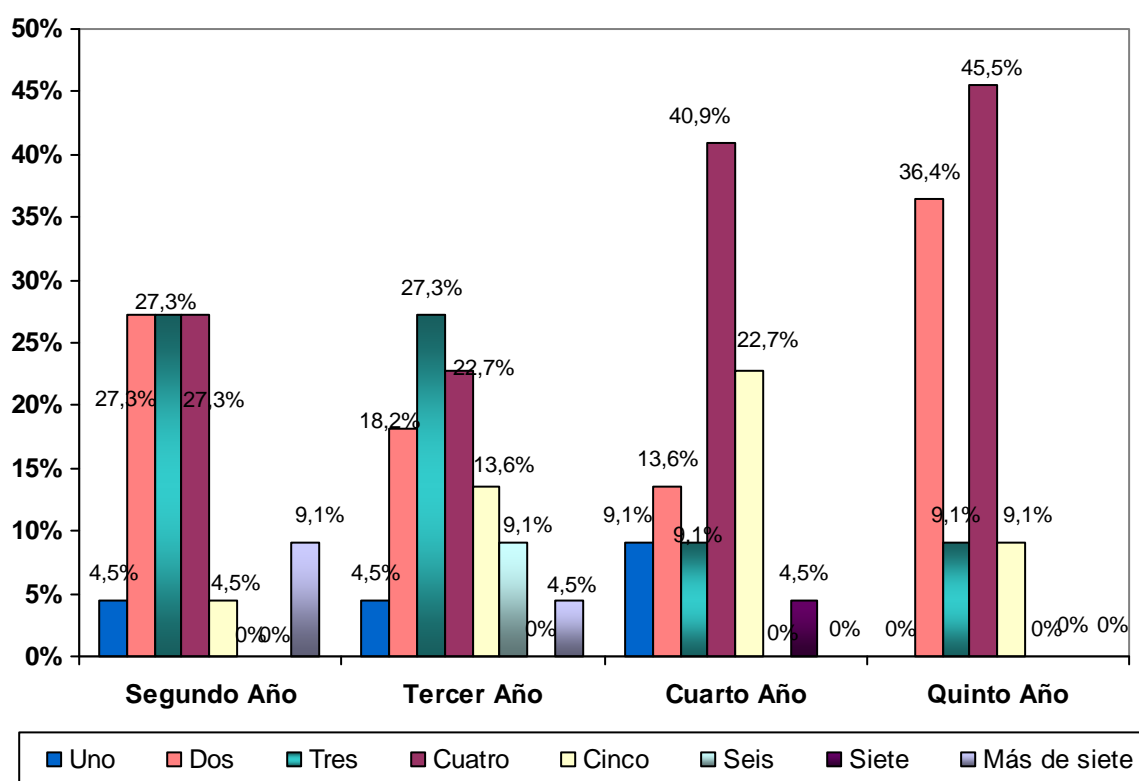


Gráfico 8. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de hijos en la familia. Cumaná, Estado Sucre.

Tabla N° 9. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de número de hijos en la familia.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Uno	1	4,5	4,5	4,5
	Dos	6	27,3	27,3	31,8
	Tres	6	27,3	27,3	59,1
	Cuatro	6	27,3	27,3	86,4
	Cinco	1	4,5	4,5	90,9
	Más de siete	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Uno	1	4,5	4,5	4,5
	Dos	4	18,2	18,2	22,7
	Tres	6	27,3	27,3	50,0
	Cuatro	5	22,7	22,7	72,7
	Cinco	3	13,6	13,6	86,4
	Seis	2	9,1	9,1	95,5
	Más de siete	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Uno	2	9,1	9,1	9,1
	Dos	3	13,6	13,6	22,7
	Tres	2	9,1	9,1	31,8
	Cuatro	9	40,9	40,9	72,7
	Cinco	5	22,7	22,7	95,5
	Siete	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
	Quinto Año	Dos	8	36,4	36,4
Tres		2	9,1	9,1	45,5
Cuatro		10	45,5	45,5	90,9
Cinco		2	9,1	9,1	100,0
Total		22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).

El término número de hijos alude a la cantidad de hijos que comparten el hogar para el momento de la investigación. Y en un estudio realizado por Hurtado y Noguera durante los años 2003 y 2005 en el municipio Libertador del área Metropolitana de Caracas el mayor porcentaje de familias tenían entre cuatro y tres hijos (46%), seguidas por las que poseían menos de tres (38%). Y en último lugar, se

ubicaban las compuestas por 7 o más descendientes con un 16%. Además, el último censo efectuado en Venezuela arrojó para el 2011 como resultado la reducción de la fecundidad a 2,4 hijos por mujer cuándo este indicador para el 1950 se situaba en 6,4 hijos por mujer. Resultados similares a los encontrados durante la presente investigación donde la tendencia es la de tener cuatro hijos. Cabe mencionar que mientras más hijos se tienen más descende la atención prestada a los mismos por parte de los padres, y por ende la calidad de vida de la familia.

Siguiendo en la misma línea de ideas fue necesario indagar acerca de cuáles de estos hijos de los entrevistados cursaban estudios en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011, obteniéndose los resultados que se proyectan en la tabla 10 y el gráfico 9:

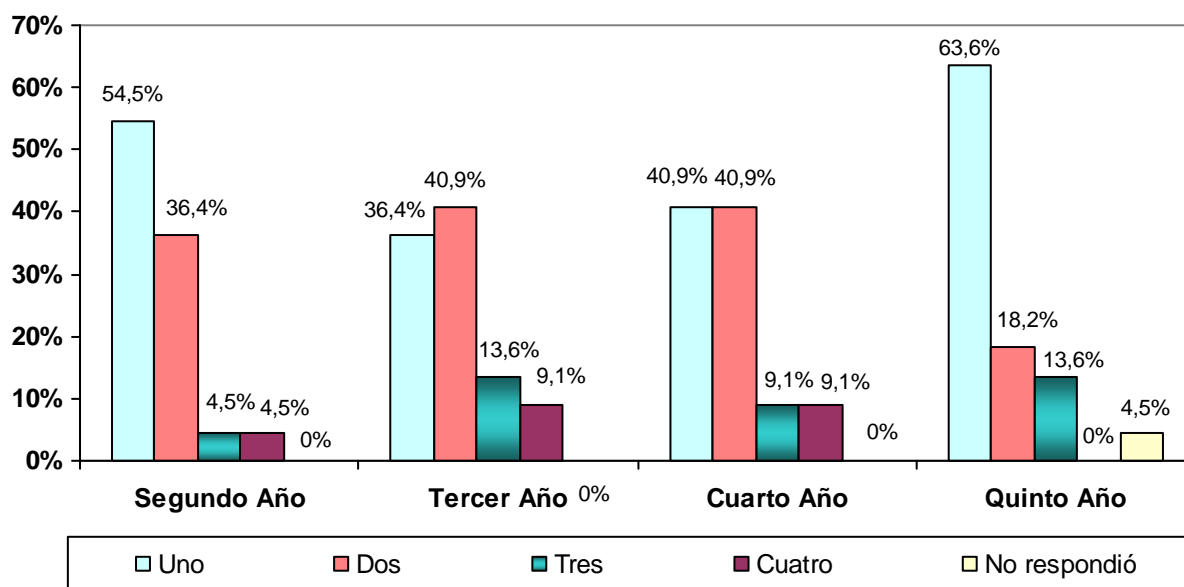


Gráfico 9. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de representados que estudian en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.

Tabla N° 10. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los

representantes entrevistados acerca de número de representados que estudian en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Uno	12	54,5	54,5	54,5
	Dos	8	36,4	36,4	90,9
	Tres	1	4,5	4,5	95,5
	Cuatro	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Uno	8	36,4	36,4	36,4
	Dos	9	40,9	40,9	77,3
	Tres	3	13,6	13,6	90,9
	Cuatro	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Uno	9	40,9	40,9	40,9
	Dos	9	40,9	40,9	81,8
	Tres	2	9,1	9,1	90,9
	Cuatro	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Uno	14	63,6	63,6	63,6
	Dos	4	18,2	18,2	81,8
	Tres	3	13,6	13,6	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).

En la tabla 10 y el gráfico 9 se puede observar que el 54.5% de los representantes de segundo año entrevistados solo tenía un representado estudiando en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011, mientras que el resto mencionó lo que se indica a continuación: dos para 36.4%, tres para 4.5% y cuatro para el 4.5% restante.

Mientras que el segundo grupo, los representantes de los estudiantes de tercer año manifestaron tener: un hijo estudiando en la institución académica en referencia para el 36.4%, dos para un 40.9%, tres para el 13.6% y cuatro para un 9.1%.

Al tiempo que los representantes de los estudiantes de cuarto año indicaron que tenían para el año escolar 2010-2011: un hijo estudiando para el 36.4%, dos para el 40.9%, tres para un 13.6% y cuatro representados para el 9.1% restantes.

Finalmente, para los representantes de los estudiantes de quinto año entrevistados los resultados fueron los siguientes: un hijo estudiando según el 63.6%, dos para el 18.2%, tres para un 13.6% y un 4.5% no respondió así que no se puede saber cuántos de sus vástagos estudiaban en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011.

De los resultados anteriores se puede concluir que la mayoría de los entrevistados, un promedio de 48.85% solo tuvo un representado y 34.1% dos hijos estudiando en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011. Ya que el resto de sus proles estaban en: preescolar, otros en básica primera etapa, algunos no estudiaban solo trabajaban y otros ya eran bachilleres y cursaban estudios superiores o estaban graduados.

Para concluir es necesario hacer referencia a lo expuesto por Ledezma, Pérez y Ortega (2007) quienes mencionan lo siguiente:

En el último censo de población y vivienda (Censo 2001), el total de analfabetos registrados fue 1.154.013 personas, 6.4% de la población total, observándose una mínima diferencia por sexo 0.3 puntos porcentuales a favor de las mujeres; también se encontró que las tasas de analfabetismo fueron más bajas en los grupos más jóvenes. Las entidades federales de mayor urbanización, en general, con mejor situación socio económica, muestran una tasa de analfabetismo menor (menos del 4%). A través del tiempo el analfabetismo se ha venido reduciendo en Venezuela. Para el período 2005-2020 la CEPAL estima una tasa de analfabetismo para mayores de 25 años de 4,8%.

El promedio de años de escolaridad alcanzado por la población venezolana en el último censo es de ocho años. Estimaciones realizadas por la CEPAL para el período 2005-2010 registran 9 años de en promedio de escolaridad (CEPAL, 2005). (p.10).

Sin dejar de considerar que la población entre 10 y 54 años, ha alcanzado más del 97% de alfabetización (Censo 2011).

Lo anterior permite inferir que los niveles de escolaridad van aumentando a través del tiempo, lo cual quiere decir, que cada año que pasa las personas buscan estudiar para elevar su nivel de vida, además el número de hijos por familia también va descendiendo en muchos estados ante la crisis económica actual. Por lo tanto, los autores antes citados consideran la caracterización de la base demográfica del país como un indicador a tomar en cuenta durante la planificación, prestando interés a los niveles de fecundidad, ‘en 1960 la mujer venezolana tenía en promedio 6,8 hijos, en 1980 este número se había reducido a 4,2 y las estimaciones provenientes del censo 2001 han arrojado 2,6 hijos por mujer’ (Ledezma, Pérez y Ortega, 2007, p.9). Patrón que se ha diferenciado por el proceso de urbanización y los años de educación de la mujer, por lo que no es de extrañar que la mayoría de los entrevistados tuvieran un nivel de instrucción que se ubicaba entre básica primera etapa y educación superior.

Es claro, además que la mayoría tenía un promedio de hasta cuatro hijos y eran pocos los que poseían familias extraordinariamente grandes, con seis, siete o más de siete descendientes. De los cuales la mayoría se encontraba cursando estudios que iban desde preescolar hasta niveles universitarios, lo que indica que actualmente la sociedad cuya base es la familia está prestando atención a la educación de sus miembros, para que luego más de uno trabaje en el sostén del hogar, y mejoren las condiciones de vida.

En conclusión la estructura del núcleo familiar influye de manera significativa en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús y de los del resto de las instituciones educativas, ya que los padres planifican sus actividades en base al número de miembros que hay en la familia, considerando

además los recursos económicos de los cuales disponen, y en base a esto proporcionan educación a sus hijos.

3. Aspectos socioeconómicos, culturales, y afectivos de las familias de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.

3.1 Aspectos socioeconómicos

A fin de cumplir con otro de los objetivos trazados fue necesario indagar acerca de los aspectos que identifican a las familias de los estudiantes del LBCJ entre los cuales destacan: nacionalidad, edad, fecha de nacimiento, estado civil, profesión, ocupación y nivel de instrucción de los representantes.

Con relación a este punto es apropiado señalar lo expuesto por Grazon (1995) con referencia al término edad, el cual se concibe como “el tiempo que ha vivido una persona, conocida también como edad biológica” (p.450). Mientras que, para Flores (2011) el estado civil constituye un “conjunto de cualidades o condiciones de una persona que producen consecuencias jurídicas y que se refieren a su posición dentro de una comunidad política, a su condición frente a su familia y a la persona en sí misma, independientemente de sus relaciones con los demás”(p.2). Considerándolo además como un atributo de la personalidad y otorgando a las personas como individuos derechos y deberes. Siendo propio de las personas físicas o naturales comprende tres estados:

- ✓ Status civitatis (estado político): cualidades o condiciones que se refieren a la posición del individuo frente a una determinada comunidad política. Los principales son: Nacionalidad, o vínculo de pertenencia de un individuo a un estado, y la Ciudadanía, es decir, la aptitud para ejercer derechos políticos.

- ✓ Status familiae (estado familiar): condiciones o cualidades que tiene una persona frente a una familia determinada. Comprende una serie de estados relativos al matrimonio y al parentesco: Soltero, viudo, casado, divorciado, separado de cuerpos, concubino. Y con relación al parentesco: Consanguinidad, afinidad, extraño.
- ✓ Y por último el status personae. (Estado personal): condiciones o cualidades de una persona considerada en sí misma, abstracción hecha de sus relaciones con los demás. Entre las cuales se ubican una serie de condiciones entre las cuales resaltan la edad, la salud (especialmente la mental), la emancipación, la interdicción y la inhabilitación que se denominan condiciones de la capacidad, porque la ley las toma en cuenta para regular la capacidad de la persona.

La fecha de nacimiento por su lado constituye la fecha en la cual tuvieron su origen cada ser humano como individuo.

Ledezma, Pérez y Ortega (2007) con relación a este punto mencionan que las características socio demográficas son necesarias para las planificaciones que hace el estado Venezolano con relación al futuro, por tanto es importante estudiarlas en este trabajo a fin de analizar cómo influyen las mismas en la constitución y planificación familiar y por ende en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del LBCJ.

Los cambios en la estructura de la población expresados en variaciones demográficas por edad, urbanización, nivel de educación, calidad de vida y por migraciones, presionan sobre la distribución del ingreso, la estructura del poder y las expectativas de la sociedad. Esta realidad conduce a que las bases demográficas sean necesariamente tomadas en cuenta para la planificación del mañana.(p.2).

La cita indica con claridad que las características de la población van a influir

en la forma en la cual se distribuye el ingreso en Venezuela, ósea cuando dinero se dirige a la educación, cuanto a construir casas, a salud, planificación familiar, entre otros puntos. De forma similar ocurre en la familia donde el cabeza de casa que debe ser el padre, planifica que hacer en función de los recursos monetarios y humanos con los cuales cuenta, asignando recursos a la comida, ropa, casa y educación de sus hijos.

Considerando estas premisas a continuación se especifican las características socio demográficas que identifican a las familias de los estudiantes del LBCJ para el momento de la investigación, las mismas se proyectan en las tablas 11- y gráfico 10-13.

Tabla N° 11. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su nacionalidad.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	V	22	100,0	100,0	100,0
Tercer Año	V	22	100,0	100,0	100,0
Cuarto Año	V	22	100,0	100,0	100,0
Quinto Año	V	22	100,0	100,0	100,0

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).

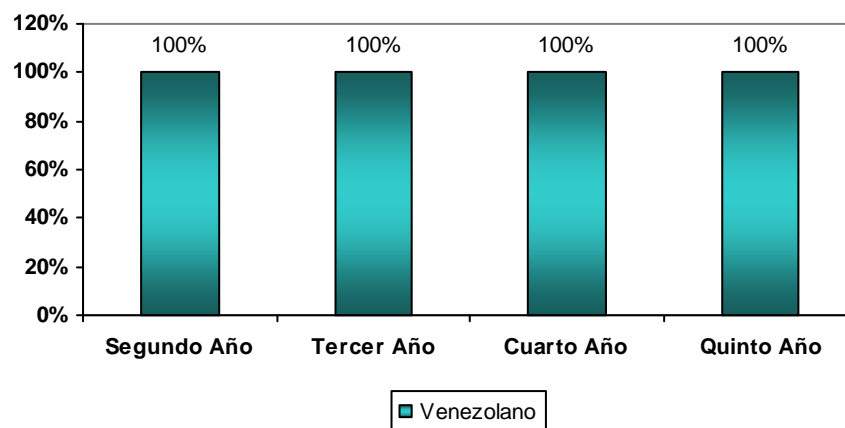


Gráfico 10. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su nacionalidad. Cumaná, Estado Sucre.

La tabla 11 y gráfico 10 permiten inferir que los representantes entrevistados de estudiantes que cursaban segundo, tercero, cuarto y quinto año para el año escolar 2010-2011 en un 100% son venezolanos cuya edad oscilaba según la tabla 12 y gráfico 11 entre:

- ✓ 30 y 69 años para los de segundo año: entre 30-39 en un 54.5%, 40-49 para el 31.8%, 50-59 para 9.1% y para el resto de los entrevistados 4.5% entre 60-69 años de edad.
- ✓ 30 y 59 años para los de tercer año, distribuidos de la siguiente

manera: entre 30-39 para el 54.5%, 40-49 para 36.4%, y 50-59 años de edad para el resto de los entrevistados un 9.1%.

- ✓ 30 y 59 para cuarto año, agrupados de la siguiente forma: entre 30-39 para el 40.9% de los entrevistados, 40-49 para un 54.5% y 50-59 en un 4.5%.
- ✓ Finalmente entre 30 y 59 años para los de quinto año, donde: los que tenían 30-39 fueron un 13.6% de los entrevistados, 40-49 para 63.6% y 50-59 para el 22.7%.

Tabla N° 12. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su edad.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	30-39	12	54,5	54,5	54,5
	40-49	7	31,8	31,8	86,4
	50-59	2	9,1	9,1	95,5
	60-69	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	30-39	12	54,5	54,5	54,5
	40-49	8	36,4	36,4	90,9
	50-59	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	30-39	9	40,9	40,9	40,9
	40-49	12	54,5	54,5	95,5
	50-59	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	30-39	3	13,6	13,6	13,6
	40-49	14	63,6	63,6	77,3
	50-59	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

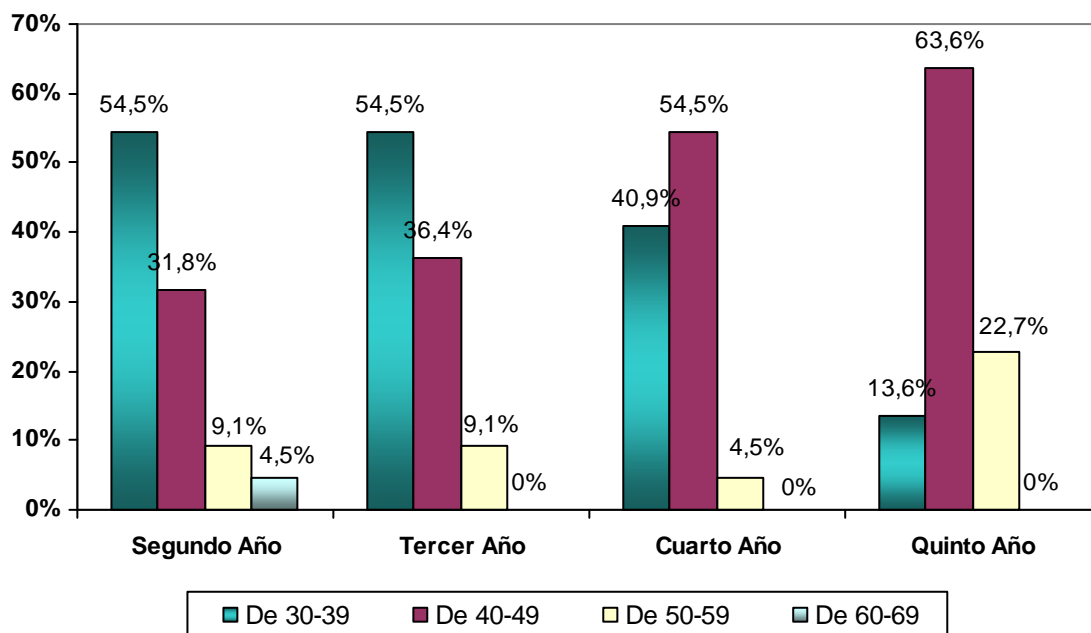


Gráfico 11. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su edad. Cumaná, Estado Sucre.

En promedio 40.875% mencionaron que tenían entre 30 y 39 años, mientras que el 46.575% indicó que su edad oscilaba entre los 40 y 49 años. Al respecto Papalia (2005) menciona que la edad adulta temprano va desde los 20 hasta los 40 años, aspecto muy significativo ya que es en esa etapa de la vida donde los seres humanos tienen las fuerzas y la capacidad para trabajar y tomar decisiones que marcaran su futuro y el de sus familias.

Entre los 20 y 49 años los padres de familia tienen más fuerzas para trabajar y mantener a su linaje, sin dejar de acotar que también poseen la capacidad de resolver los problemas que enfrentan sus hijos, a quienes pueden supervisar y ayudar en la realización de sus deberes escolares. Aún cuando hay que acotar que por su tiempo de vida no poseen las experiencias de los adultos maduros.

Es relevante mencionar que la población en edad de trabajar posee una edad que oscila entre los 15 a 64 años según el Censo realizado en Venezuela para el 2011 en un 66.6%, lo que resulto en aumentó con relación al efectuado en el 2001, cuándo el mismo se situó en 62%. Acotando además, que los ocupados en el sector formal (%) en noviembre de 1999 fue de 48,3 y en noviembre del 2012 de 57,5.

Los resultados anteriores se complementan cuando se analiza la información aportada por los entrevistados en relación con su fecha de nacimiento, la cual se puede observar en la tabla 13 y gráfico 12. Donde el 54.525%, porcentaje promedio de los cuatro grupos, nacieron entre los años 70 y 79 lo que respalda en parte las edades que mencionaron tener y que se proyectaron en el párrafo anterior. Para ser específicos se obtuvo los siguientes datos de acuerdo al año que para el período 2010-2011 cursaban los representados de los interrogados:

- ✓ Segundo año: 4.5% nació entre los años 40-49, 4.5% entre los 50-59, 27.3% entre los 60-69, 59.1% para el período comprendido entre los 70-79 y el resto 4.5% para el lapso 80-89.
- ✓ Tercer año: 31.8% nació entre los años 60-69, 63.6% para el 70-79 y el resto 4.5% en el lapso 80-89.
- ✓ Cuarto año: 4.5% nació entre los años 50-59, 27.3% para los 60-69, 54.5% en el lapso 70-79 y para la época de los 80-89 un 13.6%
- ✓ Quinto año: entre los años 50-59 un 13.6%, en el lapso de los 60-69 el 45.5% y un 40.9% restante nació entre los años 70-79.

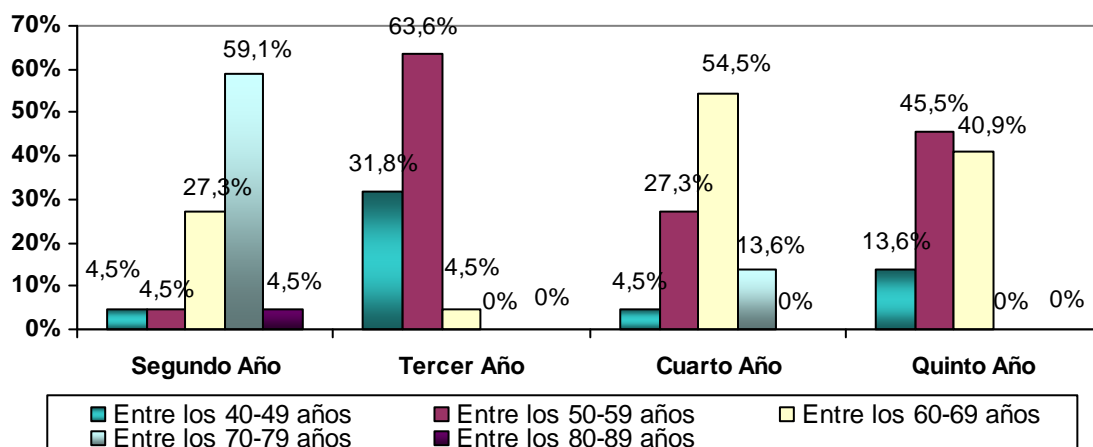


Gráfico 12. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de su fecha de nacimiento. Cumaná, Estado Sucre.

Tabla N° 13. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su fecha de nacimiento.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Entre los años 40-49	1	4,5	4,5	4,5
	Entre los años 50-59	1	4,5	4,5	9,1
	Entre los años 60-69	6	27,3	27,3	36,4
	Entre los años 70-79	13	59,1	59,1	95,5
	Entre los años 80-89	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Entre los años 60-69	7	31,8	31,8	31,8
	Entre los años 70-79	14	63,6	63,6	95,5
	Entre los años 80-89	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Entre los años 50-59	1	4,5	4,5	4,5
	Entre los años 60-69	6	27,3	27,3	31,8
	Entre los años 70-79	12	54,5	54,5	86,4
	Entre los años 80-89	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Entre los años 50-59	3	13,6	13,6	13,6
	Entre los años 60-69	10	45,5	45,5	59,1
	Entre los años 70-79	9	40,9	40,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).

Otro dato socio demográfico que se indagó durante el estudio efectuado fue el estado civil de los entrevistados para el año escolar 2010-2011, deduciéndose los resultados que se pueden observar en la tabla 14 y gráfico 13. Donde se perciben cuatro estados civiles: soltero, viudo, divorciado y casado.

Tabla N° 14. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su estado civil.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	S	6	27,3	27,3	27,3
	C	12	54,5	54,5	81,8
	V	2	9,1	9,1	90,9
	D	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	S	10	45,5	45,5	45,5
	C	10	45,5	45,5	90,9
	V	1	4,5	4,5	95,5
	D	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	S	9	40,9	40,9	40,9
	C	11	50,0	50,0	90,9
	D	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	S	12	54,5	54,5	54,5
	C	9	40,9	40,9	95,5
	D	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

En la tabla 14 y gráfico 13 se puede observar que los representantes de segundo año en su mayoría, representada por un 54.5% son casados, mientras que el 27.3% son solteros (a), 9.1% viudos y un 9.1% restantes divorciados. Mientras que los de tercer año reconocen en un 45.5% que su estado civil es soltero, otro 45.5%

casados, 4.5% viudos y 4.5% divorciados. Cabe destacar que, estos dos grupos según lo analizado anteriormente indicaron tener edades comprendidas en su mayoría entre los 30 y 39 años, lo que permite inferir que existen muchos jóvenes que se unen y se separan al poco tiempo procreando uno o más hijos, otros permanecen solteros pero viven en concubinato; así como también existen casos donde predominan las uniones a corta edad, que terminan en divorcios y algunos casos como viudos ante accidentes o enfermedades terminales.

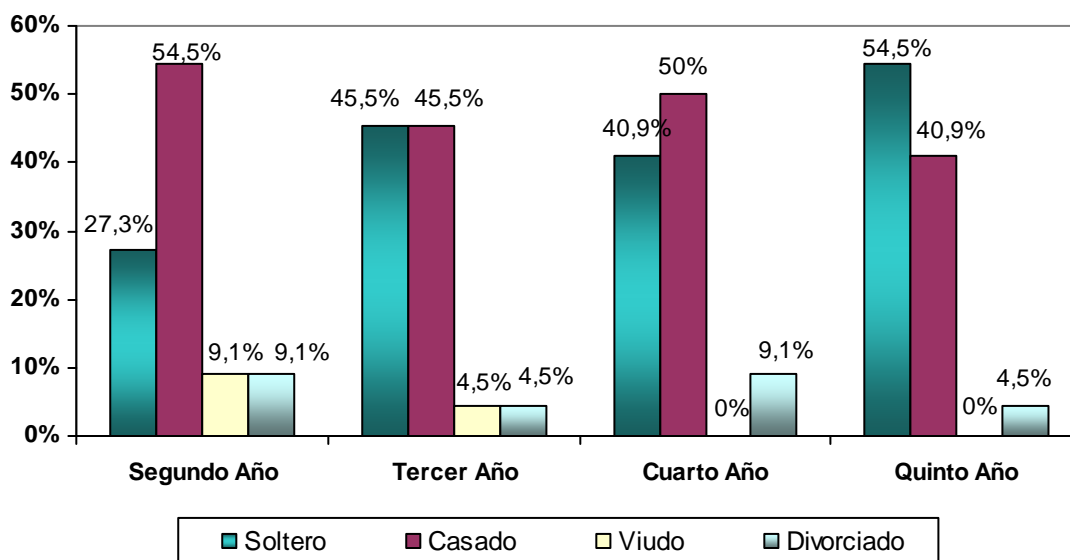


Gráfico 13. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su estado civil. Cumaná, Estado Sucre.

Por otro lado, los representantes de los estudiantes de cuarto año en un 50.0% manifestaron estar casados, 40.9% solteros y 9.1% divorciados. Los de quinto año por su parte en un 54.5% indicaron que su estado civil es soltero, 40.9% casados y 4.5% divorciados. La diferencia con relación a los dos grupos anteriores no es grande, solo que en estos estratos no hay viudos a pesar de que los mismos revelaron

tener edades comprendidas entre 40-49, adultos maduros más no ancianos.

Complementando la información expuesta anteriormente se indagó acerca de la dirección que tenían los estudiantes entrevistados, obteniéndose los resultados de la tabla 15 y gráfico 14. Donde se puede observar que, los representantes de segundo año manifestaron residir en un 68.2% en el barrio Las Palomas, 4.5% indicó otra dirección, 9.1% no respondió y 4.5% revelo que vivía en el Dique.

Tabla N° 15. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su dirección.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Las Palomas	15	68,2	68,2	68,2
	El Dique	1	4,5	4,5	72,7
	Otra	4	18,2	18,2	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Las Palomas	17	77,3	77,3	77,3
	Calle Rio Viejo	3	13,6	13,6	90,9
	Otra	1	4,5	4,5	95,5
	Avenida Humboldt	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Las Palomas	12	54,5	54,5	54,5
	Calle Rio Viejo	3	13,6	13,6	68,2
	El Dique	1	4,5	4,5	72,7
	Otra	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Las Palomas	10	45,5	45,5	45,5
	Calle Rio Viejo	4	18,2	18,2	63,6
	El Dique	1	4,5	4,5	68,2
	Otra	6	27,3	27,3	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

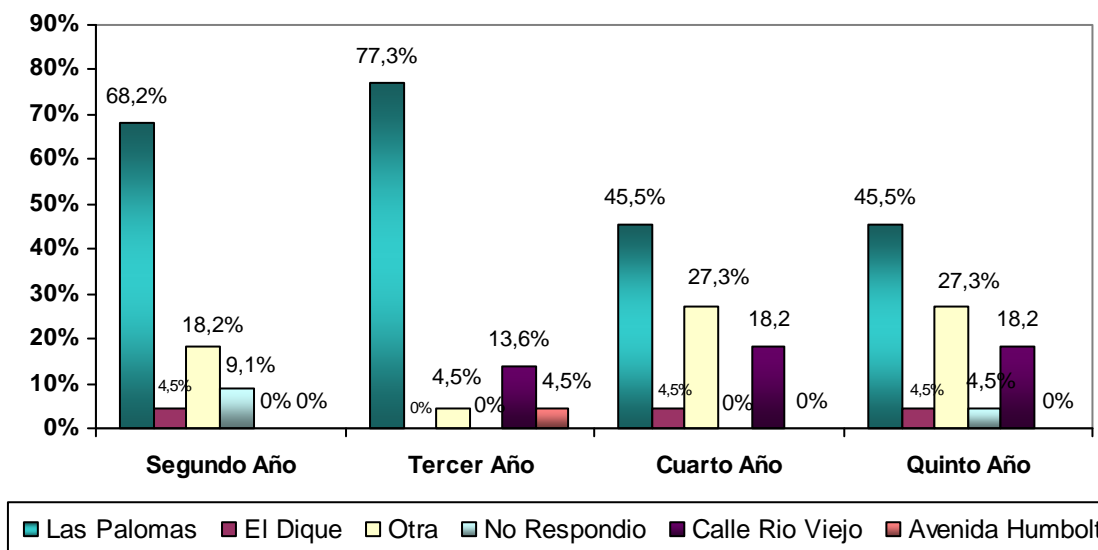


Gráfico 14. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su de su dirección. Cumaná, Estado Sucre.

Los de tercer año por su parte suministraron direcciones como: Las Palomas en un 77.3%, Calle Rio Viejo 13.6%, Avenida Humboldt 4.5% y otras direcciones 4.5%. Los representantes de estudiantes de cuarto año mencionaron datos similares, ya que el 54.5% reside en el barrio Las Palomas, 27.3% en otras direcciones, 13.6% en la Calle Rio Viejo y 4.5% en el Dique. Finalmente los de quinto año indicaron que la mayoría, ósea un 45.5% tienen como lugar de habitación el barrio Las palomas, 27.3 dio otra dirección, 18.2% son de la Calle Rio Viejo, 4.55 del Dique y 4.5% no respondió.

Los que manifestaron vivir en el Barrio Las Palomas residen en calles como: La Alegría, El bulevar Antonio José de Sucre, Los Apartamentos, Calle Yoko, Sector la Quinta, Sector Unión y Fuerza II, Calle Corazón de Jesús, Calle Guiria, Calle el Venado, Calle Macuro, Sector San Antonio, Sector Caicaguita, Villa Bicentenario, a Florida y Calle Merito.

Las direcciones que se agruparon en el renglón otros son: Calle Democracia, barrio Cruz Salmerón Acosta (sector Punta de Mata), la Llanada Sector dos vereda 10 número 11, Avenida Andrés Eloy Blanco Sector Galera, urbanización Gran Mariscal de Ayacucho, barrio el Barbudo manzana 79 número 12, Calle Gutiérrez, Avenida el Islote Buena Vista.

Para finalizar, es importante destacar que un promedio del 61.375% de todos los entrevistados reside en las Palomas en sus diferentes sectores y calles. Quedando relativamente cercas sus viviendas del Liceo donde sus hijos ven clases, lo que quiere decir que la mayoría no tiene que invertir en pasajes de autobuses ni desplazarse largas distancias, lo que de una u otra forma favorece a quienes estudian ya que ir al lugar de estudio es relativamente sencillo, no estresa hacer colas a horas pico ni preocuparse por lo tarde que salen de las aulas de clase, siendo más sencillos para quienes los representan darles supervisión.

Para concluir esta parte del análisis es necesario mencionar que, entre las características sociodemográficas de la muestra entrevistada destacan: una nacionalidad en un 100% venezolana, con una edad que para el 46.575% de los representantes entrevistados oscila entre los 40 y 49 años, siendo considerados los mismos como adultos maduros, es decir con experiencia; dato que corresponde con la fechas de nacimiento suministradas ya que el 54.525% como promedio de los cuatro grupos, nacieron entre los años 70 y 79.

Aunado a lo anterior, se percibe que la mayoría son casados, es decir, un 47,725%, y su lugar de residencia en un 61.375% es las Palomas en sus diferentes sectores y calles.

Analizadas las características socio demográficas de los representados según los estratos a los cuales pertenecen los estudiantes a quienes representan, fue necesario indagar acerca de sus características académicas, deduciéndose en primer

lugar datos sobre su nivel de instrucción, profesión y ocupación (ver tablas 16, 17, y 18 y gráficos 15, 16 y 17); aspectos muy significativos a la hora de determinar la influencia de la familia en el rendimiento de los estudiantes. Ya que los hijos tienden a copiar el modelo de sus progenitores, y mientras el grado de instrucción de los padres es mayor, más ayuda puede suministrar los mismos a sus descendientes a la hora de efectuar sus asignaciones académicas.

De la tabla 16 y gráfico 15 se deduce que el 59.1% de los representantes de los alumnos de segundo año son amas de casa, 27.3 tienen otra profesión, 4.5% es obrero, 4.5% enfermera y 4.5% cocineros. Mientras que los que representan a los de tercer año son en 45.5% ama de casa, 13.6% obreros, 9.1% enfermera, 9.1% comerciante, 9.1% docente, 9.1% profesan otros oficios y 4.5% no respondió.

Tabla N° 16. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su profesión.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Ama de Casa	13	59,1	59,1	59,1
	Obrero	1	4,5	4,5	63,6
	Enfermera	1	4,5	4,5	68,2
	Cocinera	1	4,5	4,5	72,7
	Otra	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Ama de Casa	10	45,5	45,5	45,5
	Obrero	3	13,6	13,6	59,1
	Enfermera	2	9,1	9,1	68,2
	Comerciante	2	9,1	9,1	77,3
	Docente	2	9,1	9,1	86,4
	Otra	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Ama de Casa	10	45,5	45,5	45,5
	Obrero	5	22,7	22,7	68,2
	Secretaria	1	4,5	4,5	72,7
	Comerciante	2	9,1	9,1	81,8
	Docente	3	13,6	13,6	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Ama de Casa	2	9,1	9,1	9,1
	Obrero	1	4,5	4,5	13,6
	Secretaria	2	9,1	9,1	22,7
	Enfermera	1	4,5	4,5	27,3
	Comerciante	1	4,5	4,5	31,8
	Docente	1	4,5	4,5	36,4
	Otra	7	31,8	31,8	68,2
	No respondió	3	13,6	13,6	81,8
	Costurera	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Los entrevistados por cuarto año dilucidaron que en un 45.5% son ama de casa, 22.7% son obreros, 4.5% secretarias, 9.1% comerciante, 13.6% docentes y 4.5% no respondió. Los de quinto año manifestaron en un 9.1% ser amas de casa, 4.5% obreros, 9.1% secretarias, 4.5% enfermeras, 4.5% comerciantes, 4.5% docentes, 31.8% y 13.6% no respondió.

Las profesiones que pertenecen al renglón otros son: asistente de estadística, asistente de biblioteca, auxiliar de preescolar, agente policial, guardia nacional, auxiliar de seguridad, cristiana, contador y estudiante.

Aunado a lo anterior, la tabla 17 y el gráfico 16 muestran si los entrevistados ponen en práctica su profesión a través de su ocupación, en el caso de los representantes de los alumnos de segundo año el 9.1% manifestaron que eran cocineras, 4.5% obreros, 50.0% ama de casa, 4.5% docente, otra 31.8%. Al tiempo que los entrevistados por tercer año dijeron que trabajaban 4.5% como cocineras, 13.6% obreros, 4.5% comerciantes, 50.0% amas de casa, 4.5% docentes, 9.1% costureras y 13.6% otras; los de cuarto año por su parte afirmaron en un 4.5% ser cocineras, 22.7% obreros, 4.5% secretarias, 9.1% comerciantes, 45.5% amas de casa y 13.6% docente. Finalmente los de quinto año indicaron que 4.5% eran cocineras, 4.5% obreros, 9.1% secretarias, 31.8% amas de casa, 36.4% indicó otra ocupación y 9.1% no respondió.

Queda claro que, las ocupaciones manifestadas por los entrevistados coinciden casi en su totalidad con sus profesiones.

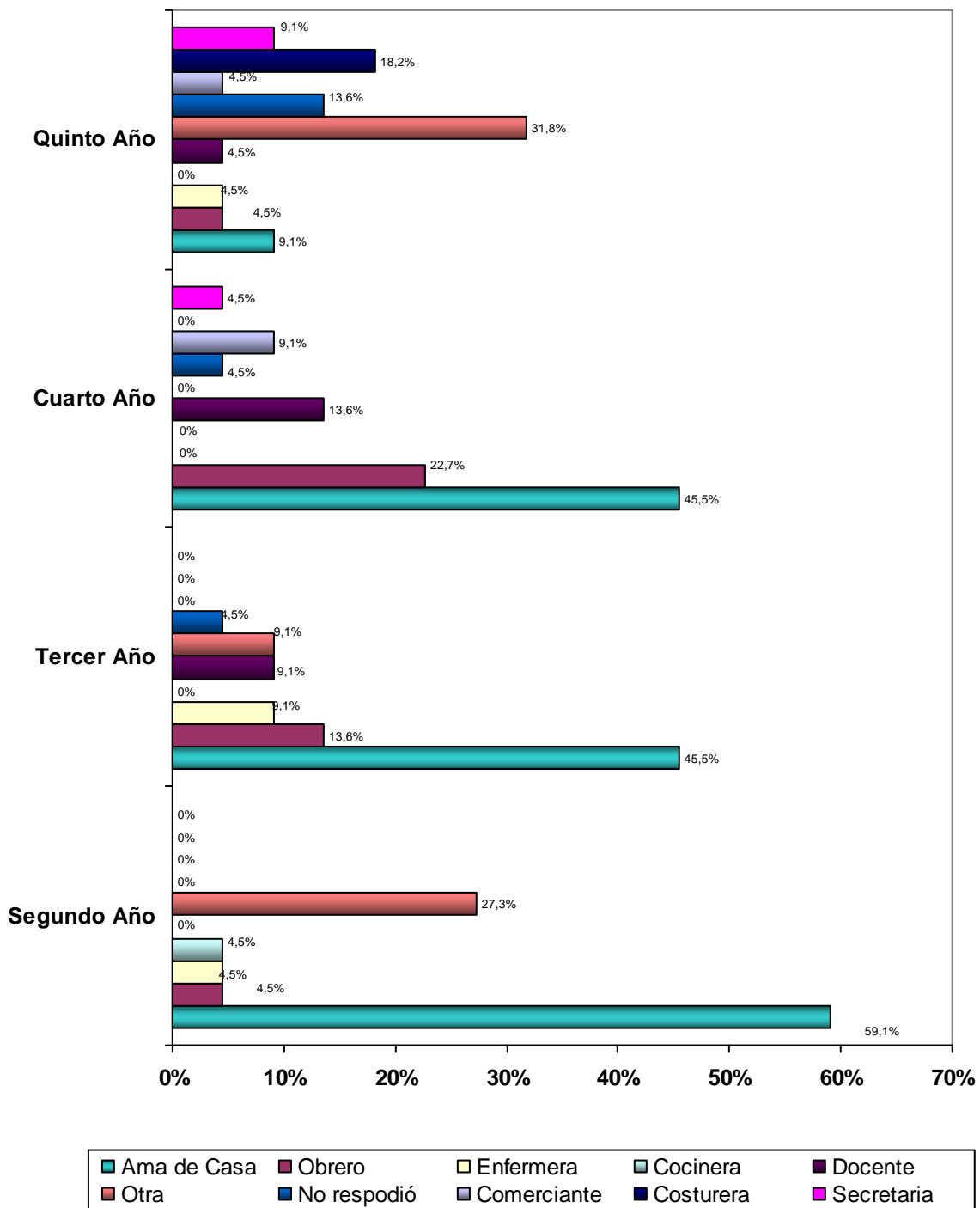


Gráfico 15. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su profesión.

Tabla N° 17. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su ocupación.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Cocinera	2	9,1	9,1	9,1
	Obrero	1	4,5	4,5	13,6
	Ama de casa	11	50,0	50,0	63,6
	Docente	1	4,5	4,5	68,2
	Otra	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Cocinera	1	4,5	4,5	4,5
	Obrero	3	13,6	13,6	18,2
	Comerciante	1	4,5	4,5	22,7
	Ama de casa	11	50,0	50,0	72,7
	Docente	1	4,5	4,5	77,3
	Otra	3	13,6	13,6	90,9
	Costurera	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Cocinera	1	4,5	4,5	4,5
	Obrero	5	22,7	22,7	27,3
	Secretaria	1	4,5	4,5	31,8
	Comerciante	2	9,1	9,1	40,9
	Ama de casa	10	45,5	45,5	86,4
	Docente	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Cocinera	1	4,5	4,5	4,5
	Obrero	1	4,5	4,5	9,1
	Secretaria	2	9,1	9,1	18,2
	Ama de casa	7	31,8	31,8	50,0
	No respondió	2	9,1	9,1	59,1
	Otra	8	36,4	36,4	95,5
	Costurera	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

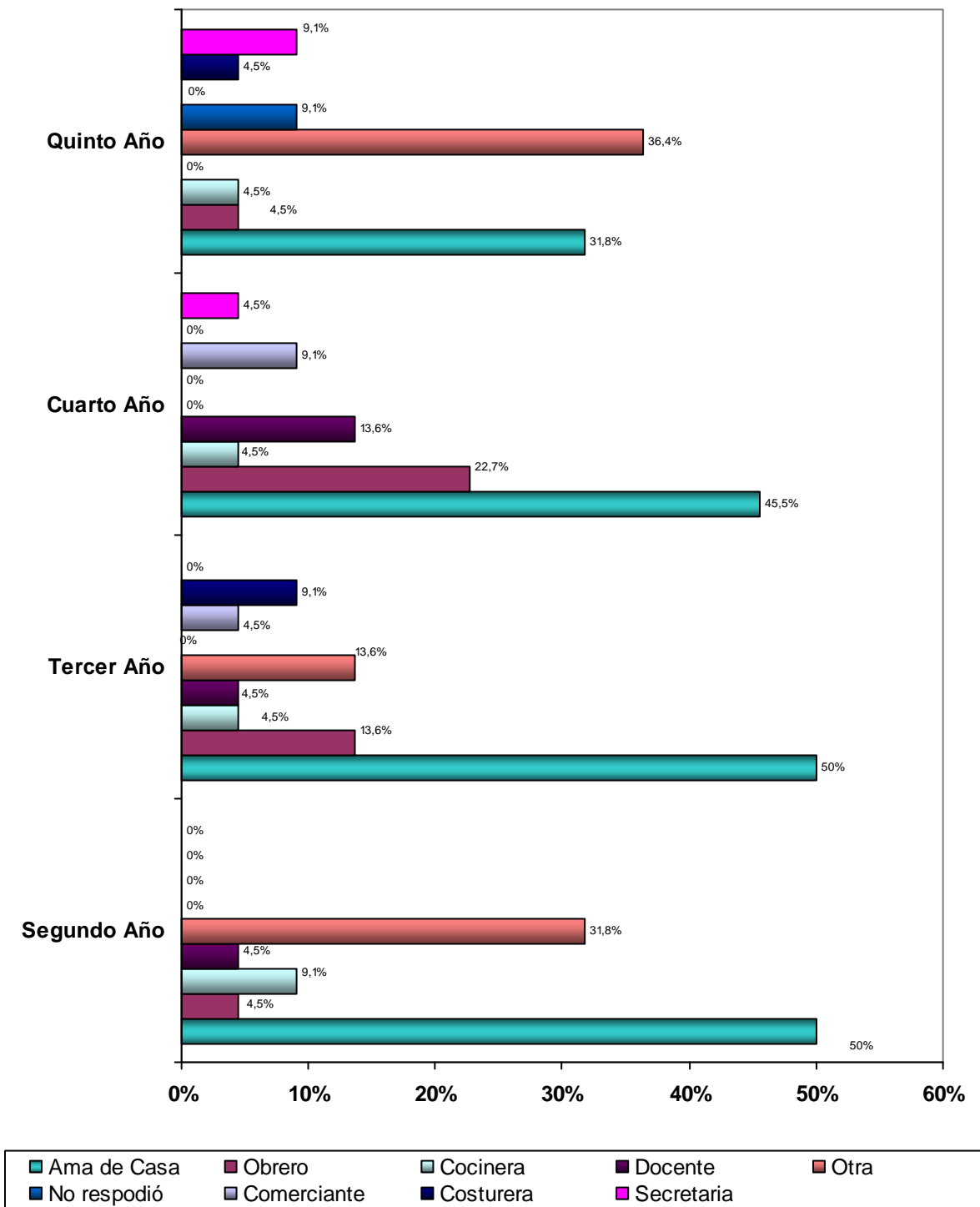


Gráfico 16. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su de su ocupación.

Para finalizar de analizar los datos relacionados con la academia de los entrevistados se indagó acerca de su nivel de instrucción, dilucidándose que en promedio 34.1% poseen estudios diversificados; seguidos de un 31.825% que cursaron estudios hasta la tercera etapa de básica (ver tabla 18 y gráfica 17).

Tabla N° 18. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la información de los representantes entrevistados acerca de su nivel de instrucción.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Básica primera etapa	2	9,1	9,1	9,1
	Básica tercera etapa	7	31,8	31,8	40,9
	Diversificado	8	36,4	36,4	77,3
	Universitario	4	18,2	18,2	95,5
	Otra	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Básica primera etapa	4	18,2	18,2	18,2
	Básica tercera etapa	8	36,4	36,4	54,5
	Diversificado	7	31,8	31,8	86,4
	Universitario	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Básica primera etapa	7	31,8	31,8	31,8
	Básica tercera etapa	8	36,4	36,4	68,2
	Diversificado	4	18,2	18,2	86,4
	Universitario	2	9,1	9,1	95,5
	Otra	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Básica primera etapa	2	9,1	9,1	9,1
	Básica tercera etapa	5	22,7	22,7	31,8
	Diversificado	11	50,0	50,0	81,8
	Universitario	3	13,6	13,6	95,5
	Otra	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).

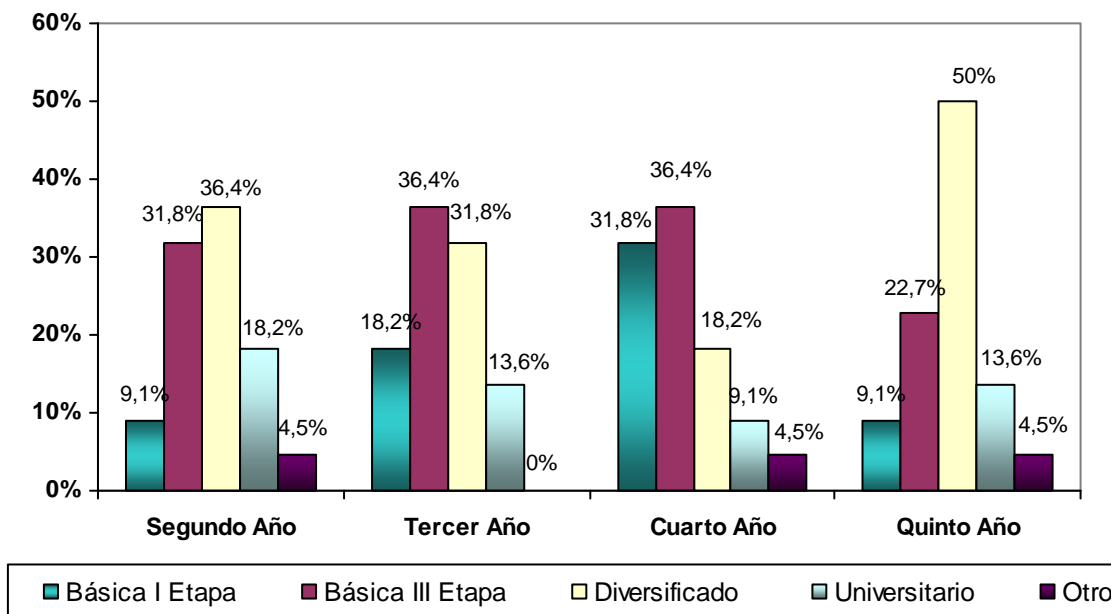


Gráfico 17. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su nivel de instrucción.

Considerando los resultados obtenidos según el estrato al que pertenecen los representantes entrevistados, se pudo deducir que de segundo año el 9.1% llegó a estudiar hasta la primera etapa de educación básica, 31.8% curso estudios hasta la tercera etapa de básica, 36.4% llegó hasta el ciclo diversificado, 18.2% son universitarios y 4.5% profesan otro nivel de instrucción.

Por su parte los representantes entrevistados de tercer año indicaron como se observa en la tabla y gráfico 16, que un 18.2% estudiaron solo hasta la primera etapa de educación básica; 36.4% estudió para alcanzar la tercera etapa de básica, 31.8% cursaron estudios del ciclo diversificado y 13.6% son universitarios.

Los representantes de los estudiantes de cuarto año por su parte afirmaron en un 31.8% que solo habían estudiado hasta primera etapa de educación básica, 36.4%

estudiaron hasta la tercera etapa de básica, 18.2% llegaron a cursar cuarto o quinto año, algunos inclusive son bachilleres; 9.1% son universitarios y 4.5% otro nivel de instrucción. Mientras que los que representaban al cuarto estrato, ósea quinto año en un 9.1% alcanzaron la primera etapa de básica y 22.7% la tercera etapa; al tiempo que la mayoría 50.0% llegó al ciclo diversificado, 13.6% a nivel universitario y 4.5% alcanzo otro grado de estudios.

Resulta interesante que la mayoría manifiesta haber cursado estudios entre la tercera etapa de educación básica y el ciclo diversificado, lo que quiere decir que como representantes reúnen los conocimientos básicos para guiar a sus hijos en sus estudios. Sin embargo, es significativo que un promedio de 17.05% de los entrevistados solo alcanzó a cursar estudios básicos en su primera etapa, lo que influye negativamente en sus representados que no pueden preguntar a sus padres si tienen dudas con sus labores escolares, influyendo en su desenvolvimiento académico.

Finalmente, es necesario mencionar que las familias entrevistadas en general manifestaron poseer los ingresos mensuales que se pueden observar en el gráfico 18 y que los caracteriza económicamente. Donde es claro que, un 34.39% mencionaron que percibían entre 200 y 2199 bf, mientras que 22.5% gana un poco más entre 2200 y 4199 bf, al tiempo que 8.9% gana entre 4200 y 6199; y un reducido 2% percibe en cambio un pago que fluctúa entre los 6200 y 8199. Cabe resaltar que un 22.5% no respondió la interrogante mientras que otros mostraban reservas al responder y suministraron datos incompletos, demostrando reservas ante el tipo de interrogantes formuladas.

La mayoría indicó tener un ingreso muy bajo lo que incide en la calidad de

vida que ofrecen a sus hijos, influyendo negativamente en el desenvolvimiento académico de los estudiantes que cursaron durante el año escolar 2010-2011 estudios en el Liceo Corazón de Jesús, ya que los mismos no poseían los recursos económicos para adquirir todas las guías, sacarles copias e inclusive hacer trabajos de investigación. Al respecto una madre entrevistada a cargo de sus cinco hijos más sus sobrinos huérfanos mencionó que, los docentes mandaban muchos trabajos de investigación y que ella no tenía para darles a todos para que hicieran los mismos, así que en una oportunidad daba dinero a unos y en otra a los otros, detalle que mermaba su rendimiento; puesto que si no llevaban los trabajos transcritos los docentes los aplazaban sin considerar su situación, y sin probar evaluaciones sustitutivas.

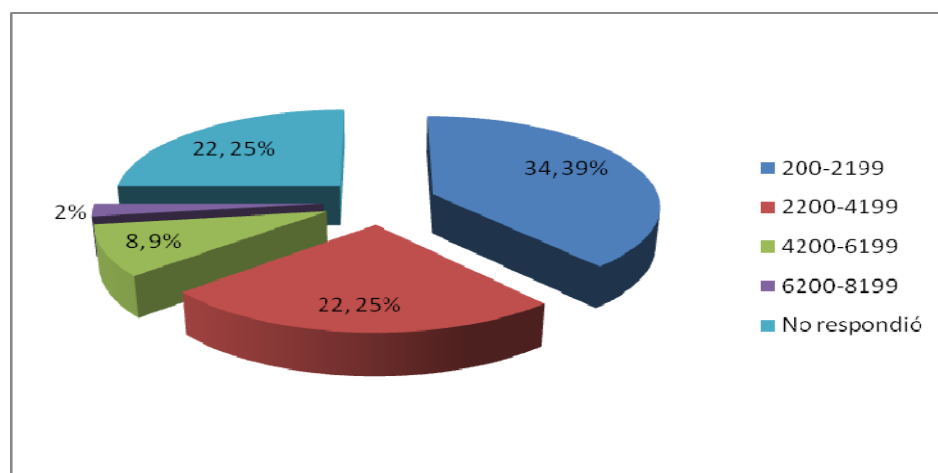


Gráfico 18. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de sus ingresos mensuales.

Con relación a las características de la familia en Venezuela Ledezma, Pérez y Ortega (2007) mencionan lo siguiente:

Venezuela es un país en transición demográfica, con un nivel medio bajo de

fecundidad y una mortalidad relativamente baja. La edad mediana se ubica en 24 años. A partir de 1950 presenta un patrón de cambios positivos con el incremento promedio de los años de escolaridad de la población de 15 años y más, alcanzando 9 años en el 2005 y una ganancia de 20 años en la esperanza de vida al nacer entre 1950 y 2001. La población venezolana se ve afectada por desigualdades sociales de carácter estructural que determinan perfiles de condiciones de vida específicos. La condición de vulnerabilidad social en los hogares de Venezuela está determinada por dos factores: la participación en el mercado laboral (desigualdad de oportunidades) y la posibilidad de contar una persona adicional en el mercado de trabajo. Aunque, el país en las últimas décadas ha obtenido logros en el desempeño escolar y el aumento de la esperanza de vida; el estándar de vida es fluctuante y depende del desempeño económico el cual está afectado por las variaciones en los precios del petróleo. (p.1 y 2).

Quedando claro, que la economía familiar va a depender de los precios del petróleo, de manera que si estos bajan el país sufre, y con este los núcleos familiares. Actualmente la situación económica hace que el sueldo básico ronde los 2048 bf según decreto presidencial N° 8920, publicado en Gaceta Oficial N° 39.908, lo que ha criterio de algunos analistas no cubre el costo de la canasta básica por lo que descende la calidad de vida de los venezolanos, que necesitan insertar en el mercado de trabajo por lo menos a dos miembros de la familia. Como es el caso de los familiares de los estudiantes del LBCJ donde el ingreso de la mayoría, un 34.39% se ubica entre 200 y 2199 bf, cantidad menor a la establecida por el presidente de la República en el 2012.

Por otra parte, es necesario hacer referencia a características socioeconómicas que permiten caracterizar a las familias de los estudiantes del LBCJ, lo que incluye servicios que poseen las viviendas, recreación y adquisición de ropa por parte de los mismos, indicando la frecuencia de las compras. Información que se puede observar en las tablas 19-24, y los gráficos 19-24.

Tabla N° 19. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de los Servicios que posee su vivienda.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Todos los anteriores	22	100,0	100,0	100,0
Tercer Año	Todos los anteriores	22	100,0	100,0	100,0
Cuarto Año	Cloacas	1	4,5	4,5	4,5
	Todos los anteriores	21	95,5	95,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Todos los anteriores	20	90,9	90,9	90,9
	No respondió	1	4,5	4,5	95,5
	Ninguno	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

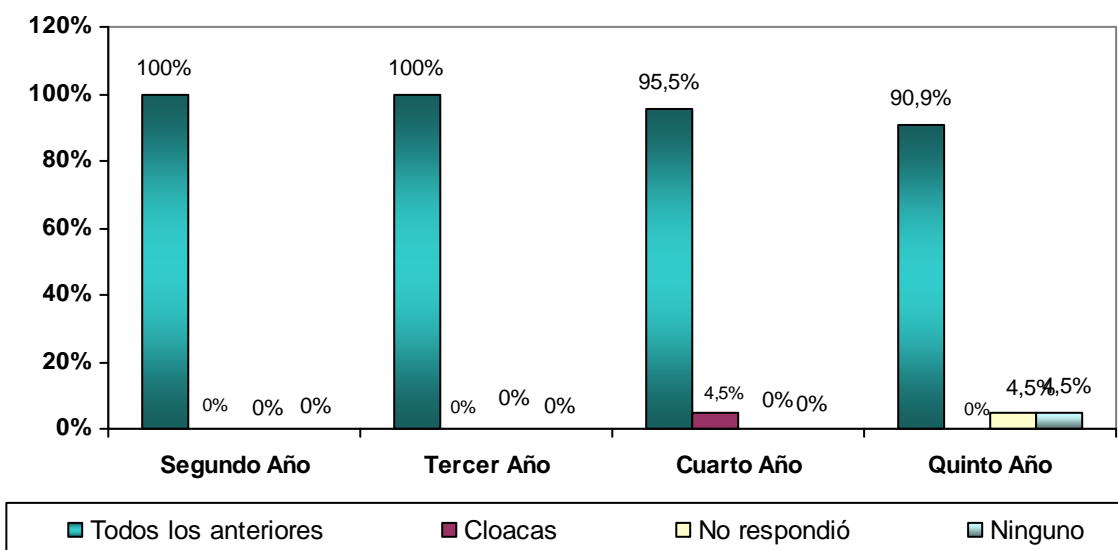


Gráfico 19. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de los Servicios que posee su vivienda.

En la tabla 19 y gráfico 19 se observa que las familias de los estudiantes de segundo y tercer año poseen todos los servicios básicos en sus viviendas. Mientras que los entrevistados por cuarto año mencionaron 4.5% que sus casas tenían cloacas, 95.5% todo lo necesario, y de quinto año 90.0% indicaron que sus residencias

contaban con agua, luz, cloacas, y otros, es decir con todo, 4.5% no respondió y 4.5% restante afirmó que su hogar no contaba con ningún asistencia.

Con relación a este punto resulta interesante considerar los resultados del Censo efectuado en Venezuela para el año 2011, donde se pudo conocer que existían 95,6% de hogares con servicio de gas directo o bombona mientras que para el 2001 la cifra ascendía a 92,6% . De igual manera las viviendas con servicio eléctrico según el Censo 2001 era de 96,8% y de acuerdo con el de 2011 igualo los 98,2%. Detalle digno de interés porque muestra que el ambiente familiar donde se educa a los niños, jóvenes y adolescente es propicio por lo menos para la mayoría, esto con relación al acceso que los mismos tienen a los elementos básicos de salubridad donde residen.

Tabla N° 20. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Continuo	7	31,8	31,8	31,8
	Diario	15	68,2	68,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Continuo	7	31,8	31,8	31,8
	Diario	13	59,1	59,1	90,9
	Interdiario	1	4,5	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Continuo	6	27,3	27,3	27,3
	Diario	16	72,7	72,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Continuo	15	68,2	68,2	68,2
	Diario	5	22,7	22,7	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Ahora bien, las familias cuyos representados cursaban segundo año manifestaron en un 31.8% que el ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia es continuo, mientras que 68.2% dijo que era diario. Opinión similar a la otorgado por los de tercer año quienes manifestaron que para 31.8% era continuo el suministro, al tiempo que para el 59.1% resulto ser diario, y para el resto un 4.5% Interdiario, es decir un día sí y uno no, 4.5% no respondió la pregunta (ver tabla y gráfico 20).

Los entrevistados por cuarto año, por su parte indicaron que para 27.3% el abastecimiento de agua era continuo, y para el 72.7% diario; finalmente los de quinto año en un 68.2% manifestaron que su provisión del vital liquido era continua, 22.7% diaria y 9.1% no respondió.

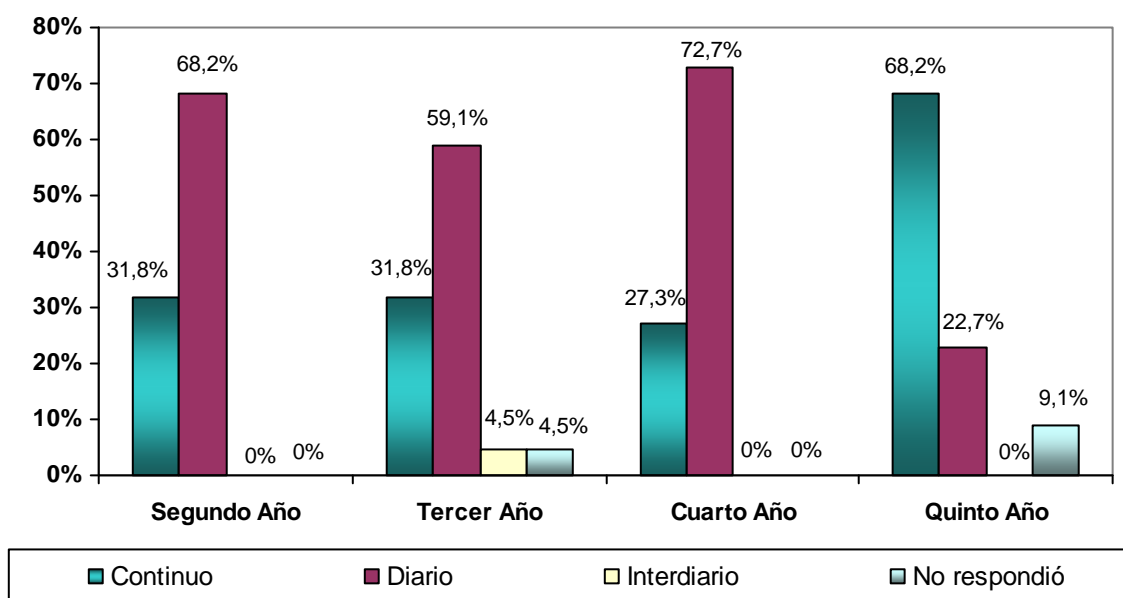


Gráfico 20. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia.

Resulta interesante además indagar acerca del tipo de recreación con la que contaban las familias entrevistadas ya que, para que cada grupo familiar tenga un

desarrollo integral necesita de varios factores: educación formal e informal, recreación, un ambiente sano, recreación, entre otros. De manera que, en la tabla 21 se puede observar que para las familias cuyo representado estudiaba segundo año 40.9% iba a la playa como una forma de distracción, 9.1% al río, 18.25 al parque, y 31.8% a todos estos lugares ya descritos. Los de tercer año por su parte en un 36.4% visitaba las playas, 18.2% al río, 4.5% realizaba excursiones, 27.3% las antes enunciadas y 4.5% se recreaba de otra manera, y el 9.1% restante no respondió.

Tabla N° 21. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de recreación que tienen su (s) hijo(s).

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Playa	9	40,9	40,9	40,9
	Río	2	9,1	9,1	50,0
	Parque	4	18,2	18,2	68,2
	Todas las anteriores	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Playa	8	36,4	36,4	36,4
	Río	4	18,2	18,2	54,5
	Excursiones	1	4,5	4,5	59,1
	Todas las anteriores	6	27,3	27,3	86,4
	Otro	1	4,5	4,5	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Playa	12	54,5	54,5	54,5
	Río	4	18,2	18,2	72,7
	Parque	4	18,2	18,2	90,9
	Otro	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Playa	10	45,5	45,5	45,5
	Río	3	13,6	13,6	59,1
	Parque	1	4,5	4,5	63,6
	Excursiones	1	4,5	4,5	68,2
	Todas las anteriores	5	22,7	22,7	90,9
	Otro	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

En cuarto año las familias manifestaron en un 54.5% ir a la playa como una forma de esparcimiento familiar, 18.2% al río, y otro 18.2% al parque, y un 9.1% se recrea de otra manera. Finalmente los entrevistados por quinto año indicaron que 45.5% acude a la playa, 13.6% al río, 4.5% va a excursiones, 4.5% al parque, 22.7% se divierten visitando parques, riberas, ríos, viajes y paseos; y el 9.1% restantes se distraen de otras maneras.

Con relación a este punto es bueno acotar que la recreación proviene de la necesidad que tiene el hombre de descansar, relajarse, reencontrarse con el medio ambiente natural, reponerse del cansancio y salir de la rutina diaria. Por lo que, el estado venezolano garantiza tal derecho en el artículo 111 de la CRBV, donde se expresa lo siguiente:

Artículo 111. Todas las personas tienen derecho al deporte y a la recreación como actividades que benefician la calidad de vida individual y colectiva. El Estado asumirá el deporte y la recreación como política de educación y salud pública y garantiza los recursos para su promoción. La educación física y el deporte cumplen un papel fundamental en la formación integral de la niñez y adolescencia. Su enseñanza es obligatoria en todos los niveles de la educación pública y privada hasta el ciclo diversificado, con las excepciones que establezca la ley. El Estado garantizará la atención integral de los y las deportistas sin discriminación alguna, así como el apoyo al deporte de alta competencia y la evaluación y regulación de las entidades deportivas del sector público y del privado, de conformidad con la ley.

La ley establecerá incentivos y estímulos a las personas, instituciones y comunidades que promuevan a los y las atletas y desarrollen o financien planes, programas y actividades deportivas en el país. (p.38).

Como puede inferirse de la cita anterior, la recreación forma parte del desarrollo integral de cada ser humano, además su puesta en práctica beneficia la calidad de vida de todos los venezolanos. Razón por la cual, el gobierno promueve las actividades de esparcimiento y las deportivas.

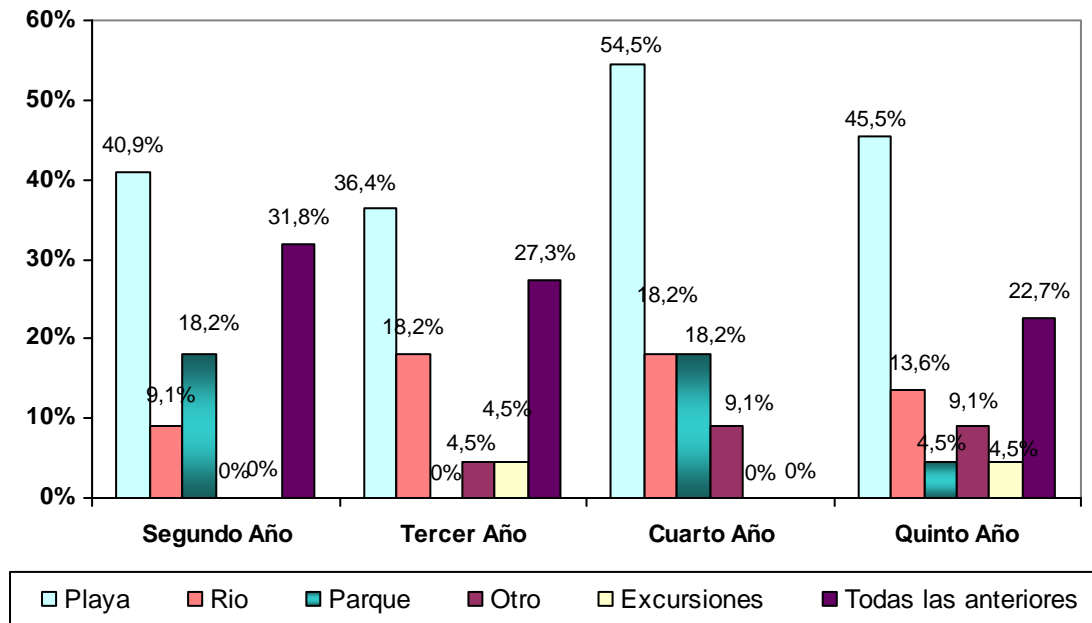


Gráfico 21. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca del número de acerca del tipo de recreación que tienen su (s) hijo(s).

Como lo ratifica Villegas (2006) las recreaciones favorecen el desarrollo de las personas y repercuten en las funciones psicológicas de cada individuo, como se puede deducir de la siguiente cita:

El tiempo de ocio dedicado a la recreación y al turismo está condicionado por Factores históricos, sociales y económicos, cumple importantes funciones psicológicas para el individuo. Cuando un individuo busca evadirse suele elegir entre un abanico de actividades, entre las que, Según Sue (1982) se pueden citar: a) actividades socioculturales; b) lectura (literatura, periódicos, revistas); c) reposo cultural (televisión, radio, cine); d) reposo (descansos, paseos, excursiones, viajes). La recreación ayuda también al establecimiento del contacto humano, al intercambio, aspecto importante en la vida del hombre que no se ve favorecido por las condiciones de trabajo moderno, debido a la urbanización intensiva y el hábitat vertical que trae consigo una disminución de las interrelaciones sociales.(p.14).

Como se deja ver cada individuo amerita de la recreación para tener un

normal desarrollo de su personalidad, al tiempo que aprende a relacionarse en sociedad, liberándose del estrés que genera el trabajo, las actividades rutinarias de la casa, de la presión escolar, entre otras situaciones que imponen cansancio y desgaste físico y mental. Por tanto, los padres de familia han de preocuparse para que sus hijos se esparzan y tengan una buena calidad de vida y por ende un buen rendimiento, aspecto que aplica a las familias de los estudiantes del LBCJ quienes manifestaron su totalidad una forma de recreación familiar. De allí, que se analizó a continuación la frecuencia con la cual se divierten los entrevistados, según los datos proyectados en la tabla y el gráfico 22.

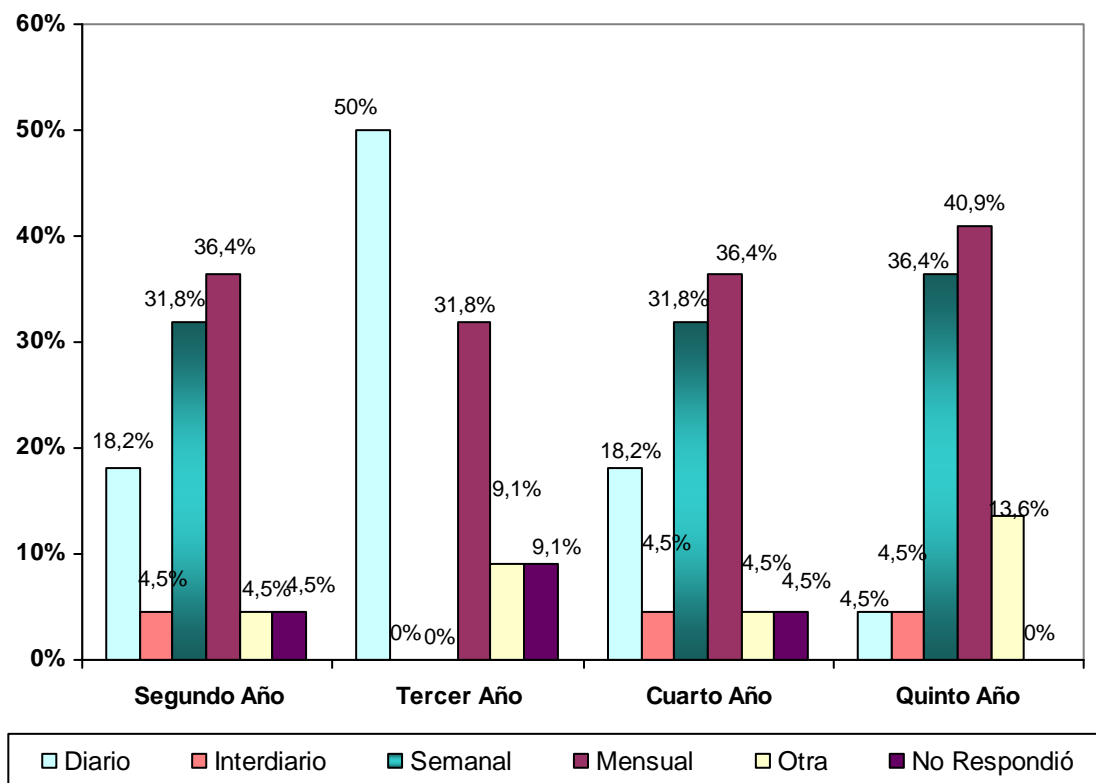


Gráfico 22 Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cual se recrean sus hijos.

Tabla N° 22. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cual se recrean sus hijos.

Año que estudia el representado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Diario	4	18,2	18,2
	Interdiario	1	4,5	22,7
	Semanal	7	31,8	54,5
	Mensual	8	36,4	90,9
	Otra	1	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Tercer Año	Semanal	11	50,0	50,0
	Mensual	7	31,8	81,8
	Otra	2	9,1	90,9
	No respondió	2	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Cuarto Año	Diario	4	18,2	18,2
	Interdiario	1	4,5	22,7
	Semanal	7	31,8	54,5
	Mensual	8	36,4	90,9
	Otra	1	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Quinto Año	Diario	1	4,5	4,5
	Interdiario	1	4,5	9,1
	Semanal	8	36,4	45,5
	Mensual	9	40,9	86,4
	Otra	3	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Los estudiantes de segundo año y sus familias se recrean en un porcentaje de 18.2% todos los días, 4.5% Interdiario, 31.8% semanal, 36.4% mensual, 4.5% con otra frecuencia (cuando es posible o tienen dinero con el cual recrearse), y 4.5% no respondió. Por su parte, los de tercer año el 50.0% se esparcen cada semana, 31.8% mensual, 9.1% menciono divertirse con otra periodicidad y otro 9.1% no aporoto ninguna respuesta con relación a este tema.

Por su parte los alumnos de cuarto año y sus familias se esparcen en un 18.2% diariamente, 4.5% Interdiario, 31.8% semanal, 36.4% mensual, 4.5% con otra periodicidad y 4.5% no respondió. Los de quinto año, por su parte de recrean 4.5% a diario, 4.5% Interdiario, 36.4% semanal, 40.9% mensual y 13.6% con otra frecuencia.

Otro aspecto sobre el cual se indago en el presente trabajo de investigación es lo referente al tipo de ropa adquirido por los entrevistados, y la frecuencia con la cual la adquieren, dilucidando así la realidad socioeconómica de las familias de los estudiantes del LBCJ. Datos que se pueden visualizar en la tabla y gráfico 23.

Tabla N° 23. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca del tipo de ropa que adquieren para sus hijos.

Año que estudia el representado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Pantalón	1	4,5	4,5
	Camisas	1	4,5	9,1
	Vestido	1	4,5	13,6
	Todas las anteriores	19	86,4	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Tercer Año	Pantalón	1	4,5	4,5
	Todas las anteriores	20	90,9	95,5
	No respondió	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Cuarto Año	Pantalón	2	9,1	9,1
	Todas las anteriores	18	81,8	90,9
	Otra	1	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0
Quinto Año	Pantalón	2	9,1	9,1
	Camisas	1	4,5	13,6
	Todas las anteriores	19	86,4	100,0
	Total	22	100,0	100,0

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

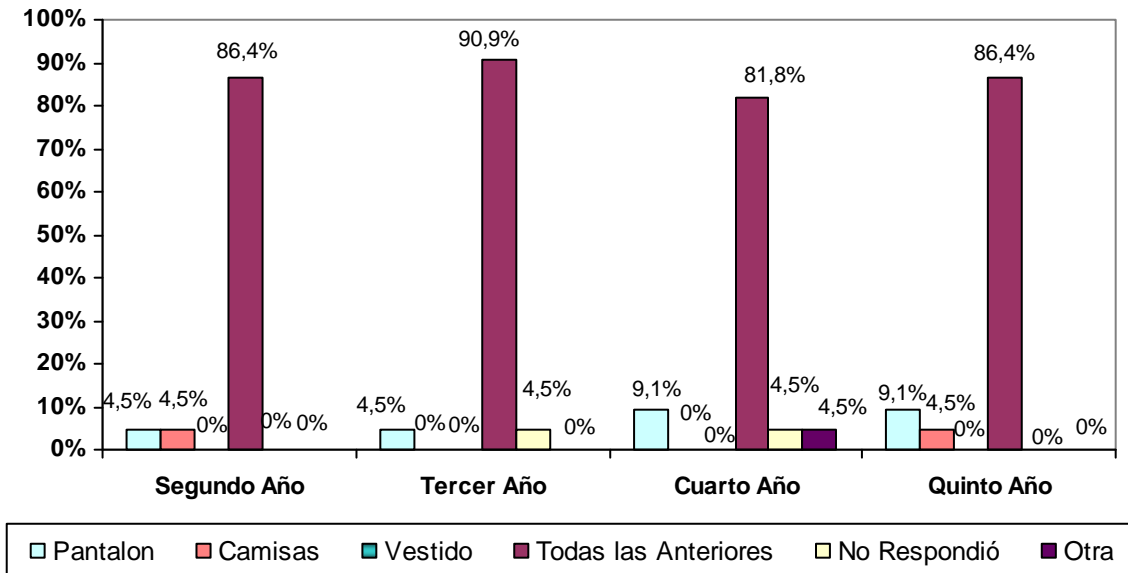


Gráfico 23. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de del tipo de ropa que adquieren para sus hijos.

De la tabla y gráfico 23 se desprende que 4.5% de los entrevistados de segundo año suelen adquirir pantalones, 4.5% camisas, 4.5% vestidos y 86.4% todo lo antes descrito. En tercer año, las respuestas fueron similares ya que 4.5% manifestaron comprar pantalones, mientras que 90.9% obtienen camisas, pantalones, vestidos y lo necesario para sus familias, 4.5% restante no respondió.

Por su parte, los de cuarto año indicaron que 9.1% compra pantalones, 81.8% todo lo antes mencionado, 4.5% no respondió y 4.5% otro tipo de ropa que necesite. Finalmente los de quinto año, 9.1% adquiere pantalones, 4.5% camisas y 86.4% camisas, pantalones, vestidos y lo que necesita para vestir a su familia.

La frecuencia con la cual las familias entrevistadas adquieren ropa va a depender de su situación económica, y de sus condiciones de vida, la misma varía de un sitio a otro. Para las familias que tenían representados en segundo año 4.5%

manifestó adquirir ropa de manera Interdiario, 9.1% semanalmente, 54.5% mensualmente, 31.8% lo hace con otra frecuencia (dependiendo de cuando tenga o la necesite) (ver tabla y gráfico 24).

Tabla N° 24. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cuál compran la ropa a sus hijos.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Interdiario	1	4,5	4,5	4,5
	Semanal	2	9,1	9,1	13,6
	Mensual	12	54,5	54,5	68,2
	Otra	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Diario	1	4,5	4,5	4,5
	Interdiario	2	9,1	9,1	13,6
	Semanal	1	4,5	4,5	18,2
	Mensual	10	45,5	45,5	63,6
	Otra	7	31,8	31,8	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Interdiario	4	18,2	18,2	18,2
	Semanal	3	13,6	13,6	31,8
	Mensual	9	40,9	40,9	72,7
	Otra	5	22,7	22,7	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Interdiario	2	9,1	9,1	9,1
	Mensual	8	36,4	36,4	45,5
	Otra	12	54,5	54,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Al tiempo que los entrevistados por tercer año manifestaron en un 4.5% que adquirirían ropa a diario, 9.1% de forma Interdiario, 4.5% semanal, 45.5% mensual,

31.8% con otra periodicidad y 4.5% no respondió. Los de cuarto año indicaron por su parte que, 18.2% compra ropa de manera Interdiario, 13.6% semanal, 40.9% mensual, 22.7% con otra frecuencia, y 4.5% no aportó datos al respecto. Para finalizar, el grupo de quinto año mencionaron que 9.1% adquiere ropa de forma Interdiario, 36.4% mensualmente, 54.5% cuando lo hace cuando les es posible.

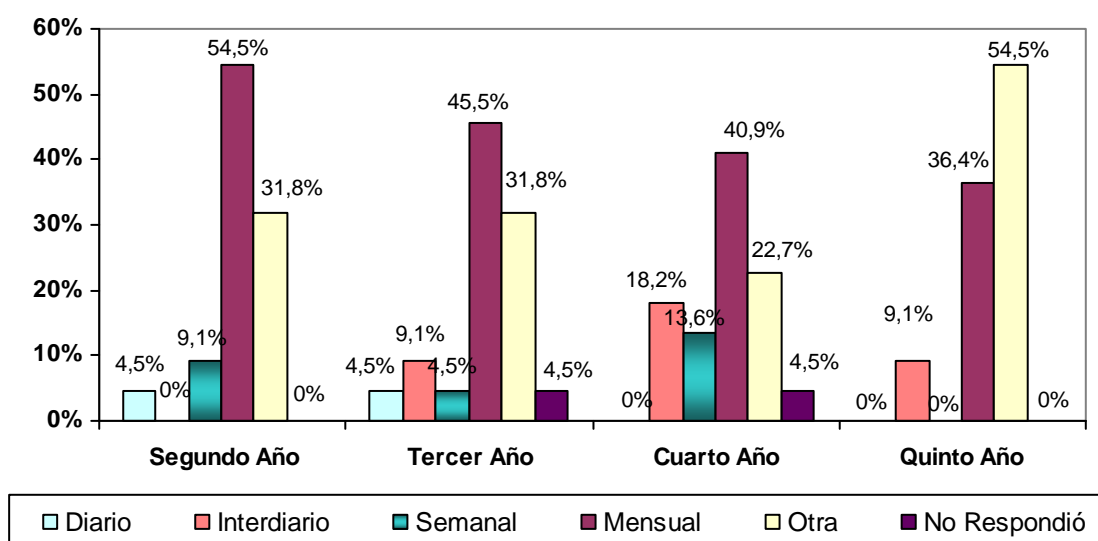


Gráfico 24. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de la frecuencia con la cuál compran la ropa a sus hijos.

De los representantes entrevistados un promedio de 86.375% manifestó comprar vestidos, pantalón, camisas y otro tipo de ropa con una frecuencia mensual promedio para el 44.325% de las familias, aún cuando destaca el 35.95% que lo hacía con otra periodicidad. Lo cual significa que los cabezas de casa saben administrar lo que ganan considerando que una mayoría representada por 34.39% manifestaron ganar entre 200 y 2199 bf, ingresos bajos considerando lo expuesto por el Diario Últimas noticias para el 2011: “El poder adquisitivo de la familia venezolana está

cayendo y esta situación se refleja en el consumo, lo cual se evidencia en la caída de 7,4% en las ventas generales” (p.1).

Cabe resaltar que las características sociales de las familias siempre trae consigo la interacción de las mismas con la sociedad, hasta qué grado lo hacen, de allí que fuera necesario indagar acerca de la integración que tienen los padres y representantes con el liceo en la educación de su(s) hijo(s) (Ver tablas 25-28 y gráficos 25-28).

Tabla N° 25. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de la integración que tienen los mismos con el liceo en la educación de su(s) hijo(s).

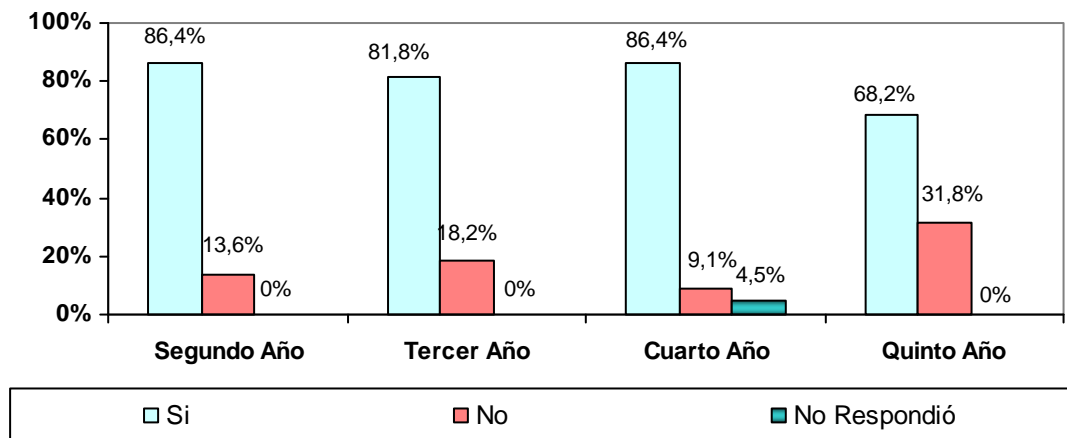
Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	18	81,8	81,8	81,8
	No	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	15	68,2	68,2	68,2
	No	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Los representantes de segundo año indicaron en un 86.4% que si se integran con el liceo en la educación de su(s) hijo(s), mientras que 13.6% dijo no hacerlo. De tercer año, 81.8% si trabaja en conjunto con el LBCJ en la instrucción de sus representados, aún cuando 18.2% no lo hace. Al tiempo que los de cuarto año

revelaron que 86.4% apoyaba a docentes y directivos en la enseñanza que le daban a sus descendientes matriculados en la institución en referencia, mientras que 9.1% no interviene y 4.5% no respondió la pregunta. Finalmente los entrevistados de quinto año manifestaron que 68.2% actúa junto al colegio en educar a los jóvenes que representan, 31.8% no lo hace (ver tabla y gráfico 25).

Gráfico 25. Distribución porcentual de la información de los representantes



entrevistados acerca de de la integración que tienen los mismos con el liceo en la educación de su(s) hijo(s).

Al inferir sobre los resultados anteriores resulta interesante observar que los padres y representantes de los estudiantes de quinto año son los que menos se involucran con el liceo en la educación de sus hijos en comparación con los otros estratos. Esto puede estar relacionado al hecho de que estos alumnos son los que tienen más edad y por lo tanto independencia, y por tanto los padres no se preocupan tanto por ellos como por los representados que tienen en primer y segundo año.

Ahora bien, si los representantes intervienen junto al liceo en la educación de sus representados entonces es lógico pensar que los mismos van a las reuniones que se convocan, por lo que se recopilaban datos con relación a este punto, los mismos

se proyectan en la tabla y gráfico 26.

Tabla N° 26. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de su asistencia a las reuniones convocadas por la directiva del liceo Corazón de Jesús.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	22	100,0	100,0	100,0
	No	0	0,0	0,0	0,0
Tercer Año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	16	72,7	72,7	72,7
	No	5	22,7	22,7	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

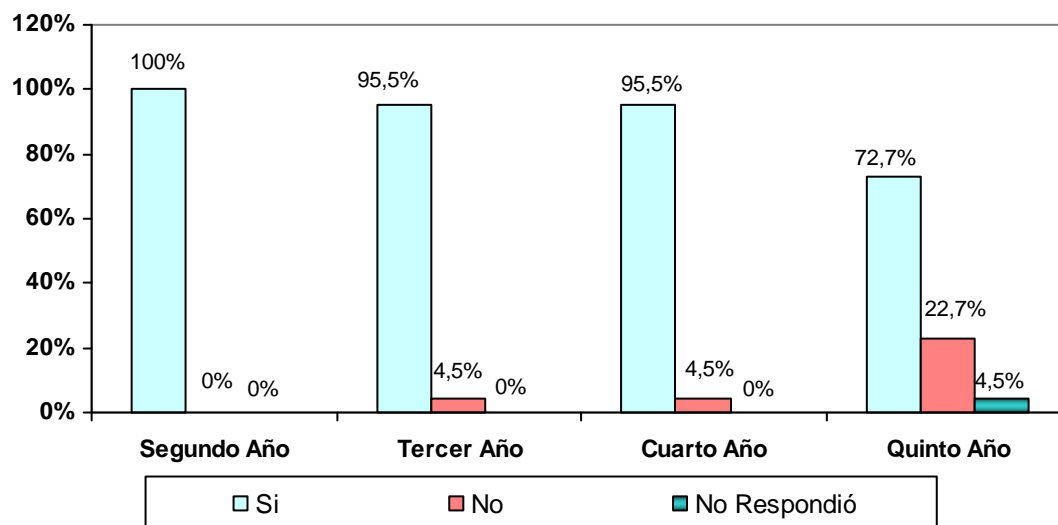


Gráfico 26. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de su asistencia a las reuniones convocadas por la directiva del liceo Corazón de Jesús.

Los representantes de los estudiantes de segundo año afirmaron en un 100% asistir a las reuniones convocadas en el LBCJ; los de tercer año en un 95.5% también acude a las convocatorias que le hacen docentes y directivos, mientras que 4.5% no lo hace. Este último patrón se repite para los de cuarto año, mientras que los de quinto en un 72.7% asiste y un 22.7% no lo hace, y 4.5% no respondió, dejando ver este último estrato mayor desinterés por el avance de los jóvenes a quienes representan o menos preocupación por lo que sucede en el institución educativa. Aún cuando también puede denotar falta de tiempo ante los trabajos que no admiten todo tipo de permisos.

Por otra parte, el grado de preocupación de los padres por sus hijos así como la integración de los mismos con la comunidad que hace vida en el LBCJ forma parte de su cultura, ya que están consientes que la tarea es de todos no solo de las instituciones educativas. De allí, que un grupo pase a formar parte de la Sociedad de padres y representantes (SPYR) quienes trabajan en conjunto por el bien de todos, pero en especial, por sus representados.

En la tabla y gráfico 27, se puede observar que, del total de representantes entrevistados solo el 18.2% forma parte de la SPYR, mientras que 77.3% no lo hace y 4.5% no respondió. En tercer año, 18.2% es integrante de este grupo y 81.8% no lo es, mientras que por cuarto año, 13.6% es un miembro activo de esta asociación y 86.4% no; de quinto año, 95.5% no es parte de este grupo y 4.5% no apporto datos sobre este tema. Destacándose este último estrato de los tres anteriores ya que ningún actor de este sector integra la sociedad en referencia, la cual apoya las actividades educativas y culturales que se desarrollan en el seno del centro educativo.

Tabla N° 27. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si pertenece a la Directiva de la Asociación de Padres y Representantes.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	4	18,2	18,2	18,2
	No	17	77,3	77,3	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	4	18,2	18,2	18,2
	No	18	81,8	81,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	3	13,6	13,6	13,6
	No	19	86,4	86,4	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	No	21	95,5	95,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

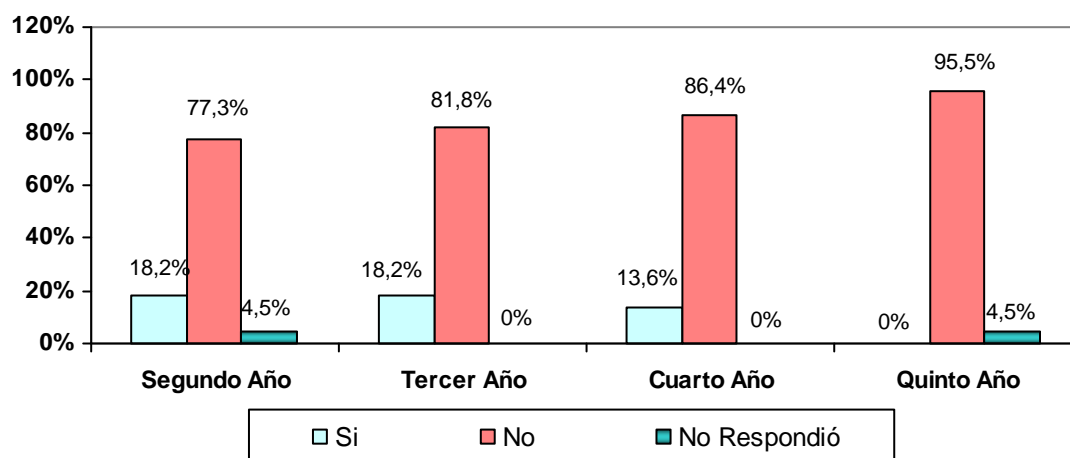


Gráfico 27. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de de si pertenece a la Directiva de la Asociación de Padres y Representantes.

Para fortalecer la información antes expuesta es necesario acotar que el 100% de los entrevistados manifestaron asistir a las reuniones de la APYR; mientras que 90.9% de los de tercer año también asiste y 9.1% no. Por cuarto año, 90.95 concurre cuando se le convoca a las reuniones en contraposición a un 4.5% que no lo hace y a otro 4.5% que no respondió; finalmente por quinto año, 72.2% asiste y 27.3% no lo hace. Aspecto este último de interés porque las estadísticas siguen mostrando que este último estrato no muestra mucho interés en integrarse al liceo en la educación de sus hijos en pro de un mayor nivel educativo (ver tabla y gráfico 28).

Tabla N° 28. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si asiste a las reuniones de la Asociación de Padres y Representantes.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	22	100,0	100,0	100,0
	No	0	0,0	0,0	100,0
Tercer Año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No	1	4,5	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	16	72,7	72,7	72,7
	No	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

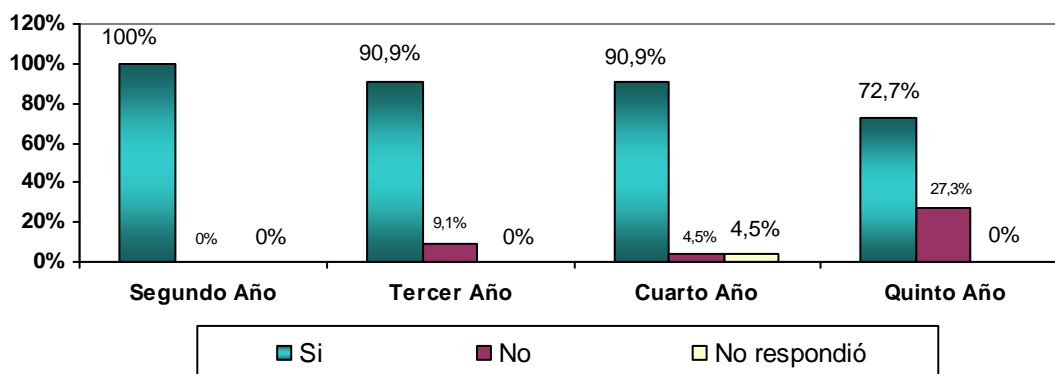


Gráfico 28. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si asiste a las reuniones de la Asociación de Padres y Representantes.

Otra manera de integrarse con el liceo en la educación de los hijos es el mantenerse en contacto con los docentes que se encargan del proceso de enseñanza, y junto con ellos trazar medidas que beneficien el proceso de aprendizaje. Por lo que, a continuación se analizan la tabla y gráfico 29.

Tabla N° 29. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si ellos conversan con los profesores que dictan clases a sus hijos acerca de su rendimiento escolar.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	18	81,8	81,8	81,8
	No	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	17	77,3	77,3	77,3
	No	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	18	81,8	81,8	81,8
	No	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

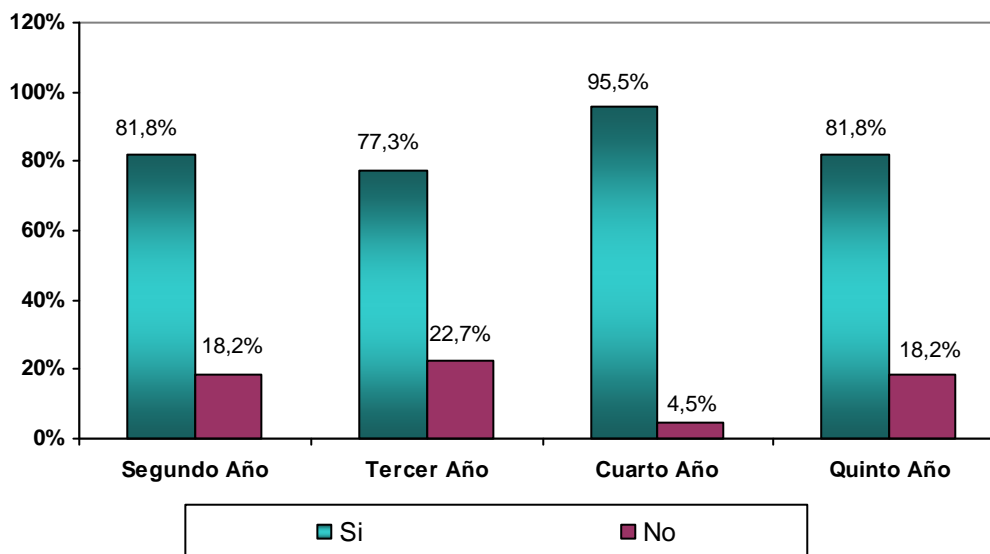


Gráfico 29. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si ellos conversan con los profesores que dictan clases a sus hijos acerca de su rendimiento escolar.

El 81.8% de los representantes de segundo año conversan con los profesores que dictan clases a sus hijos acerca de su rendimiento escolar, 18.2% no lo hace, en tercer año, 77.3% se comunica con los docentes a ver cómo están saliendo su prole en las materias, mientras que 22.7% no se integra. En cuarto año, 95.5% está en constante interacción con quienes educan a sus descendencias, en contraposición del 4.5%; y en quinto año, 81.8% interactúa con los educadores sobre el desenvolvimiento de sus representados y 18.2% no.

En promedio 84.1% está en constante comunicación con los docentes que les imparten clases a sus hijos, o cual es positivo ya que le da la oportunidad la educación que estos reciben en el liceo, a fin de que mejoren su rendimiento y se preparen para ser profesionales capaces de hacer frente a los problemas y competitividad del mercado de trabajo. Al respecto Luengas y Ramírez (2009) indican que

La familia es el escenario primordial en la educación del niño (a); es por ello que debe estar en conjunto con la escuela para poder apoyar de manera positiva y efectiva el proceso de enseñanza y aprendizaje del niño (a) y su desarrollo tanto físico como mental y emocional. (p.viii).

Mientras que Lacruz (2011) reflexiona sobre el mismo punto y menciona lo siguiente:

Muchos padres han dejado la responsabilidad educativa en manos del maestro y sus hijos acuden a las escuelas casi obligados, a veces tan descuidados en su apariencia personal, que a primera vista se demuestra la falta de atención familiar.

La falta de apoyo en el hogar afecta al niño, quien debido a su inexperiencia opta por no cumplir con sus compromisos escolares, viendo a la escuela como un castigo, generando de esta manera un rendimiento escolar nada satisfactorio. (p.3).

Por otro lado, es apropiado hacer referencia a las conclusiones de Say (2010) en un estudio efectuado en Guatemala sobre la influencia de los padres en el rendimiento escolar:

...el nivel económico definitivamente es un factor que afecta el rendimiento escolar, un análisis estadístico encontró que el nivel económico, típicamente definido (por ingresos, educación y ocupación de los padres), está muy débilmente correlacionado con el rendimiento escolar. Sin embargo si no se cuenta con lo necesario, si bien es cierto que se asiste a la escuela también es cierto que se estará en desventaja frente aquellos que poseen todas las facilidades y condiciones para estudiar.(p.11).

De lo expuesto por Say (2010) se deduce que los ingresos familiares van a determinar las facilidades y condiciones que un estudiante tendrá para efectuar sus estudios académicos, lo que resulta favorable cuando las entradas de dinero al hogar son suficientes para cubrir los gastos familiares. Además, según lo expuesto por Luengas y Ramírez (2009) la familia es el ente social que acuna en sus inicios el

proceso educativo, y que a medida que sus hijos se integran en la educación formal, deben constituirse en factores motivacionales que impulse a su representado a desenvolverse satisfactoriamente en las aulas de clase, brindándoles ayuda al realizar sus labores académicas, afectos, protegiéndolos del peligro, proveyéndole lo necesario en materia de vestimenta y recreación, así como también proveyéndoles de un hogar cuyo ambiente sea sano y propicio para los estudios. Como dice Lacruz (2011) no se puede dejar toda la responsabilidad al docente, ya que el éxito del proceso enseñanza aprendizaje va a depender de la intervención de toda la comunidad educativa, incluyendo profesores, directivos, representantes, administrativos y obreros.

La comunicación de los representantes con los docentes es fundamental para ayudar a los hijos a tener un mejor rendimiento estudiantil. Queda claro además, que los factores socioeconómicos y culturales de la familia repercuten en el desenvolvimiento de los estudiantes en sus estudios, ya que la estructura familiar, ingresos, condiciones de vida, nivel de instrucción de los padres, integración con la escuela, entre otros son elementos trascendentales a la hora que los padres planifican que hacer con sus recursos en pro del grupo familiar, generando un ambiente que será determinante en la calidad de vida de quienes estudian, y por ende en su desenvolvimiento como estudiante.

3.2 Aspectos culturales

En el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús se organizan actividades culturales, deportivas, folklóricas y de ciencia, que buscan ocupar el tiempo libre de los estudiantes. Al tiempo que se les suministra formas sanas de distracción que los alejen de las drogas, las peleas, huelgas y les permitan olvidar los problemas que traen consigo, como los que viven en el núcleo familiar.

En la tabla y el gráfico 30 se puede observar que 40.6% de los entrevistados reconoce que en la institución objeto de estudio se llevan a cabo actividades culturales que incluyen fiestas folklóricas y características de la región. 34.4% indicó la realización de eventos deportivos, 12.5% mencionó que se llevaban a cabo actividades en torno a la creación de microempresas estudiantiles y 9.4% hizo alusión al festival de la ciencia; 9.4% restantes destacaron otras actividades efectuadas en la institución como charlas de concientización sobre lo nocivo de las drogas, así como actividades ejecutadas por los pasantes universitarios.

Tabla N° 30. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre el tipo de eventos que se realizan en el liceo, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Eventos deportivos	11	34,4	34,4	34,4
Eventos culturales	13	40,6	40,6	75,0
Microempresas estudiantiles	4	12,5	12,5	87,5
Festival de la Ciencia	3	9,4	9,4	96,9
Otros	1	3,1	3,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

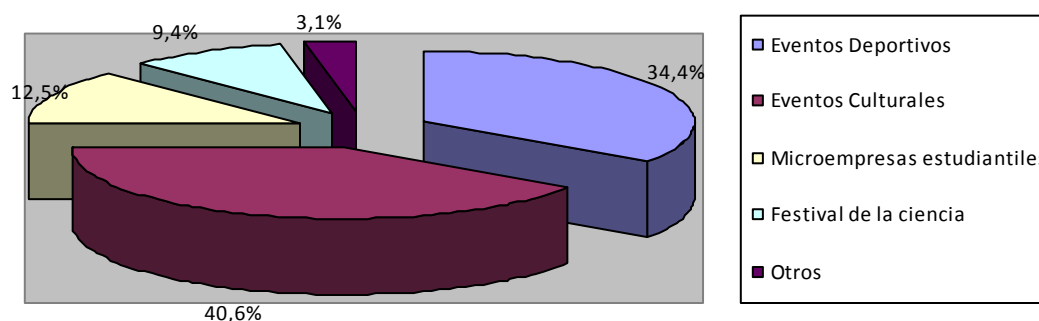


Gráfico 30. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre el tipo de eventos que se realizan en el liceo, para el período escolar 2010-2011.

El festival juvenil de la ciencia a criterio de ASOVAC- capítulo oriental (2013) fue creado en 1978, con el propósito de despertar vocaciones científicas en el seno del estudiantado de la Escuela Básica y Media diversificada, tiene lugar cada año en Caracas y otras ciudades del interior del país. Mientras que las microempresas estudiantiles, se dio por primera vez en el LBCJ para el período escolar 2010-2011, como programa que buscaba la expansión de la comunidad educativa, a la vez que induce a la formación de la disciplina laboral y empresarial en el estudiante, y ‘que cree la base económica para la expansión de las empresas en la región, fomentando el incentivo en la innovación y creatividad tecnológica y gerencial’ (Asovacoriente, 201, p.3).

Al respecto, Asovacoriente (2011) comento lo siguiente:

Durante el pasado 19 de mayo, y con el apoyo de AsoVAC – Capítulo Oriental, los estudiantes de quinto año del L.B. Corazón de Jesús de la ciudad de Cumaná, expusieron, en una colorida feria de exhibiciones, sus novísimas propuestas como microempresarios, elaborando y mostrando sus productos innovadores, fruto de los trabajos realizados durante el año escolar 2010-2011, y apoyados por un grupo de asesores, padres y representantes. En este evento fueron seleccionados el grupo de estudiantes que representará a la institución, el venidero 30 de junio, en el XI Festival de Microempresas Estudiantiles del Estado Sucre, el cual se realizará en la sede del Club de Leones de la ciudad de Cumaná. (p.2 y 3).

Los datos anteriores indican que en el LBCJ se están dando pasos para fortalecer la cultura de los estudiantes que allí hacen vida, al tiempo que se les forma para enfrentar el campo de trabajo e innovar en materia empresarial, formándolos integralmente para ser en el futuro profesionales comprometidos con su entorno, capaces de contribuir con el desarrollo económico y social de su grupo familiar.

De manera complementaria, se indagó acerca de los servicios que presta la institución educativa a los estudiantes que allí cursan estudios, deduciéndose los datos que se pueden observar en la tabla y gráfico 31.

La información aportada por los docentes entrevistados permitieron inferir que 56.3% reconocen que el LBCJ ofrece a sus estudiantes servicio de biblioteca, comedor, y otros como participar en prácticas musicales en el área destinada para ellos y bajo la supervisión de un docente especialista en música. 15.6% por su parte solo hizo mención al servicio bibliotecario, un 12.5% al comedor y otro 12.5% a otros, todos estos en contraposición a un 3.1% que dijo que en dicha institución no se prestaban servicios a quienes allí cursan estudios.

Tabla N° 31. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre los servicios con los cuales contaban los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Biblioteca	4	12,5	12,5	12,5
Comedor	5	15,6	15,6	28,1
Otro	4	12,5	12,5	40,6
Todas las anteriores	18	56,3	56,3	96,9
Ninguno	1	3,1	3,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

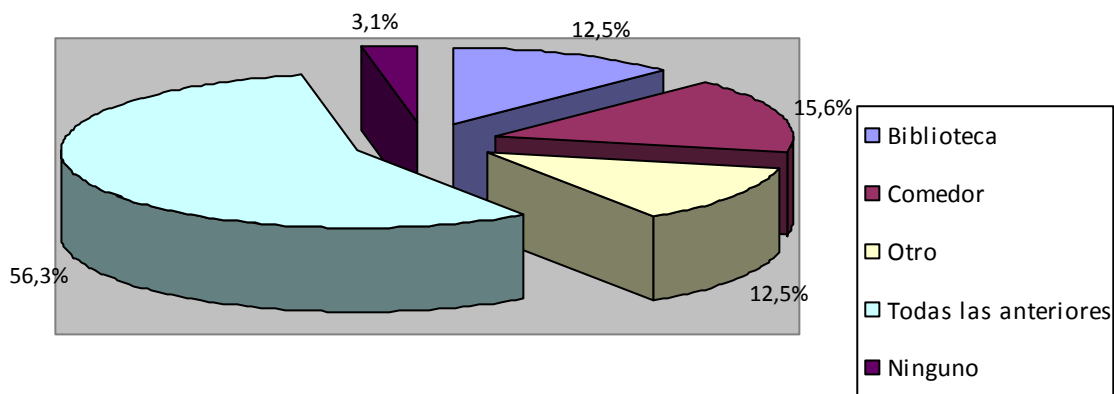


Gráfico 31. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre los servicios con los cuales contaban los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.

Además, en aras de dilucidar que otras actividades se efectúan en el LBCJ a favor de quienes allí estudian se indagó si alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo, para el período escolar 2010-2011. A lo cual 87.5% de los docentes explicó que si, mientras que 9.4% dijo que no y un reducido 3.1% no respondió como se observa en la tabla y el gráfico 32.

Tabla N° 32. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	28	87,5	87,5	87,5
No	3	9,4	9,4	96,9
No respondió	1	3,1	3,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

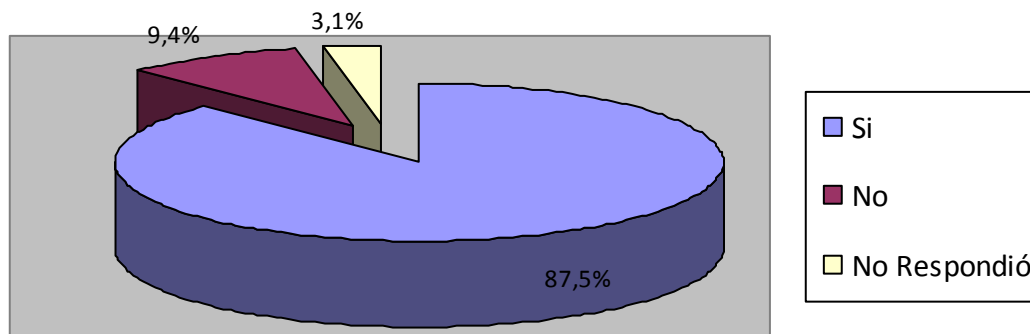


Gráfico 32. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo, para el período escolar 2010-2011.

En consecuencia con la respuesta otorgada por el 87.5% de los docentes que afirmaron que existían instituciones del Estado que organizaron algunos programas preventivos, para el período escolar 2010-2011, se pudo conocer que el 50.0% percibió la presencia de la ONA quién dictó charlas para concientizar a los estudiantes sobre lo dañino de las drogas, Zona Educativa y Servicio Comunitario Universitario que desempeñaron actividades en pro de mejorar el proceso de orientación y aprendizaje. Aunado a que 21.9% solo reconoció los aportes de la Zona Educativa, 25% destacó la ayuda prestada por la ONA, y 3.1% subrayó el trabajo de los estudiantes de servicio comunitario, enfocados en solucionar uno de los problemas presentes en la sociedad que allí hace vida (ver tabla y gráfico 33).

La ONA es la Oficina Nacional Antidrogas, la cual desarrolla actualmente un programa de concientización que busca crear valores y disminuir el consumo de estupefacientes, trabajando en conjunto con los centros educativos.

Tabla N° 33. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los

docentes entrevistados sobre las instituciones que organizaron programa(s) preventivo(s), para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Zona educativa	7	21,9	21,9	21,9
ONA	8	25,0	25,0	46,9
Servicio comunitario universitario	1	3,1	3,1	50,0
Todas las anteriores	16	50,0	50,0	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

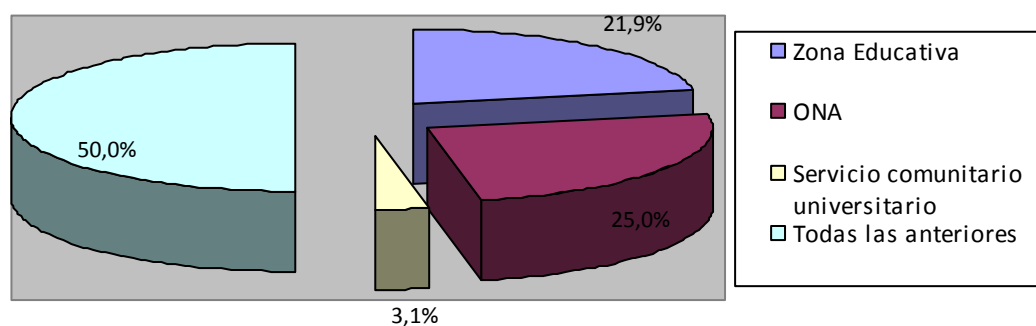


Gráfico 33. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre las instituciones que organizaron programa(s) preventivo(s), para el período escolar 2010-2011.

Para concluir, es oportuno mencionar que los eventos programados en el LBCJ buscan la formación integral y el fomento de la cultura popular y las tradiciones; así como de las costumbres venezolanas, y latinoamericanas a favor de la calidad de vida individual y colectiva de la comunidad que allí hace vida, al mismo tiempo que se refuerzan e inculcan valores morales, éticos y profesionales. Razón

esta última que influye significativamente en el rendimiento estudiantil ya que son los principios los que guían los pasos de cada individuo.

3.3 Aspectos afectivos

Pekrun (1992, citado por García y Doménech, 1997) estudió los efectos producidos por las emociones positivas y negativas en la motivación intrínseca y la motivación extrínseca de tareas. Considerando la motivación intrínseca como la que procede de la misma persona, que está bajo su control y tiene capacidad para autoreforzarse. Mientras que la extrínseca, la concibe como la que viene de fuera y que lleva a la ejecución del trabajo.

En la motivación extrínseca puede considerarse notas, alabanzas de los padres, reconocimiento de los profesores y otros. Razón por la cual, los afectos que despliegan los padres a sus hijos se proyectan en sus acciones y decisiones, de allí que sea necesario analizar como manifiestan los representantes su amor y cariño hacia sus hijos en lo relacionado con la formación académica de los mismos. De manera que, en la tabla y gráfico 34 se puede observar que a opinión del 22.7% de los estudiantes de segundo año entrevistados, las madres ayudan a sus descendientes con sus tareas escolares, mientras que en otros casos el 9.1% de los papás los apoyan con sus trabajos; los hermanos mayores contribuyen en un 4.5%, los abuelos con un 4.5%, los tíos en 9.1% al igual que los primos con otro 9.1%.

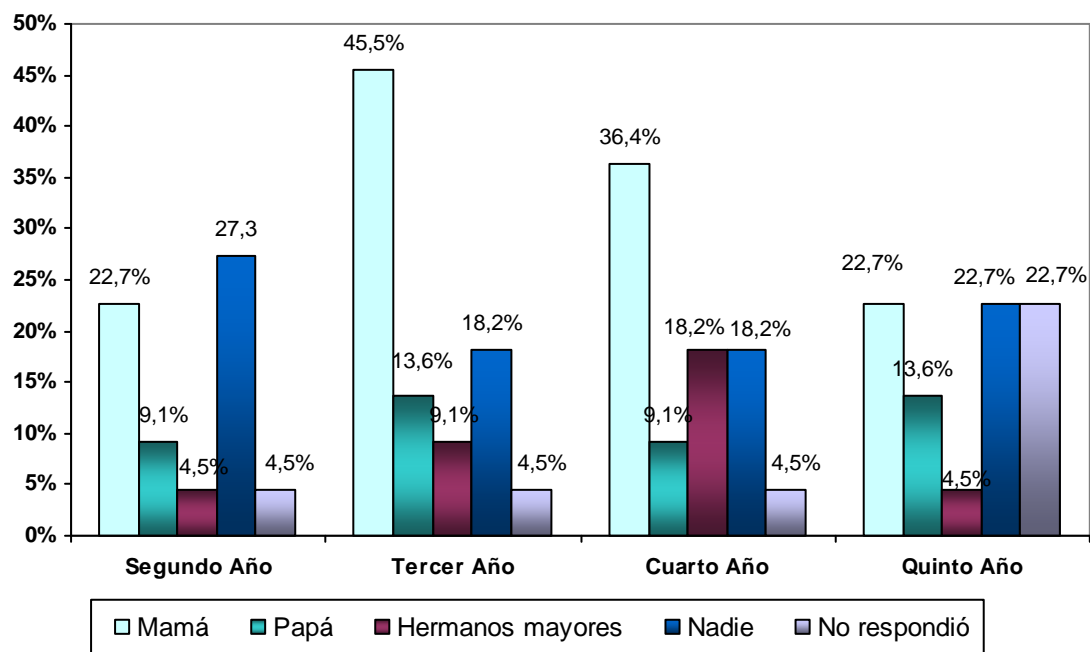


GRÁFICO 34. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de quienes los ayudan con sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Resulta interesante que, 27.3% de los alumnos entrevistados manifiesten que nadie los ayuda a realizar sus tareas escolares, al tiempo que 4.5% no respondió y 9.1% afirmó que todos los miembros de su familia lo apoyan en la realización de sus asignaciones académicas.

Por su parte, los estudiantes de tercer año manifestaron en un 45.5% que sus madres los ayudan a efectuar sus tareas escolares, mientras que 13.6% reconoce que la ayuda se la prestan sus padres. 9.1% dice que son sus hermanos que los apoyan en la ejecución de sus deberes escolares, 4.5% dice que este trabajo lo hacen sus tíos, 18.2% no recibe ayuda y hace sus trabajos sin ayuda; 4.5% no respondió y otro 4.5% indicó que recibía apoyo de toda la familia.

Por otro lado, los estudiantes que corresponden al tercer estrato, los alumnos de cuarto año respondieron en un 36.4% que sus mamás les apoyaban con la realización de sus deberes académicos; 9.1% dijo que el apoyo lo recibían de sus papás, 18.2% por su parte mencionaron que la ayuda venía de sus hermanos mayores: 4.5% hizo alusión a sus abuelos, 4.5% a los tíos, y otro 4.5% a los primos al momento de indicar quienes los auxiliaban en la realización de sus asignaciones académicas. Además, 18.2% no recibe ayuda y el 4.5% restantes no respondieron.

El último grupo investigado, los estudiantes de quinto año por su parte, manifestaron en un 22.7% que sus mamás los ayudan a realizar sus tareas escolares, 13.6% dice que esto lo hacen sus papás, 4.5% mencionan que la ayuda viene de sus hermanos mayores, 9.1% de los tíos, 4.5% de los primos. Y un significativo 22.7% lleva a cabo sus deberes académicos sin ayuda de la familia, al mismo tiempo que el 22.7% no respondió.

Según el análisis realizado con los datos de la tabla y gráfico 35 queda claro que, la familia aporta la ayuda necesaria para que sus hijos cursen estudios formales, constituyéndose además como el principal agente de estímulo que impulsa su desarrollo intelectual y profesional.

Al respecto Toconi (2010) menciona que muchas investigaciones se han originado de la premisa de que la motivación, incide notablemente en todas las acciones que el hombre pueda realizar. “En tal sentido, el rendimiento académico (o desempeño escolar) puede estar determinado en gran medida por el factor motivacional”. (p.16).

Tabla N° 34. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de quienes los ayudan con sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

	Año cursado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Mamá	5	22,7	22,7	22,7
	Papá	2	9,1	9,1	31,8
	Hermanos(as) mayores	1	4,5	4,5	36,4
	Abuelos	1	4,5	4,5	40,9
	Tíos(as)	2	9,1	9,1	50,0
	Primos(as)	2	9,1	9,1	59,1
	Nadie	6	27,3	27,3	86,4
	No respondió	1	4,5	4,5	90,9
	Toda la familia	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Mamá	10	45,5	45,5	45,5
	Papá	3	13,6	13,6	59,1
	Hermanos(as) mayores	2	9,1	9,1	68,2
	Tíos(as)	1	4,5	4,5	72,7
	Nadie	4	18,2	18,2	90,9
	No respondió	1	4,5	4,5	95,5
	Toda la familia	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Mamá	8	36,4	36,4	36,4
	Papá	2	9,1	9,1	45,5
	Hermanos(as) mayores	4	18,2	18,2	63,6
	Abuelos	1	4,5	4,5	68,2
	Tíos(as)	1	4,5	4,5	72,7
	Primos(as)	1	4,5	4,5	77,3
	Nadie	4	18,2	18,2	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Mamá	5	22,7	22,7	22,7
	Papá	3	13,6	13,6	36,4
	Hermanos(as) mayores	1	4,5	4,5	40,9
	Tíos(as)	2	9,1	9,1	50,0
	Primos(as)	1	4,5	4,5	54,5
	Nadie	5	22,7	22,7	77,3
	No respondió	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Tomando como referencia las reflexiones anteriores, se infiere que los afectos expresados entre familiares impulsan los deseos de superación de quienes estudian por tanto, fue conveniente indagar un poco más en relación a este punto, requiriéndose la opinión de los estudiantes acerca de si quienes los ayudan con sus tareas escolares lo hacen voluntariamente según su apreciación y el trato que les dispensan. Obteniéndose los resultados que se observan en la tabla y gráfico 35, donde se percibe que a nivel de segundo año 36.4% de los consultados manifestaron que sus familiares les apoyaban con el desarrollo de sus actividades académicas de manera voluntaria, en contraposición con el 4.5% que indicó que no era así. La mayoría un 54.5% por su parte dijo que algunas veces la actitud de quienes les brindaban ayuda lo hacía de buena gana, de manera consciente, mientras que en otros momentos no era así. Un 4.5% no respondió la interrogante.

Aunado a lo anterior, los estudiantes entrevistados a nivel de tercer año indicaron en un 68.2% que recibían ayuda voluntaria de su familia a la hora de efectuar sus asignaciones académicas, mientras que un 22.7% mencionó que el trato que recibían de quienes los apoyaban en la ejecución de sus deberes escolares algunas veces era de buena gana y en otras no; sin dejar de hacer referencia a un 9.1% que no respondió esta pregunta.

Por su parte los estudiantes de cuarto año manifestaron en un 63.6% que quienes les brindaban apoyo con la ejecución de sus deberes escolares lo hacían voluntariamente, en contraposición de un 9.1% quién manifestó lo contrario. Al tiempo que 27.3% manifestaron que las personas que les brindaban asesoría en los trabajos de investigación a veces lo hacían de buena gana y otras no. Finalmente los que cursaban quinto año al momento de la entrevista afirmaron en un 77.3% que si los trataban bien sus asesores académicos, mientras que otro 9.1% declaró lo

contrario, y un 13.6% tuvo una opinión dividida ya que revelaron que en oportunidades recibían buen trato y en otras no.

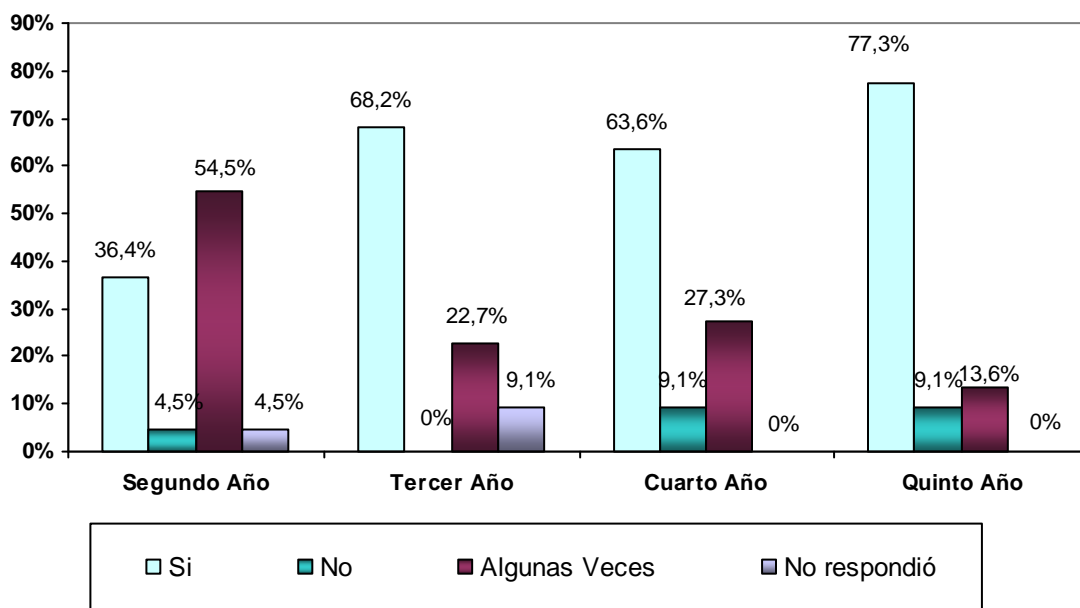


GRÁFICO 35. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quienes le ayudan con sus tareas escolares lo hacen de forma voluntaria. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Con relación a este punto es necesario acotar que por lo general son los padres los encargados de supervisar y estimular el desarrollo intelectual de sus descendientes, por lo que se espera que el trato que le den sea cariñoso y la asesoría voluntaria, sin embargo, hay familiares que llegan cansados del trabajo y cuando sus hijos les preguntan algo que no entienden, no los tratan con paciencia, antes bien lo gritan, regañan o le dan otro tipo de maltrato. Influyendo negativamente en su conducta y rendimiento estudiantil, puesto que en ocasiones los estudiantes prefieren no hacer preguntas para no ser tratados con violencia. Sin olvidar, que en ocasiones

son los abuelos, tíos, primos, hermanos u otros miembros los que propician apoyo para la realización de actividades escolares ante la ausencia de los progenitores, estableciéndose una relación menos afectiva entre el que explica y el que recibe la instrucción. Como sucede en el caso de los alumnos del LBCJ para el período escolar 2010-2011 que reciben ayuda de toda la familia.

Tabla N° 35. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quienes le ayudan con sus tareas escolares lo hacen de forma voluntaria. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	8	36,4	36,4	36,4
	No	1	4,5	4,5	40,9
	Algunas veces	12	54,5	54,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	15	68,2	68,2	68,2
	Algunas veces	5	22,7	22,7	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	14	63,6	63,6	63,6
	No	2	9,1	9,1	72,7
	Algunas veces	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	17	77,3	77,3	77,3
	No	2	9,1	9,1	86,4
	Algunas veces	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012).Cumaná, Estado Sucre.

Ante el trato que dispensaba la familia al momento de ayudar a sus hijos con la elaboración de sus actividades académicas, fue necesario preguntar a los entrevistados si les agradaba su apoyo, obteniéndose lo expuesto en la tabla y el

gráfico 36.

Tabla N° 36. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si les gusta que su familia le apoye con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	17	77,3	77,3	77,3
	No	1	4,5	4,5	81,8
	No respondió	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No	1	4,5	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No	1	4,5	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Se puede observar que para el 77.3% de los que cursaban segundo año la respuesta fue positiva, a los mismos les gustaba la que sus familiares les brindaran apoyo muy a pesar de que solo 36.4% manifestó que el apoyo recibido era voluntario. Solo 4.5% indicó que no les agradaba la forma en la cual los miembros de su grupo familiar les brindaba ayuda con sus asignaciones escolares coincidiendo con el 4.5% que dijo que el apoyo recibido no era voluntario. Por otra parte, 18.2% no respondió la interrogante.

Los que cursaban tercer año en un 90.9% por su parte manifestaron que les

agradaba la ayuda que le prestaba su familia en la elaboración de sus asignaciones académicas, en contraposición con un 4.5% y otro 4.5% no respondió la pregunta planteada. Lo que corresponde de forma parcial con las respuestas otorgadas a la interrogante anterior.

Al tiempo que los entrevistados por cuarto año en un 90.4% mencionaron que si les gustaba que su familia le apoye con sus asignaciones académicas, un 4.5% opino lo contrario y otro 4.5% no respondió. Mientras que los que cursaban quinto año al momento de la entrevista manifestaron en un 95.5% que les agradaba la ayuda recibida de sus familiares y un 4.5% no respondió. Lo que se relaciona con los resultados obtenidos en la pregunta anterior, aún cuando no concuerda en su totalidad, ya que no se puede concebir que a un adolescente le guste la ayuda otorgada así no se le preste de manera voluntaria.

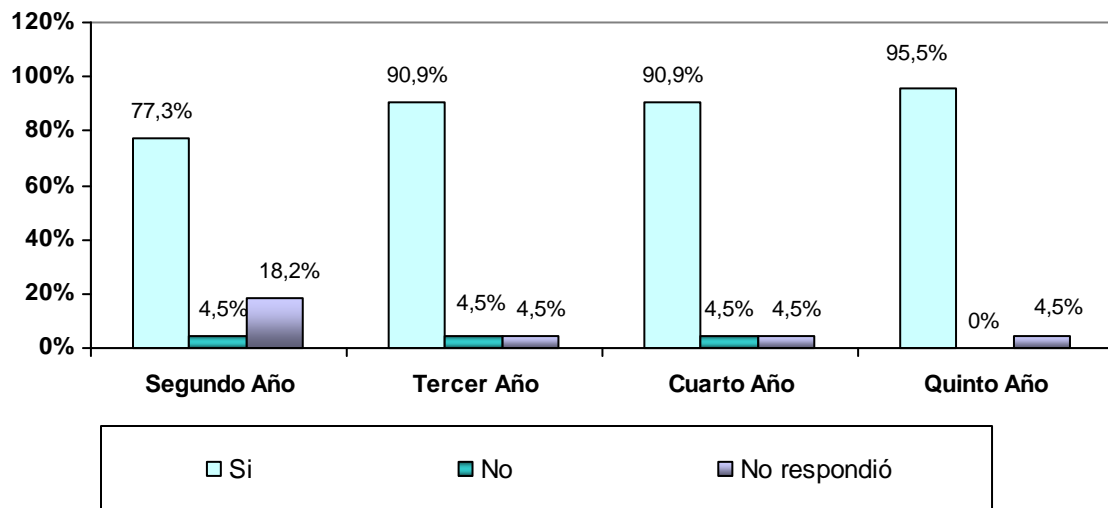


GRÁFICO 36. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si les gusta que su familia le apoye con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Es un deber de los padres educar de forma voluntaria y afectuosa a sus hijos

ya que la CRBV(1999), en su artículo 76 establece "el deber compartido e irrenunciable del padre y la madre de criar, formar, educar, mantener y asistir a sus hijos e hijas".

Además, Lacruz (2011) menciona que, "a pesar de lo establecido en las leyes venezolanas, muy pocas familias se esmeran en mantener el carácter natural de educar a sus hijos; las causas son muy diversas, entre las que se pueden mencionar la desintegración familiar (familias disfuncionales), el trabajo, el desempleo, la fatiga, la ignorancia o apatía sobre el compromiso real de los padres". (p.3).

Es claro, que la familia es un factor clave en la motivación que los hijos reciben para estudiar por tanto, se indagó acerca de con quién se quedan estos cuando sus progenitores trabajan, obteniéndose los datos que se observan en la tabla y gráfico 37. Donde se puede inferir que un 9.1% de los entrevistados en segundo año se queda con sus tíos, 27.35 solo, 40.95 con sus hermanos, 13.6% con otros (primos, abuelos, vecinos) y 9.15 no respondió.

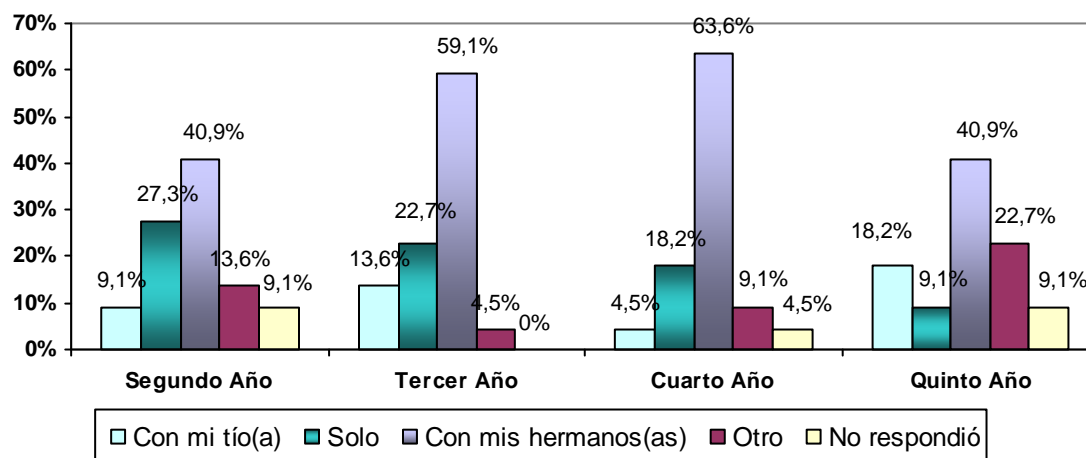


GRÁFICO 37. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de las personas con quién se quedan cuando sus padres van a trabajar. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Tabla N° 37. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las personas con quién se quedan cuando sus padres van a trabajar. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año Cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Con mi tío(a)	2	9,1	9,1	9,1
	Sólo	6	27,3	27,3	36,4
	Con mis hermanos (as)	9	40,9	40,9	77,3
	Otro(s)	3	13,6	13,6	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Con mi tío(a)	3	13,6	13,6	13,6
	Sólo	5	22,7	22,7	36,4
	Con mis hermanos (as)	13	59,1	59,1	95,5
	Otro(s)	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Con mi tío(a)	1	4,5	4,5	4,5
	Sólo	4	18,2	18,2	22,7
	Con mis hermanos (as)	14	63,6	63,6	86,4
	Otro(s)	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Con mi tío(a)	4	18,2	18,2	18,2
	Sólo	2	9,1	9,1	27,3
	Con mis hermanos (as)	9	40,9	40,9	68,2
	Otro(s)	5	22,7	22,7	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Los estudiantes de tercer año manifestaron en un 13.6% que sus tíos los cuidaban mientras sus padres trabajaban, 22.7% mencionaron que se quedaban solos en casa, 59.1% con sus hermanos y 4.5% con otras personas como los abuelos. Al tiempo que, los entrevistados por cuarto año revelaron en un 4.5% que sus tíos se encargaban de ellos mientras sus progenitores estaban en sus puestos de trabajo,

18.2% indicó no recibir la compañía de ninguna persona, 63.6% dijo quedarse con sus hermanos, 9.1% con otras personas y 4.5% no ofrecieron ninguna opinión al respecto.

Finalmente los estudiantes de quinto año suministraron respuestas parecidas ya que, 18.2% mencionó que sus tíos se hacían cargo de ellos mientras sus padres trabajaban, 9.1% dijo quedarse solo, 40.9% se queda con sus hermanos, 22.7% con otras personas y 9.15 no respondió la interrogante.

A fin de fortalecer la información recopilada fue necesario investigar acerca del trato otorgan las personas que ayudan a los estudiantes entrevistados con sus asignaciones académicas, logrando determinar los datos expuestos en la tabla y gráfico 38. Allí se puede observar que el 18.2% de los alumnos de segundo año afirman que cuando les brindan apoyo en la ejecución de sus tareas le pegan, mientras que 4.5% manifestó que los regañan, 9.15 mencionó que no le mostraban paciencia, 36.4% aseveró por el contrario que le dispensaban un buen trato sus asesores académicos en su hogar, 22.7% por su parte dijo que quienes le asistían escolarmente lo hacían de forma regular, y 9.1% no respondió la interrogante.

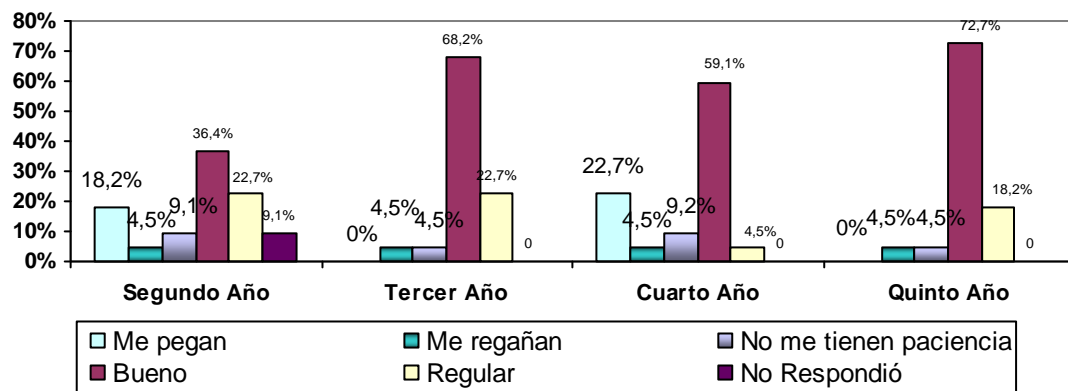


GRÁFICO 38. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca del trato que le da la persona que lo ayuda con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Tabla N° 38. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca del trato que le da la persona que lo ayuda con sus asignaciones académicas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Me pegan	4	18,2	18,2	18,2
	Me regañan	1	4,5	4,5	22,7
	No tienen paciencia	2	9,1	9,1	31,8
	Bueno	8	36,4	36,4	68,2
	Regular	5	22,7	22,7	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Me regañan	1	4,5	4,5	4,5
	No tienen paciencia	1	4,5	4,5	9,1
	Bueno	15	68,2	68,2	77,3
	Regular	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Me regañan	5	22,7	22,7	22,7
	Me gritan	1	4,5	4,5	27,3
	No tienen paciencia	2	9,1	9,1	36,4
	Bueno	13	59,1	59,1	95,5
	Regular	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Me regañan	1	4,5	4,5	4,5
	No tienen paciencia	1	4,5	4,5	9,1
	Bueno	16	72,7	72,7	81,8
	Regular	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

En cuanto a los estudiantes de tercer año manifestaron en un 4.5% que las personas que les ayudan con sus asignaciones académicas los regañan, otro 4.5% mencionó que no le mostraban paciencia, 68.2% por otro lado dijo lo contrario que les brindaban ayuda de la mejor manera, y 22.7% indicó que el trato que le brindaban era regular. Al tiempo que quienes fueron entrevistados cursando estudios en cuarto

año suministraron respuestas similares, ya que 22.7% afirmó que sus familiares les reprenden al momento de brindarles apoyo en la elaboración de sus deberes escolares, 4.5% aseveró que lo gritaban, 9.15 que no le mostraban paciencia, 59.1% por el contrario aseguro que los trataban bien, y 4.5% dijo que de forma regular.

En cuanto a los estudiantes de quinto año en un 4.5% afirmaron que los regañaban al momento de explicarles como efectuar sus asignaciones escolares, 4.5% dijo que no le tenían paciencia, 72.7% por el contrario manifestó que el trato que le dispensaban era bueno y 18.2% manifestó que era regular.

La actitud de los padres es determinante en el desarrollo de sus hijos, de la educación impartida por los mismos en el hogar depende en gran manera el desarrollo integral de los miembros de la familia por tanto se quiso analizar lo que hacen los progenitores cuando sus descendientes o representados llegan del liceo, y al inquirir sobre este punto se obtuvieron las respuesta que se proyectan en la tabla y gráfico 39.

En la tabla y gráfico referenciados en el párrafo anterior se puede observar que de los alumnos entrevistados de segundo año, 4.5% manifestaron que su padres los mandan a trabajar cuando llegan del liceo, mientras que 45.5% aseveraron que les preguntan cómo les fue en la institución educativa, 4.5% indicó que les revisaban el cuaderno a ver si tenían asignaciones para realizar en el hogar. 4.5% mencionaron que les preguntaban si entraron a clases y un importante 49.9% señalaron que todo lo antes mencionado sucedía cuando volvían a casa luego de una sesión de clases.

Los estudiantes de tercer año por su parte mencionaron en un 40.9% que sus padres les preguntaban cómo les había ido en el liceo, 4.5% indicó que le revisaban el

cuaderno, a 9.1% les preguntaban si entraban a clases. 4.5% dijo que sus progenitores tomaban otras medidas, 4.5% no respondió, y un 36.4% afirmó que sus progenitores se preocupaban por ellos indagando como les había ido, revisando sus libretas, pero que también los mandaban a trabajar, es decir que eligieron entre las respuesta la que señalaba todas las anteriores.

Los que cursaban cuarto año respondieron en un 45.5% % que sus padres les preguntaban cómo les había ido en el liceo, 4.5% afirmó que le revisaban el cuaderno, 4.5% dijo que lo interrogaban a ver si entraban a clase, 13.6% indicó que adoptaban otras medidas y 31.8% seleccionó como respuesta todas las anteriormente enunciadas. Al tiempo que de los entrevistados de quinto año, 40.9% aseveraron que sus progenitores se preocupaban por ellos por lo que indagaban sobre cómo les había ido en la institución educativa, 4.5% manifestó que le revisaban la libreta a ver si tenían tareas asignadas, 13.6% dijo que los interrogaban para corroborar su asistencia a clases, y 40.9% respondió ‘todas las anteriores’.

En consonancia con este tema es necesario citar del Curriculum Básico (1997) lo siguiente: “debe existir un mecanismo de interrelación entre el contexto escolar, familiar y socio- cultural que le permita al docente dar respuestas acordes y ajustadas a las particularidades de la escuela y los alumnos”. (p.185). De manera que, las acciones de los padres que se integran al liceo en la educación de los hijos son preguntarles como les fue en clases, si faltaron, ir a la institución y verificar las asistencia, además de constatar si tienen alguna asignación por realizar, entre otras tareas.

Tabla N° 39. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de lo que hacen sus padres cuando llegan del liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Te mandan a trabajar	1	4,5	4,5	4,5
	Te preguntan cómo te fue en el liceo	10	45,5	45,5	50,0
	Te revisan el cuaderno	1	4,5	4,5	54,5
	Te preguntan si entras a clases	1	4,5	4,5	59,1
	Todas las anteriores	9	40,9	40,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Te preguntan cómo te fue en el liceo	9	40,9	40,9	40,9
	Te revisan el cuaderno	1	4,5	4,5	45,5
	Te preguntan si entras a clases	2	9,1	9,1	54,5
	Otra(s)	1	4,5	4,5	59,1
	Todas las anteriores	8	36,4	36,4	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Te preguntan cómo te fue en el liceo	10	45,5	45,5	45,5
	Te revisan el cuaderno	1	4,5	4,5	50,0
	Te preguntan si entras a clases	1	4,5	4,5	54,5
	Otra(s)	3	13,6	13,6	68,2
	Todas las anteriores	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Te preguntan cómo te fue en el liceo	9	40,9	40,9	40,9
	Te revisan el cuaderno	1	4,5	4,5	45,5
	Te preguntan si entras a clases	3	13,6	13,6	59,1
	Todas las anteriores	9	40,9	40,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

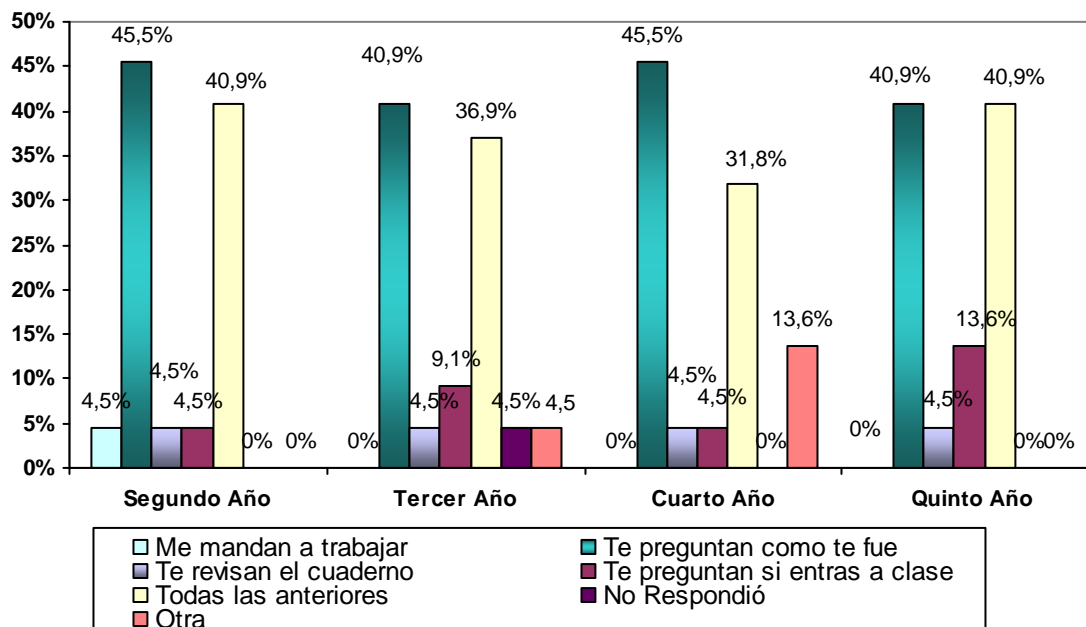


GRÁFICO 39. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de lo que hacen sus padres cuando llegan del liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

En algunos hogares, los hijos necesitan ser estimulados a asistir a clase por sus padres ya que el ambiente en el cual se desenvuelven no es el más propicio, de manera que, cuando se entrevistó a los estudiantes del LBCJ que cursaron estudios para el año escolar 2010-2011, los que estudiaban segundo año en un 95.5% manifestaron que sus progenitores les incitaban a asistir a clases todos los días para que pudieran aprender y ser promovidos con buenas calificaciones con la esperanza que los mismos tuvieran una mejor calidad de vida, en contraposición al 4.5% que mencionó lo contrario (ver tabla y gráfico 40).

Por su parte, los de tercer año afirmaron en un 86.4% que sus padres les estimulaban a asistir a clases todos los días, 9.1% dijo que no lo hacían y 4.5% no respondió. Mientras que los de cuarto año manifestaron en un 86.4% que sus

progenitores se preocupaban por ellos estimulándolos a ir al liceo siempre, y 13.6% mencionó lo contrario.

Los de quinto año aseveraron en un 86.4% que sus padres mostraban interés por ello ya que estaban pendientes de estimularlos a estar siempre en clases, 9.1% dijo que no mostraban preocupación por su asistencia regular a su sitio de estudios y 4.5% no respondió.

Tabla N° 40. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca si sus padres los estimulan a que asistan a clases todos los días. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

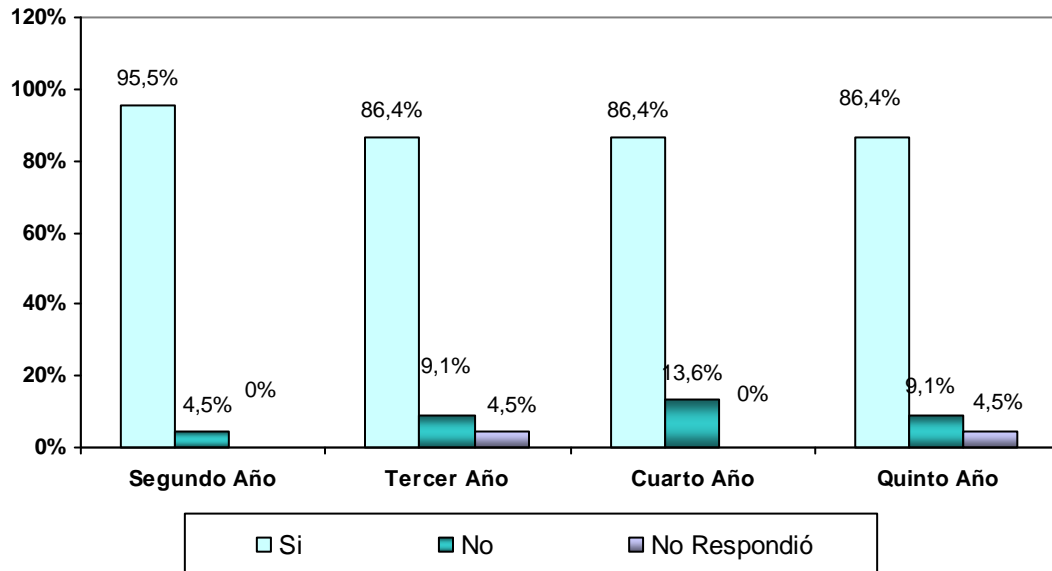


GRÁFICO 40. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca si sus padres los estimulan a que asistan a clases todos los días. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

La Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente (2000), en su artículo 54, instituye la obligación de los padres y representantes de "garantizar la educación a los niños y adolescentes... exigirles su asistencia regular a clases y participar en su proceso educativo". De manera que, es propicio que los representantes de los estudiantes del LBCJ incentiven a sus representados a asistir a clases ya que así su rendimiento académico mejorara.

Siguiendo en la misma línea de ideas, es conveniente señalar que las relaciones familiares indican que tan fuertes son los lazos familiares y la práctica de valores como el amor, cariño, sinceridad, entre otros, muestran cómo es posible resolver los problemas, por lo que fue necesario examinar si los estudiantes

entrevistados presentaban inconvenientes al interactuar con los miembros de su grupo familiar, y si era así si esto influía en su rendimiento académico (Ver tabla y gráfico 41), encontrándose que en promedio 71.45% no tenían ninguna dificultad al interactuar con sus consanguíneos, mientras que 18.175% no piensa igual ya que en ocasiones han presentado algún conflicto en su hogar; y 10.225% no respondió la interrogante.

Tabla N° 41. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen algún problema al relacionarse con su familia, y de ser afirmativo si Influye esto en su rendimiento académico. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	3	13,6	13,6	13,6
	No	16	72,7	72,7	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	3	13,6	13,6	13,6
	No	17	77,3	77,3	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	4	18,2	18,2	18,2
	No	16	72,7	72,7	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	6	27,3	27,3	27,3
	No	14	63,6	63,6	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

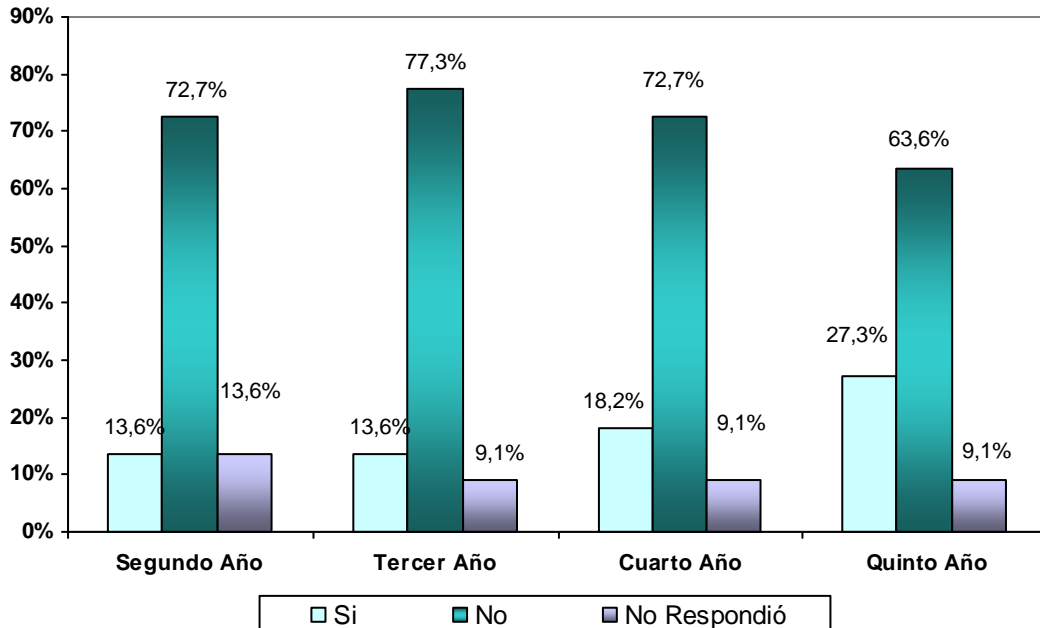


GRÁFICO 41. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen algún problema al relacionarse con su familia, y de ser afirmativo si Influye esto en su rendimiento académico. Según el año que cursaban al momento de las entrevistas.

Cabe resaltar que los resultados específicos según el año que cursaba el entrevistados se visualizan en la tabla y gráfico 41, donde se puede observar los siguiente:

- ✓ Los estudiantes de segundo año manifestaron en un 13.6% que si han enfrentado problemas familiares mientras que 72.7% no los ha tenido, y 13.6% no respondió la pregunta.
- ✓ Los estudiantes de tercer año en un 13.6% han presentado problemas familiares mientras que un 77.3% no ha tenido dificultades con otro miembro de su grupo familiar, y 9.1% no respondió.

- ✓ 18.2% de los entrevistados de cuarto año afirmaron haber tenido problemas familiares, 72.7% por el contrario no presento ningún inconveniente al interactuar con su grupo familiar, y 9.1% no respondió.

- ✓ 27.35 de quinto año asevero haber enfrentado dificultades al interactuar con su familia en contraposición con un 63.6% que no ha enfrentado ninguna dificultad y mantiene buenas relaciones familiares. Un 9.1% no respondió.

Es válido acotar que a medida que los estudiantes van creciendo y desarrollándose físicamente y en edad se percibe un aumento en los problemas de comunicación familiar, esto puede atribuirse al grado de independencia que van alcanzando y que se les va dando en el hogar.

Los afectos no solo se tienen en el hogar sino que también se reciben en los centros escolares entre estudiantes, docentes y estudiantes e inclusive estudiantes-administrativos y estudiante - obreros, por lo que se indagó sobre las relaciones personales de los entrevistados con el resto de la comunidad que hace vida en el LBCJ obteniéndose los resultados que se pueden observar en la tabla y gráfico 42. Encontrándose que 100% de los alumnos de segundo año afirmaron no tener ningún problema en el liceo donde cursaban estudios con ninguna persona. Siendo apoyados por el 95.5% de tercer año, donde 4.5% no manifestaron opinión al respecto; los de cuarto año por su parte en un 90.9% ratificaron lo antes expresado por la mayoría de sus compañeros, en contraposición con el 9.1% que dijo que si había presentado dificultades en la casa de estudios. Finalmente los de quinto año con una mayoría del 86.4% aseveró tener buenas relaciones interpersonales con los miembros de la comunidad del liceo en referencia, en contraposición con el 9.1%, 4.5% restantes no hablaron del tema.

Tabla N° 42. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si presentan algún(os) problema(s) en el liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	No	22	100,0	100,0	100,0
Tercer año	No	21	95,5	95,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	2	9,1	9,1	9,1
	No	20	90,9	90,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	2	9,1	9,1	9,1
	No	19	86,4	86,4	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

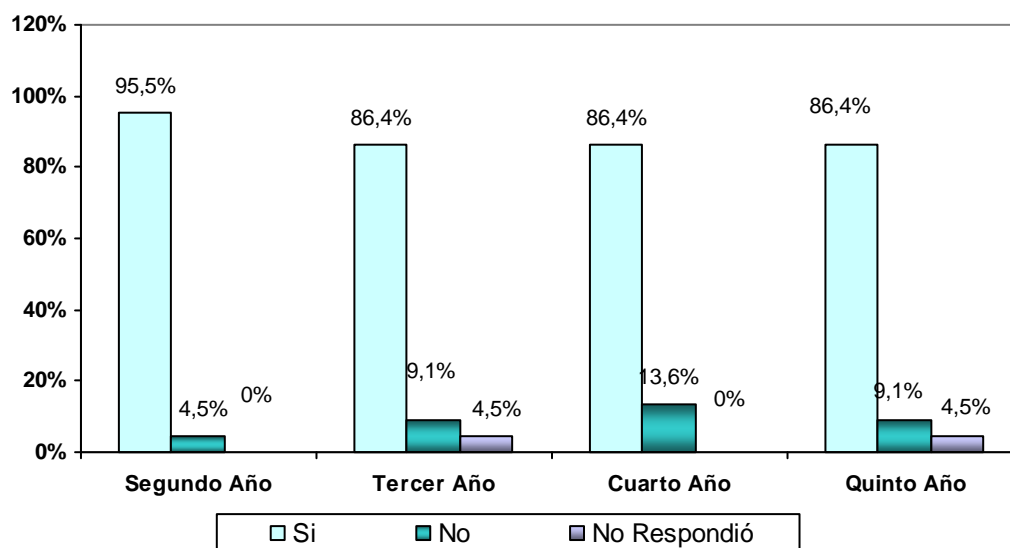


GRÁFICO 42. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si presentan algún(os) problema(s) en el liceo. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre.

Muy a pesar de que la mayoría de los estudiantes entrevistados manifestaron no tener problemas en el Liceo cambiaron de opinión cuando examinaron la consulta que se les hizo con relación a ¿con quién los tiene?; pudiéndose observar los datos expuestos en la tabla y gráfico 43 donde 13.6% de segundo año expresó que con el profesor, 22.7% con sus compañeros, 9.1% mencionó que con otras personas, 40.9% no respondió y 13.6% dijo que con ninguna persona. Al respecto es bueno recordar que el 100% afirmó no presentar inconvenientes con ninguna persona en su sitio de estudios, pero aquí un significativo 36.3% admitió que había presentado dificultades con docentes y compañeros de estudio, por lo que se puede inferir que los alumnos no eran totalmente sinceros al suministrar sus respuesta, indicando una falta de valores como lo son la verdad y honestidad.

Los entrevistados por tercer año en un 27.3% indicaron haber enfrentado problemas con sus profesores, 22.7% con los compañeros de clase, 13.6% no respondieron. Mientras que 31.8% mencionaron que no tenía inconvenientes con ninguna persona de la institución educativa y un 4.5% manifestó por su parte que habían tenido dificultades con todas las personas.

Además, los entrevistados por cuarto año manifestaron que 9.1% habían presentado problemas con los profesores, 31.8% con sus compañeros de clases, 4.5% con otros, 22.5% no respondieron y 31.8% afirmó que con ninguna persona. Finalmente los de quinto año en un 4.5% presentaron alguna dificultad ala tratar con sus docentes, 22.75 con sus compañeros, 4.5% con otras personas, 36.4% no respondieron y 3.8% con ninguno.

Es notable la diferencia entre los que tuvieron problemas con los docentes en quinto año y los que enfrentaron dificultades en segundo año, lo cual puede indicar

que con la edad los estudiantes tienden a respetar más a quienes les enseñan, ya que comienzan a madurar, fijando sus afectos por medio del reconocimiento que le dan a quienes les rodean.

Tabla N° 43. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen problemas en el liceo, ¿Con quién lo tienen?. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Con el profesor o profesores	3	13,6	13,6	13,6
	Con tus compañeros (as) de clase	5	22,7	22,7	36,4
	Otro (s)	2	9,1	9,1	45,5
	No respondió	9	40,9	40,9	86,4
	Con ninguno	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Con el profesor o profesores	6	27,3	27,3	27,3
	Con tus compañeros (as) de clase	5	22,7	22,7	50,0
	No respondió	3	13,6	13,6	63,6
	Con ninguno	7	31,8	31,8	95,5
	Con todos	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Con el profesor o profesores	2	9,1	9,1	9,1
	Con tus compañeros (as) de clase	7	31,8	31,8	40,9
	Otro (s)	1	4,5	4,5	45,5
	No respondió	5	22,7	22,7	68,2
	Con ninguno	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Con el profesor o profesores	1	4,5	4,5	4,5
	Con tus compañeros (as) de clase	5	22,7	22,7	27,3
	Otro (s)	1	4,5	4,5	31,8
	No respondió	8	36,4	36,4	68,2
	Con ninguno	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

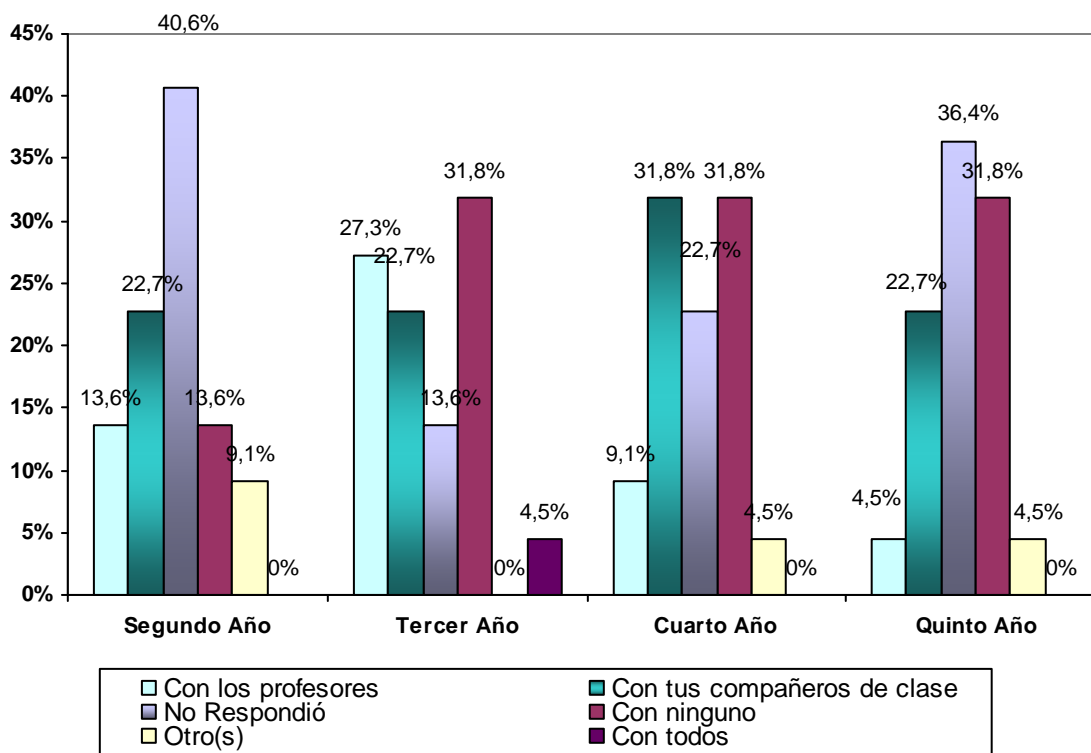


GRÁFICO 43. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si tienen problemas en el liceo, ¿Con quién lo tienen?. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre.

Otro punto importante sobre el cual es bueno reflexionar son los deseos y forma de pensar de los estudiantes, si ellos tienen una visión de lo importante que son los estudios académicos, entonces el camino a la formación será más fácil. Razón por la cual se les preguntó si querían seguir estudiando, recogiendo los datos que se exponen en la tabla y gráfico 44, donde se puede visualizar que 90.9% de los estudiantes de segundo año dijeron que si que deseaban proseguir sus estudios, y un 9.1% no respondió la interrogante. De tercer año, cuarto y quinto todos concordaron que querían proseguir aprendiendo hasta alcanzar sus metas académicas, graduarse y tener una mejor calidad de vida. Aspecto verdaderamente significativo ya que querer es poder, y si se tiene la actitud entonces se le puede brindar la ayuda necesaria que

beneficie su rendimiento académico.

Tabla N° 44. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de si quieren continuar sus estudios. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	22	100,0	100,0	100,0
Cuarto año	Si	22	100,0	100,0	100,0
Quinto año	Si	22	100,0	100,0	100,0

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

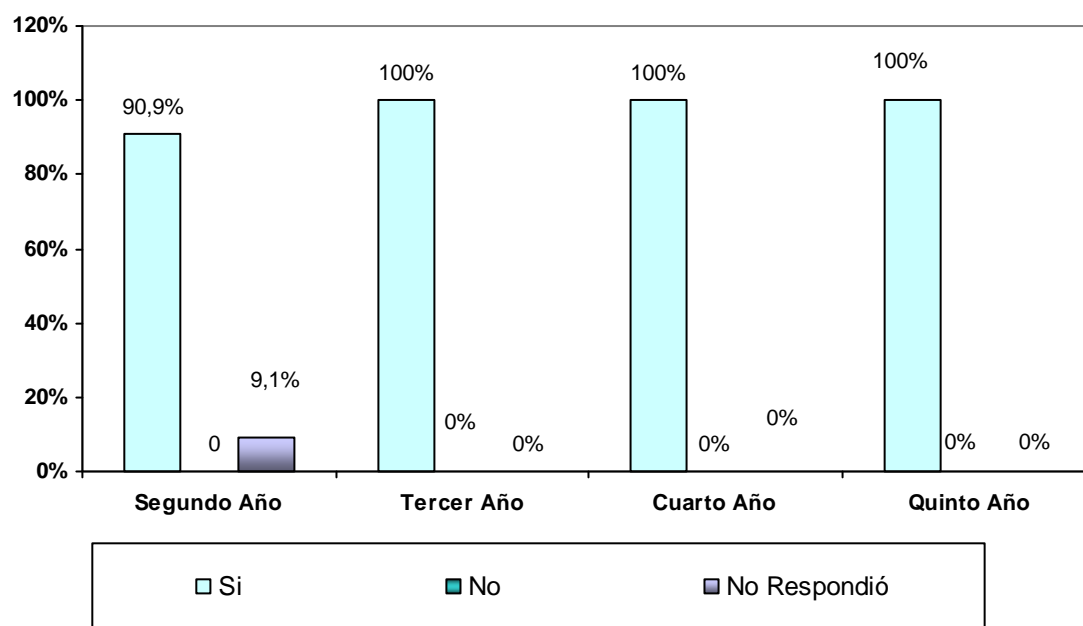


GRÁFICO 44. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de si quieren continuar sus estudios. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Cerrando este análisis es necesario considerar que los afectos que despliegan padres, docentes, e hijos no se imponen ni se dan por obligación, sin embargo las leyes venezolanas establecen normas que protegen la integridad física y emocional de los niños y adolescentes, un ejemplo se percibe en la Constitución Bolivariana de Venezuela en el artículo 78 del capítulo v en el cual se lee:

Los niños, niñas y adolescentes son sujetos plenos de derechos y estarna protegidos por la legislación, órganos y tribunales especializados, los cuales respetaran y garantizaran ... el estado, la familia y la sociedad aseguran con prioridad absoluta, protección integral para lo cual se tomará en cuenta su interés superior en las decisiones y acciones que les conciernan”

Si los representantes y docentes trabajan en pro del desarrollo físico, emocional e intelectual de los estudiantes entonces dicha acción beneficiara el desenvolvimiento estudiantil, no se maltratara a los mismos, ni se les enviara a trabajar, ya que es responsabilidad de los padres cubrir los gastos de su prole. Al tiempo que supervisan sus acciones inculcando valores que les permitan desenvolverse en sociedad.

Además, autoridades y especialistas señalan al seno del hogar como el sitio más adecuado para desarrollar afectivamente al niño y que las instituciones educativas deberían reforzar tales acciones, induciendo en quienes estudian competencias socio grupales e interpersonales. Ahora bien, cuando el grupo familiar se separa es necesario que las escuelas enfoquen esfuerzos para que los alumnos, compañeros de clase se comuniquen y de esta manera aprendan a valorarse, lo que finalmente hará crecer sentimientos de aceptación que pueden conducir a la amistad duradera entre los mismos.

Por lo antes expuesto, se concluye que el factor afectivo influye significativamente en el rendimiento estudiantil, ya que cuando los estudiantes se forman en un ambiente de amor, alejados del maltrato se sienten impulsados a dar lo mejor de sí, no estudian obligados sino porque así lo desean actuando en los mismos la motivación intrínseca, los deseos de superación, el ideal de seguir los pasos de sus padres.

4. Relación entre la familia y el rendimiento académico

4.1 Factores que influyen en el rendimiento académico

Para Toconi (2010) algunos factores que influyen en el rendimiento académico son las siguientes:

- ✓ La escolaridad del padre
- ✓ Incidencia en la desnutrición
- ✓ Incidencia de pobreza
- ✓ Lengua materna del alumno
- ✓ Alumnos que trabajan
- ✓ Matricula en las escuelas estatales
- ✓ Formación Universitaria del maestro.
- ✓ El sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la educación de los padres (mientras más

educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria.

- ✓ Características socioeconómicas y culturales de la familia
- ✓ Características sociales e institucionales del centro educativo
- ✓ Infraestructura del aula y del centro educativo
- ✓ Composición socioeconómica del aula
- ✓ Clima institucional
- ✓ Recursos pedagógicos y cobertura curricular

Elementos que concuerdan con la información suministrada por los docentes, representantes y estudiantes, como se puede observar en primer lugar en la tabla y el gráfico 45, en el cual se proyecta la opinión de los docentes quienes consideran que los programas de prevención son un factor determinante en el rendimiento estudiantil, ya que forman parte del ambiente institucional. Determinándose de sus respuestas que un 53.1% cree que este tipo de eventos influyen de una u otra forma en el desenvolvimiento estudiantil, ya que permite a los jóvenes reflexionar sobre los efectos nocivos de la violencia, en contraposición al 37.5% que no piensa igual; 9.4% por su parte no respondieron ni emitieron su sentir al respecto.

Tabla N° 45. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si influyen los programas de prevención como un factor determinante en el rendimiento estudiantil, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	17	53,1	53,1	53,1
No	12	37,5	37,5	90,6
No respondió	3	9,4	9,4	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

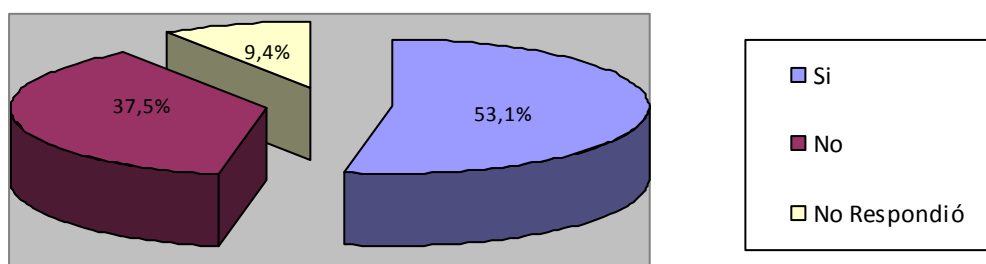


Gráfico 45. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si influyen los programas de prevención como un factor determinante en el rendimiento estudiantil, para el período escolar 2010-2011.

Los docentes a continuación explicaron que los programas de prevención contribuían a que los estudiantes obtuvieran un mejor rendimiento por las siguientes razones:

- ✓ Porque los jóvenes han disminuido la violencia física y verbal. Son buenos compañeros y les gusta trabajar en equipo
- ✓ Falta más fortaleza y continuidad
- ✓ Estos programas les hacen tomar conciencia de la situación y actúan de otra manera, piensan mucho más las cosas

- ✓ Para el mejoramiento de los valores estudiantiles, y comportamiento de los mismos.
- ✓ Ayudan en la motivación del estudiante
- ✓ Orientan y fortalecen proyectos de vida
- ✓ Gracias a los programas de prevención se logran rescatar valores que se han tergiversado y afianzar en los estudiantes una mejor conducta ante la vida.
- ✓ Los ayuda a mejorar su comportamiento
- ✓ Le permite tomar decisiones a la hora de una eventualidad
- ✓ En el liceo Corazón de Jesús se ha ayudado a los alumnos pero su problema familiar no permite ese avance debido a que la mayoría son de padres de baja instrucción
- ✓ Sirve para informar al alumno
- ✓ Influye en cuanto a la mejora del comportamiento de los estudiantes pero no determinan la mejoría del rendimiento estudiantil
- ✓ Debe existir para ayudar al sistema de enseñanza y aprendizaje en función de los eventos de su vida cotidiana
- ✓ Porque ayuda a que los alumnos reflexionen
- ✓ Porque los alumnos se sienten más seguros
- ✓ Porque los ayuda a alejarse de las drogas y ser una persona más preocupada

A criterio de los docentes los estudiantes han recibido una influencia positiva de los programas de prevención ya que les permite cobrar conciencia de la situación de inseguridad, y porque le enseña a reaccionar ante ciertos problemas; influyendo esto en un ambiente más armonioso y tranquilo que favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ahora bien a opinión de los estudiantes entrevistados ellos obtenían calificaciones altas cuando adoptaban medidas que regulaban su comportamiento, entre las cuales señalaron las que se especifican en la tabla y gráfico 46, las cuales han sido clasificadas según el año que cursaban los entrevistados al momento de la investigación:

- ✓ 59.15 de los estudiantes de segundo año estudiaba, 9.1% preguntaba a los profesores cuando tenía dudas, a 4.5% sus padres les ayudaban, 4.5% adoptaba otras medidas, otro 4.5% no respondió y 18.2% manifestó adoptar todas las medidas antes mencionadas para salir bien en clases y tener un buen rendimiento académico.
- ✓ Los de tercer año manifestaron en un 54.5% que estudiaban para obtener calificaciones altas, mientras que 9.1% preguntaba a sus profesores. A 9.3% sus padres les brindan ayuda en sus estudios, y para 4.5% todas las medidas antes enunciadas son usadas por ellos para tener un buen desenvolvimiento académico, un 4.5% no respondió.
- ✓ 68.2% de cuarto año estudian para salir bien y obtener buenas notas en las asignaturas, 22.7% pregunta a sus profesores para no tener dudas y tener calificaciones altas. A 4.5% sus padres les prestan ayuda y para otro 4.5% es necesario adoptar todas las medidas mencionadas para salir bien.
- ✓ Los de quinto año por su parte mencionaron en un 54.5% que se estudian para que sus calificaciones sean altas, 27.3% pregunta a sus profesores, y a 18.2% sus padres los ayudan de manera que su rendimiento en las asignaturas sea el adecuado y sus notas elevadas.

Tabla N° 46. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de las medidas que tomaron para obtener calificaciones altas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Estudio	13	59,1	59,1	59,1
	Pregunto al (a la) profesor(a) cuando tengo dudas	2	9,1	9,1	68,2
	Mis padres me ayudan	1	4,5	4,5	72,7
	Otro(s)	1	4,5	4,5	77,3
	Todas las anteriores	4	18,2	18,2	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Estudio	12	54,5	54,5	54,5
	Pregunto al (a la) profesor(a) cuando tengo dudas	2	9,1	9,1	63,6
	Mis padres me ayudan	6	27,3	27,3	90,9
	Todas las anteriores	1	4,5	4,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Estudio	15	68,2	68,2	68,2
	Pregunto al (a la) profesor(a) cuando tengo dudas	5	22,7	22,7	90,9
	Mis padres me ayudan	1	4,5	4,5	95,5
	Todas las anteriores	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Estudio	12	54,5	54,5	54,5
	Pregunto al (a la) profesor(a) cuando tengo dudas	6	27,3	27,3	81,8
	Mis padres me ayudan	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

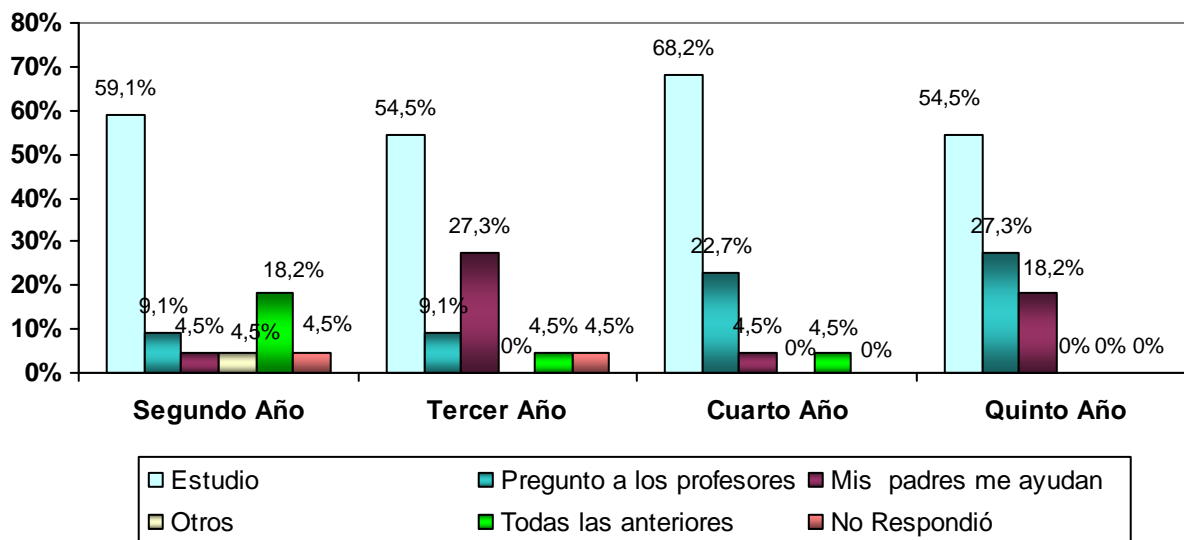


GRÁFICO 46. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de las medidas que tomaron para obtener calificaciones altas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas. Cumaná, Estado Sucre.

Ahora bien los entrevistados también manifestaron porque obtenían calificaciones bajas, como se puede observar en la tabla y el gráfico 47, donde se describen los datos obtenidos en la investigación discriminados según el año que cursaban los entrevistados:

- ✓ Para los estudiantes de segundo año no salían bien en las asignaturas porque no estudiaban lo suficiente según lo expreso el 100%.
- ✓ Los de tercer año opinaron en un 68.2% que no estudiaban lo necesario, mientras que 4.5% manifestó que trabajaba y no tenían tiempo para hacer los trabajos, 9.1% dijo que sus padres los maltrataban y no les daba ganas de estudiar. 4.5% indicó que salía mal por otras causas y 13.6% no respondió.
- ✓ Los de tercer año en un 77.3% admitió que no estudiaba lo suficiente, 4.5% aludió a otras causas y 18.2% no respondió.
- ✓ En cuarto año 81.8% manifestó que no estudiaban lo suficiente, 4.5% que trabajaba y no le daba tiempo de hacer los trabajos y 13.6% no respondió la pregunta.

Tabla N° 47. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca del porque obtuvieron calificaciones bajas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo	No estudió lo suficiente	22	100,0	100,0	
Tercer año	No estudió lo suficiente	15	68,2	68,2	68,2
	Trabajo y no tengo tiempo de hacer los trabajos	1	4,5	4,5	72,7
	Mi(s) padre(s) me maltratan y no tengo ganas de estudiar	2	9,1	9,1	81,8
	Otra(s) Causa(s).	1	4,5	4,5	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	No estudió lo suficiente	17	77,3	77,3	77,3
	Otra(s) Causa(s).	1	4,5	4,5	81,8
	No respondió	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	No estudió lo suficiente	18	81,8	81,8	81,8
	Trabajo y no tengo tiempo de hacer los trabajos	1	4,5	4,5	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

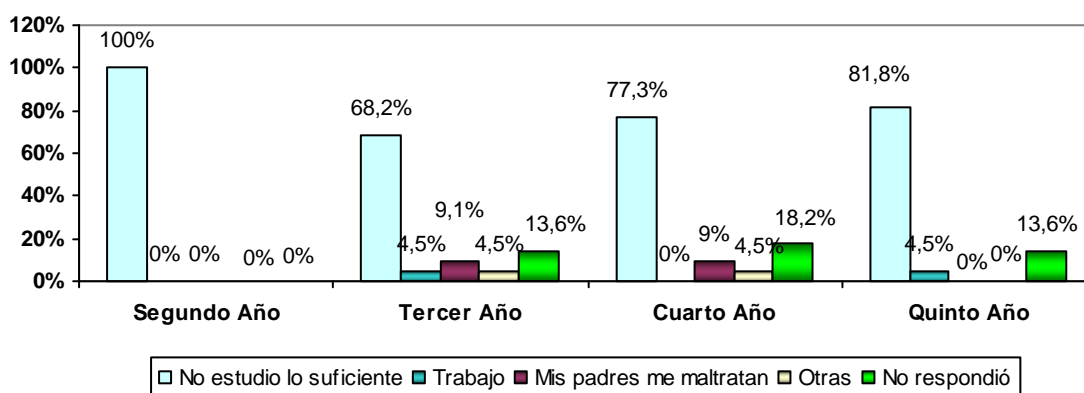


GRÁFICO 47. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca del porque obtuvieron calificaciones bajas. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Según los representantes las causas para que sus hijos salieran mal en sus estudios fueron (ver tabla y gráfico 48):

- ✓ A criterio de los representantes de segundo año en un 4.5% que ellos no les brindaron apoyo; para 81.8% sus hijos no se esforzaron, 9.1% aludieron a otras causas y 4.5% no respondió la interrogante.
- ✓ Los de tercer año admitieron que su hijo no se esforzó en un 54.5%, para un 13.6% los profesores no colaboraron con los estudiantes; 9.1% mencionó que el ambiente de la casa no era el mejor para que ellos estudiaran; 9.1% aludieron a otras razones y 13.6% no dijo nada al respecto.
- ✓ Para los de cuarto 4.5% no les brindaba apoyo en sus estudios, mientras que para el 72.7% su hijo no se esforzó lo necesario para salir bien; 4.5% indicaron que el ambiente del hogar no era el mejor y 18.2% no respondió.
- ✓ En quinto año 13.6% dijo que ellos como padres no les brindaban apoyo para que estudiaran, para 72.7% su hijo no se esforzó lo necesario. Y 31.8% no respondió.

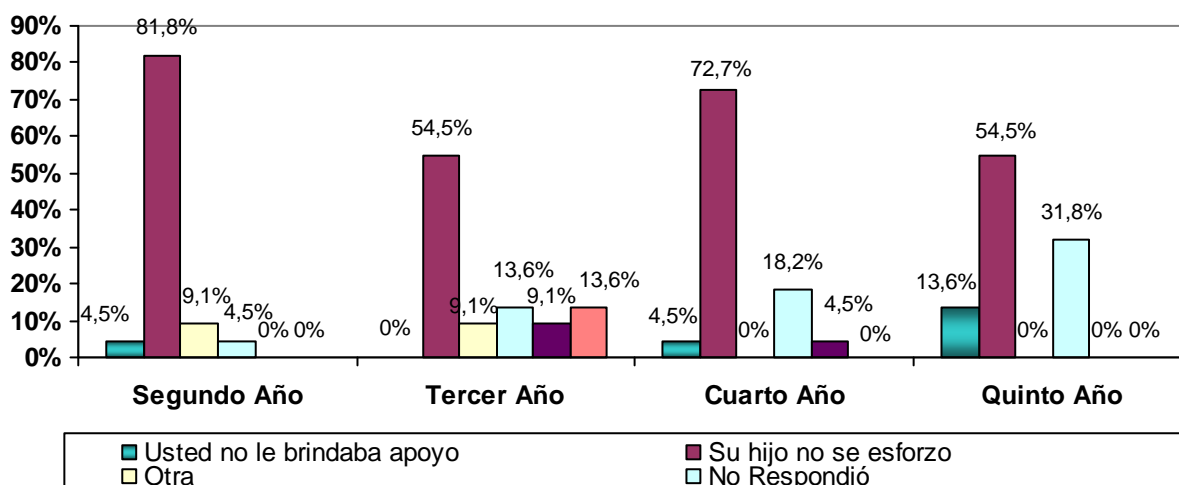


Gráfico 48. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si su hijo(a) tuvo bajo rendimiento, ¿cuál considera que fue la causa?.

Tabla N° 48. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si su hijo(a) tuvo bajo rendimiento, ¿cuál considera que fue la causa?.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Usted no le brindaba apoyo	1	4,5	4,5	4,5
	Su hijo no se esforzó	18	81,8	81,8	86,4
	Otra	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Su hijo no se esforzó	12	54,5	54,5	54,5
	Los profesores no colaboraron	3	13,6	13,6	68,2
	El ambiente del hogar no era el mejor	2	9,1	9,1	77,3
	Otra	2	9,1	9,1	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Usted no le brindaba apoyo	1	4,5	4,5	4,5
	Su hijo no se esforzó	16	72,7	72,7	77,3
	El ambiente del hogar no era el mejor	1	4,5	4,5	81,8
	No respondió	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Usted no le brindaba apoyo	3	13,6	13,6	13,6
	Su hijo no se esforzó	12	54,5	54,5	68,2
	No respondió	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

Siguiendo con la misma línea de ideas se les preguntó a los docentes sobre los factores que influyen en el rendimiento estudiantil, y los mismo ubicaron a la familia como el más importante en un 28.1%, en segundo lugar estuvo la falta de motivación con 21.9%, que puede generar resultados positivos o negativos dependiendo de sus valores, 15.6% mencionó otros elementos dentro de los cuales pueden citarse la situación económica y la actuación de los padres como reguladores del comportamiento. 15.6% indicó que todos los elementos aludidos en la encuestas

inflúan en el desenvolvimiento estudiantil, mientras que 12.6% se refirió a los métodos empleados en el proceso enseñanza y aprendizaje; finalmente un 3.1% hizo mención a las malas compañías y otro 3.1% a las huelgas del personal que labora en la institución; resultados que se muestran en la tabla y gráfico 49.

Con relación a lo antes expuesto, Bataloso (2000) considera diferentes factores que influyen en el rendimiento académico, entre los cuales menciona: los individuales (internos) y los socioeconómicos (externos), donde se ubican vocación, hábitos de estudio, apoyo institucional, ingresos económicos. Mientras que González, Pienda y Núñez (2005) atribuyen a la familia una relación con el éxito académico de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tal y como se evidencia en el presente estudio donde el 28.1% de los entrevistados ubican a la familia como el principal factor que ejerce una influencia determinante en el desenvolvimiento del estudiante.

Tabla N° 49. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre los factores que influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La familia	9	28,1	28,1	28,1
Los métodos empleados para el proceso enseñanza y aprendizaje	4	12,5	12,5	40,6
Las malas compañías	1	3,1	3,1	43,8
Falta de motivación	7	21,9	21,9	65,6
Las huelgas del personal que labora en la institución	1	3,1	3,1	68,8
Otras	5	15,6	15,6	84,4
Todas las anteriores	5	15,6	15,6	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

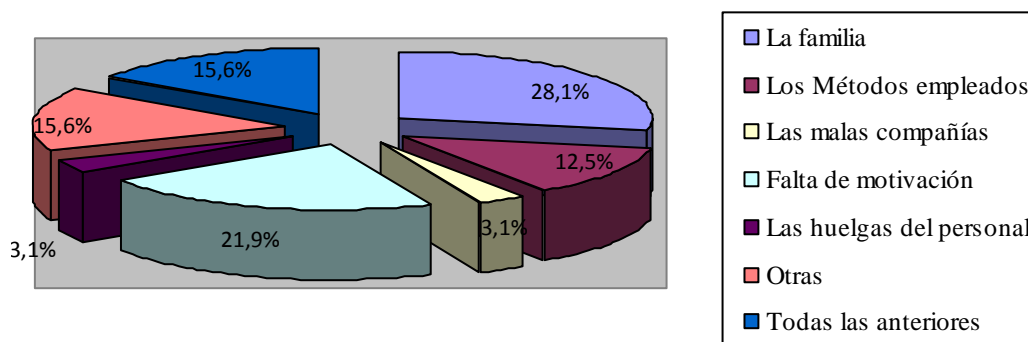


Gráfico 49. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre los factores que influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús, para el período escolar 2010-2011.

Para ilustrar la importancia de la familia en el rendimiento académico de sus representados se considera a continuación una serie de circunstancias que influye de una u otra forma en el desenvolvimiento estudiantil, y que indica la conducta de los padres ante ciertos eventos que los condicionan.

En primer lugar, se analizó la actitud manifestada por los padres cuando sus hijos no entendían las asignaciones académicas, ante lo cual, los representantes de alumnos de segundo año manifestaron que actúa su pareja en un 13.6% 50.0% ósea la mayoría le pide a otra persona que explique, 4.5% los estimula, 4.5% habla con el profesor de la materia para que le explique mejor, 9.1% no aportó ninguna información y 18.2% aludió hacer uso de otras medidas (ver tabla y gráfico 50).

Mientras que los que representan a los estudiantes de tercer año en un 4.5% le deja solo para que aprenda, 4.5% recibe la ayuda de su pareja quién actúa para ayudar a sus hijos, 45.5% le pide a otra persona que le explique, 4.5% lo estimula y 40.9%

adopta otras medidas. En cuanto a los de cuarto año, explicaron que 13.6% le deja solo para que aprenda a defenderse, en el caso de 13.6% procede su pareja, 50% le solicita a otra persona que le aclare sus dudas, 4.5% le dice que no moleste porque está ocupado y 18.2% aplica otras acciones a fin de ayudar a los jóvenes bajo su tutela.

Finalmente los representantes de quinto año 4.5% los dejan solos para que aprendan, 9.1% actúa su pareja, 59.1% le pide a otra persona que le explique, 9.1% habla con el profesor de la asignatura para que le explique mejor, 4.5% no respondió y 13.6% asume otras medidas para ayudarlos.

Infiriendo de los datos anteriores que la actitud de entrega de los padres hacia sus hijos pueden ayudarlos a mejorar, sin embargo es claro que hay jóvenes que viven en hogares divididos o compuestos donde no reciben el apoyo necesario para estudiar, lo que repercute negativamente en su desempeño. De manera que, se pretendió investigar además acerca de si personalmente los padres y representante orientaban a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones, las respuestas se observan en la tabla y gráfico 51.

Tabla N° 50. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de lo que hacen en el caso de que sus hijos no entiendan las tareas o asignaciones académicas.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Actúa su pareja	3	13,6	13,6	13,6
	Le pide a otra persona que le explique	11	50,0	50,0	63,6
	Le estimula	1	4,5	4,5	68,2
	Habla con el profesor de la asignatura para que le explique mejor	1	4,5	4,5	72,7
	No respondió	2	9,1	9,1	81,8
	Otra medida	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Le deja solo para que aprenda	1	4,5	4,5	4,5
	Actúa su pareja	1	4,5	4,5	9,1
	Le pide a otra persona que le explique	10	45,5	45,5	54,5
	Le estimula	1	4,5	4,5	59,1
	Otra medida	9	40,9	40,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Le deja solo para que aprenda	3	13,6	13,6	13,6
	Actúa su pareja	3	13,6	13,6	27,3
	Le pide a otra persona que le explique	11	50,0	50,0	77,3
	Le dice que no moleste porque está ocupado	1	4,5	4,5	81,8
	Otra medida	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Le deja solo para que aprenda	1	4,5	4,5	4,5
	Actúa su pareja	2	9,1	9,1	13,6
	Le pide a otra persona que le explique	13	59,1	59,1	72,7
	Habla con el profesor de la asignatura para que le explique mejor	2	9,1	9,1	81,8
	Todas las anteriores	1	4,5	4,5	86,4
	Otra medida	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

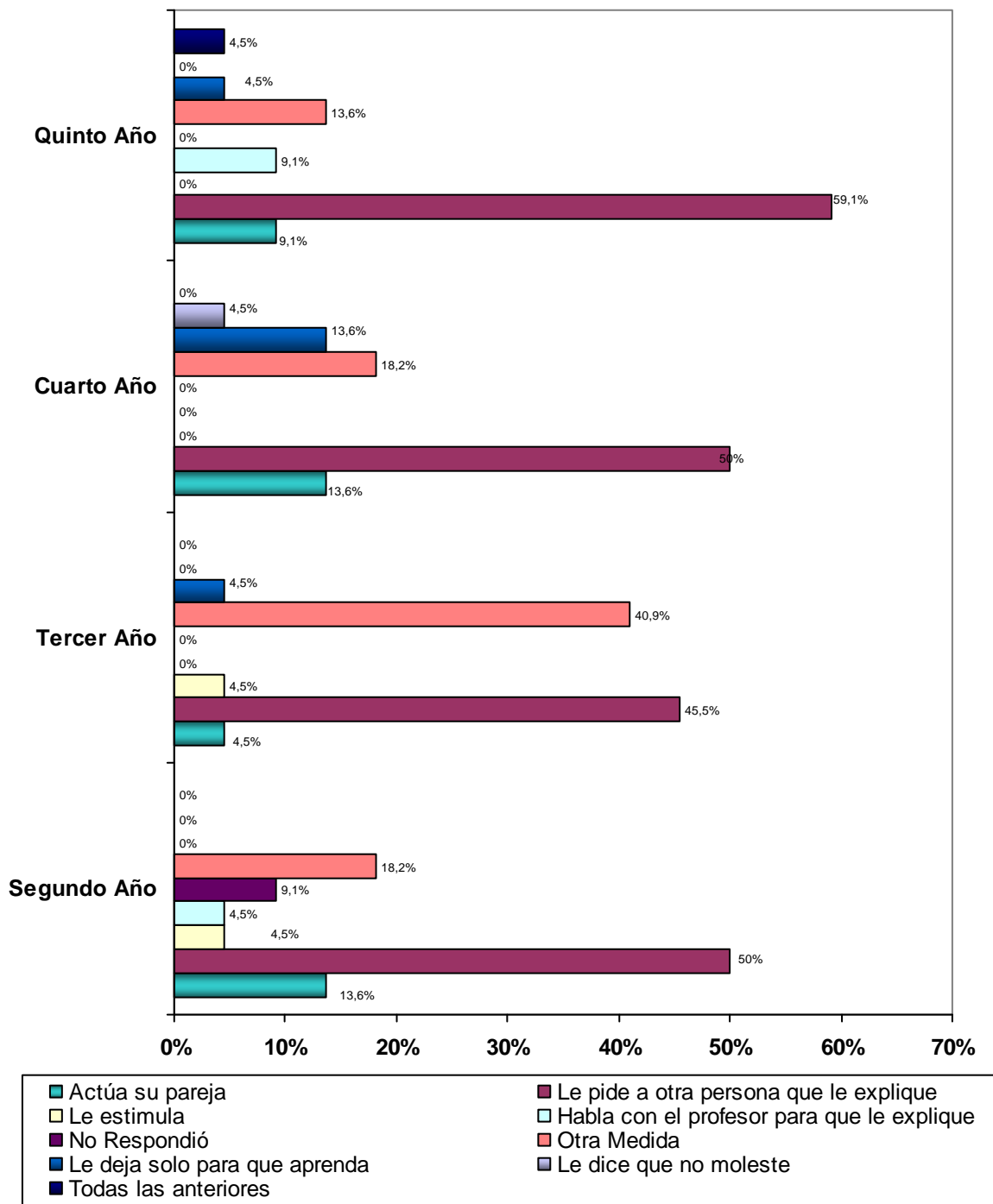


Gráfico 50. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de lo que hacen en el caso de que sus hijos no entiendan las tareas o asignaciones académicas.

Tabla N° 51. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si los mismos orientan a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	17	77,3	77,3	77,3
	No	4	18,2	18,2	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	18	81,8	81,8	81,8
	No	2	9,1	9,1	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	20	90,9	90,9	90,9
	No	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	19	86,4	86,4	86,4
	No	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

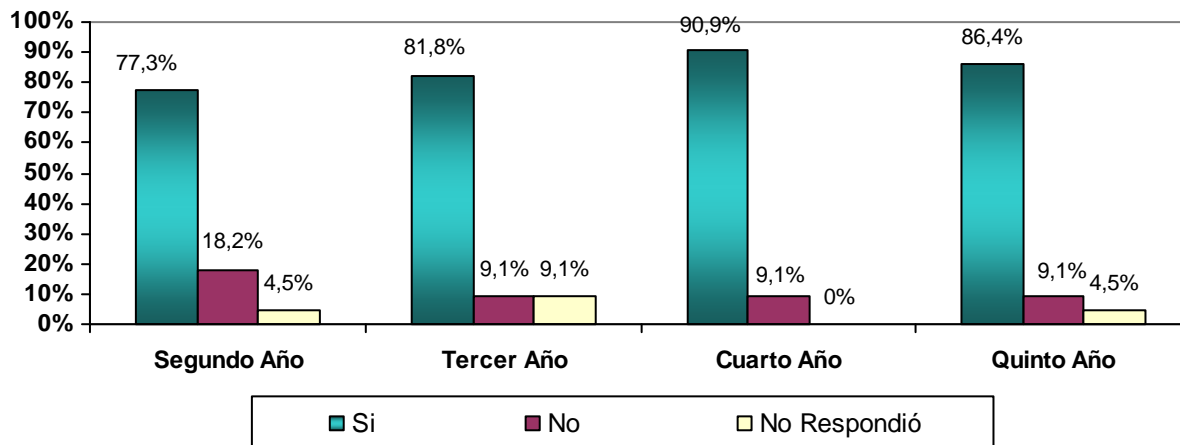


Gráfico 51. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si los mismos orientan a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores.

actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones.

La tabla y gráficos 51 indican que 77.3% de los representantes de estudiantes de segundo año si ayudan sus hijos a llevar a cabo sus actividades escolares, lo que incluye las investigaciones; en contraposición con 18.2% que no lo hace y 4.5% que no apporto ninguna información. Los que representan a los alumnos de tercer año opinaron de manera similar ya que una mayoría de 81.8% apoyan a sus descendientes en la ejecución de deberes escolares, 9.1% no lo hace y 9.1% adicional no respondió la interrogante.

En cuanto a los entrevistados por cuarto año 90.9% explico que esta siempre ayudando a sus hijos son sus asignaciones escolares, en contraposición al 9.1% que no lo hace. Los de quinto año por su parte, 86.4% manifestó prestar apoyo a sus descendientes en el cumplimiento de sus deberes escolares, 9.1% no lo hace y 4.5% no respondió.

Estos datos muestran que los padres y representantes se preocupan en su mayoría por ayudar a sus hijos, aún cuando en oportunidades no pueden hacerlo porque no entienden debido a su nivel de instrucción. En este último caso, por lo general buscan ayuda como se reflejo en el análisis efectuado anteriormente; además dicha información suministra indicios del grado de importancia que tienen para los padres los estudiantes del LBCJ.

Con relación a este punto, en la tabla y gráfico 52 se evidencia que para el

100% de los representantes de segundo, tercero y quinto año ayudar a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas escolares es muy importante, mientras que para los de cuarto año solo para el 95.5% es significativo y para 4.5% no lo es. Porcentaje este último alarmante ya que son los padres los que deben estar más interesados en la educación de su prole, ya que de este interés depende en gran manera las acciones que se emprendan en la familia para su formación como futuro profesional.

Tabla N° 52. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de qué grado de importancia tiene para los mismos ayudar a su(s) representado(s) en el cumplimiento de sus tareas escolares.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Muy importante	22	100,0	100,0	100,0
Tercer Año	Muy importante	22	100,0	100,0	100,0
Cuarto Año	Muy importante	21	95,5	95,5	95,5
	Poco importante	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Muy importante	22	100,0	100,0	100,0

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

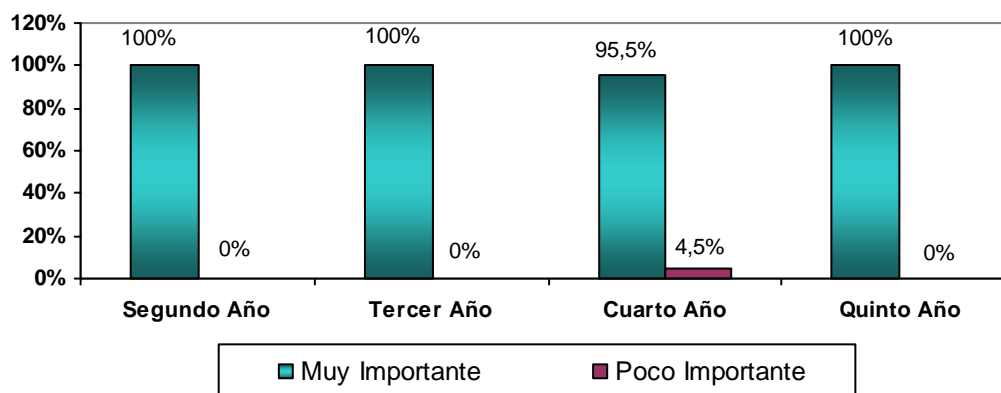


Gráfico 52. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de qué grado de importancia tiene para los mismos ayudar a

su(s) representado(s) en el cumplimiento de sus tareas escolares. Cumaná, Estado Sucre.

Muy a pesar de que una mayoría promedio de 98.875% de los representantes consideran muy importante ayudar a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas escolares, fue necesario indagar acerca de los mismos trabajaban fuera del hogar y si era así bajo la supervisión de quién dejaban a sus representados. Deduciéndose los datos que se proyectan en la tabla y gráfico 53,54.

Tabla N° 53. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si trabajan los mismos fuera de su hogar.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	11	50,0	50,0	50,0
	No	10	45,5	45,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	13	59,1	59,1	59,1
	No	8	36,4	36,4	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	15	68,2	68,2	68,2
	No	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	14	63,6	63,6	63,6
	No	5	22,7	22,7	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

En la tabla y gráfico 53 puede evidenciarse que el 50% de los representantes de alumnos de segundo año si trabajan fuera de su hogar, en contraposición con el

45.5%, mientras que un 4.5% no respondió. 59.1% de tercer año también labora fuera de casa, 36.4% no y 4.5% no aportó datos al respecto.

68.2% de los representantes entrevistados por cuarto año indicaron que si trabajan fuera del hogar y 31.8% no lo hace. Al tiempo que, los de quinto año manifestaron en un 63.6% que si laboraban fuera de casa, 22.7% no y 13.6% no aportó ninguna información al respecto.

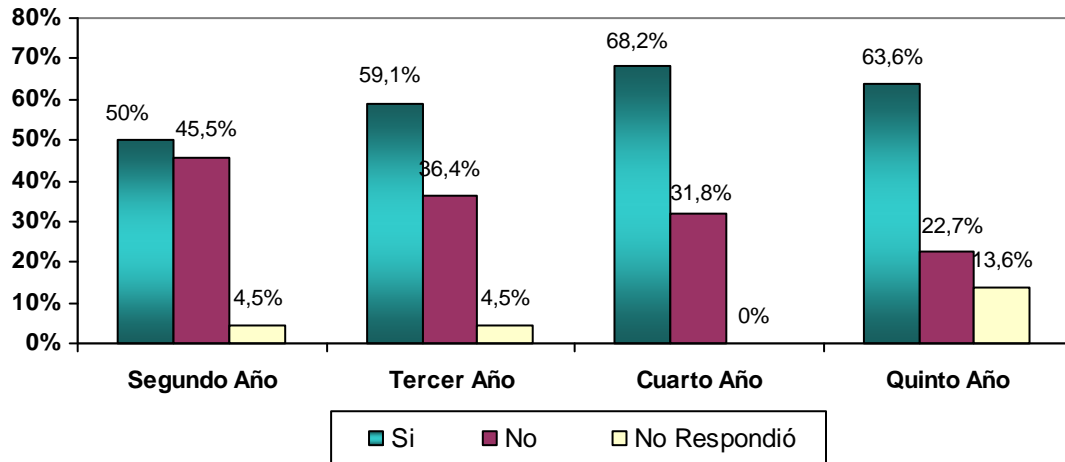


Gráfico 53. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si trabajan los mismos fuera de su hogar. Cumaná, Estado Sucre.

En la tabla y gráfico 54 por su parten evidencian que 31.8% de los representantes de segundo año cuando van a trabajar dejan a sus hijos con su pareja, 4.5% los deja solos, 4.5% con el vecino, 22.7% con los abuelos, 31.8% con otras personas (tíos, primos y hermanos), y 4.5% no respondió. Los de tercer año por su parte expresaron que el 27.3% se lo encarga a su pareja, 13.6% los deja solos, 31.8% con sus abuelos, 27.3% con otras personas.

22.7% de los entrevistados por cuarto año encarga a su pareja el cuidado de sus hijos cuando van a trabajar, mientras que 22.7% los deja solos, 31.8% con sus abuelos y 22.3% con otras personas. En cuanto a los de quinto año expresaron que 36.4% confía sus descendientes a su pareja, otro 36.4% los deja solos, 13.6% con sus abuelos, y 9.1% con otros; 4.5% no respondieron la interrogante.

Tabla N° 54. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de con quién se quedan sus representados cuándo ellos no están en casa.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Con su pareja	7	31,8	31,8	31,8
	Los dejo solos	1	4,5	4,5	36,4
	Con el (la) vecino (a)	1	4,5	4,5	40,9
	Con sus abuelos (las)	5	22,7	22,7	63,6
	Otro	7	31,8	31,8	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Con su pareja	6	27,3	27,3	27,3
	Los dejo solos	3	13,6	13,6	40,9
	Con sus abuelos (las)	7	31,8	31,8	72,7
	Otro	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Con su pareja	5	22,7	22,7	22,7
	Los dejo solos	5	22,7	22,7	45,5
	Con sus abuelos (las)	7	31,8	31,8	77,3
	Otro	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Con su pareja	8	36,4	36,4	36,4
	Los dejo solos	8	36,4	36,4	72,7
	Con sus abuelos (las)	3	13,6	13,6	86,4
	Otro	2	9,1	9,1	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

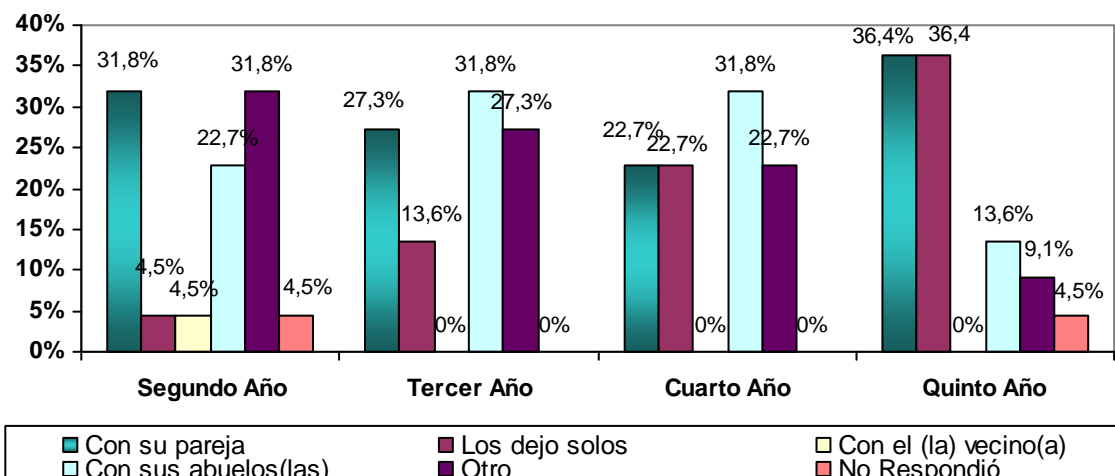


Gráfico 54. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de con quién se quedan sus representados cuándo ellos no están en casa. Cumaná, Estado Sucre.

Otro factor que a criterio de Toconi (2010) influye en el rendimiento estudiantil es el nivel de ingresos, por tanto se indagó si la economía familiar influía en el trato que los padres ofrecían a sus hijos, y como consecuencia en su desenvolvimiento académico. Deduciéndose de la tabla y gráfico 55 que los representantes de segundo año piensan en un 36.4% piensan que si, que el nivel de ingresos influye en el confianza que ellos dispensan a sus hijos, en contraposición al 50%, 13.6% no respondió. Por su parte, los que representan a los estudiantes de tercer año manifestaron en un 45.5% que sus finanzas repercuten en la forma como trataban a su prole, otro 45.5% piensa lo contrario, que esto no tiene nada que ver y 9.1% no respondió.

Los representantes de cuarto año en un 31.8% afirmaron que la economía familiar influía en el trato que dan a sus hijos, mientras que 59.1% piensa que no es así que no tiene nada que ver, 9.1% no aportó datos al respecto. Y los entrevistados por quinto año en un 22.7% manifestaron que están de acuerdo en el hecho de que los ingresos familiares van a determinar la manera como trataban a su prole, a diferencia del 68.2% que indica lo contrario y un 9.1% no respondió.

Tabla N° 55. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de si influye la economía familiar en el trato que ofrece a sus hijos.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo Año	Si	8	36,4	36,4	36,4
	No	11	50,0	50,0	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer Año	Si	10	45,5	45,5	45,5
	No	10	45,5	45,5	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto Año	Si	7	31,8	31,8	31,8
	No	13	59,1	59,1	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto Año	Si	5	22,7	22,7	22,7
	No	15	68,2	68,2	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

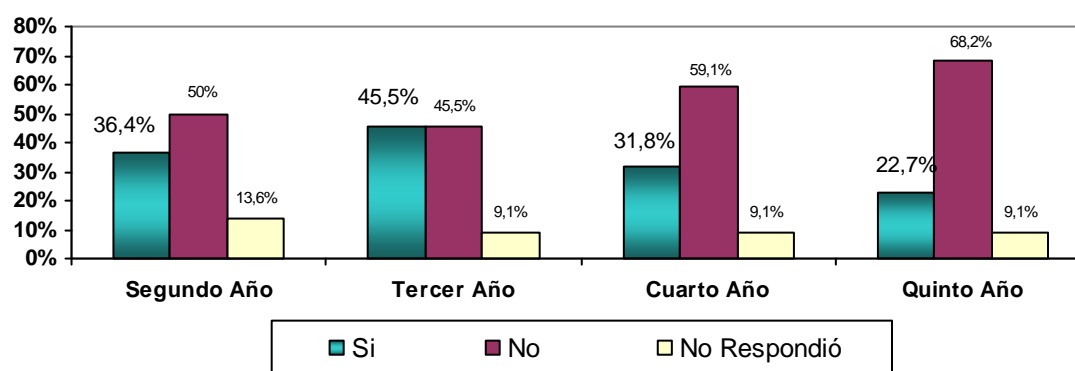


Gráfico 55. Distribución porcentual de la información de los representantes entrevistados acerca de si de si influye la economía familiar en el trato que ofrece a sus hijos. Cumaná, Estado Sucre.

En correspondencia con los últimos puntos analizados es válido acotar lo expuesto por Say (2010):

Los padres de familia son parte de la comunidad educativa, que juegan un papel importante en la educación de sus hijos. En la medida en que éstos, asuman el rol que les corresponde, los resultados en materia de rendimiento mejoran ostensiblemente, pero cuando esta situación no se da, lo más probable es que el rendimiento de los alumnos en la escuela merma y finalmente se traduce en índices de reprobación escolar. (p.11).

De manera que, se ratifica la importancia de la actuación de los padres en el desenvolvimiento de sus representados, y de la necesidad que existe que los mismos se integren con los docentes en la educación de sus hijos, en pro de una mejor calidad educativa.

Aunado a lo anterior, la figura del docente es importante ya que forma parte de los agentes que intervienen en el proceso educativo, y la metodología que empleen los mismos influirá sobre el aprendizaje de los estudiantes, de allí que se le preguntara a los mismos sobre las herramientas que empleaban, obteniéndose en promedio que un 11.35% empleaban las investigaciones, 4.525% materiales audiovisuales, 40.9% manifestó hacer uso de diferentes métodos de enseñanza considerando todos los enunciados en la encuesta; además, un 20.825% dice que solo hace uso de las prácticas individuales y grupales, y 6.8 no aportó datos al respecto.

Los resultados específicos sobre la metodología empleada por los docentes al enseñar según la opinión de los estudiantes se expresan en la tabla y gráfico 56, y a través de los mismos se infiere lo siguiente:

Para los estudiantes de segundo año los docentes que le imparten clases emplean como metodológicas para enseñarles la exposición de contenidos a criterio del 22.7%; materiales audiovisuales para un 4.5%, prácticas individuales y grupales para otro 4.5%, investigaciones para un porcentaje mayoritario de 31.8%. Mientras

que 22.7% mencionó que sus profesores usaban todas los métodos antes descritos al momento de instruirlos, y 13.6% no respondió la pregunta.

Los alumnos que cursaban tercer año opinaron de manera similar ya que para el 18.2% la exposición de los objetivos académicos es una de las técnicas que emplean sus profesores para enseñarle, materiales audiovisuales para un 4.5%; al tiempo que 27.3% opinan que sus profesores usan las prácticas individuales y grupales para instruirlos, y 45.5% creen que utilizan todas las antes enunciadas; un 4.5% restante no respondió la interrogante.

En relación a las respuestas emitidas por los estudiantes de cuarto año, es válido acotar que 13.6% estima que sus docentes exponen los objetivos académicos como parte de su metodología para enseñarles; 9.1% hizo alusión al uso de los materiales audiovisuales, 13.6% a las prácticas individuales y grupales, 13.6% a las investigaciones, y un significativo 40.9% considera todos estos métodos como parte del repertorio que utilizan los profesores que los instruyen. 9.1% por otra parte no opino al respecto.

Finalmente, quienes cursaban quinto año al momento de la investigación opinaron en un 4.5% que sus docentes empleaban la exposición de los objetivos académicos como parte de sus técnicas al enseñar, mientras que para 40.9% el método empleado por estos era las practicas individuales y grupales; más un 54.5% indicó que los profesores como parte de su metodología empleaban exposición, materiales audiovisuales, practicas, e investigaciones, es decir todas las enunciadas en el instrumento aplicado.

Al respecto, es necesario que los docentes se actualicen y comiencen a sumarse a los profesionales que hacen uso de otras herramientas y técnicas más interactivas y novedosas. Al respecto la Ley Orgánica de Educación (2009), establece lo siguiente:

Para alcanzar un nuevo modelo de escuela concebida como un esfuerzo abierto para la formación integral, se deben considerar: la creación y la creatividad, las innovaciones pedagógicas, las comunicaciones alternativas, el uso y desarrollo de las tecnologías de información y comunicación.

Lo cual, quiere decir, que no basta con hacer uso de los métodos tradicionales de enseñanza, más bien los profesores han de ingeniárselas en clases para ser interactivos, innovadores en el arte de enseñar, empleando las tecnologías actualmente en boga e integrándolas al proceso de enseñanza, de esta manera podrán captar más rápido la atención de los estudiantes, para que los mismos tengan un aprendizaje significativo y fijen los conocimientos necesarios para mejorar su rendimiento estudiantil.

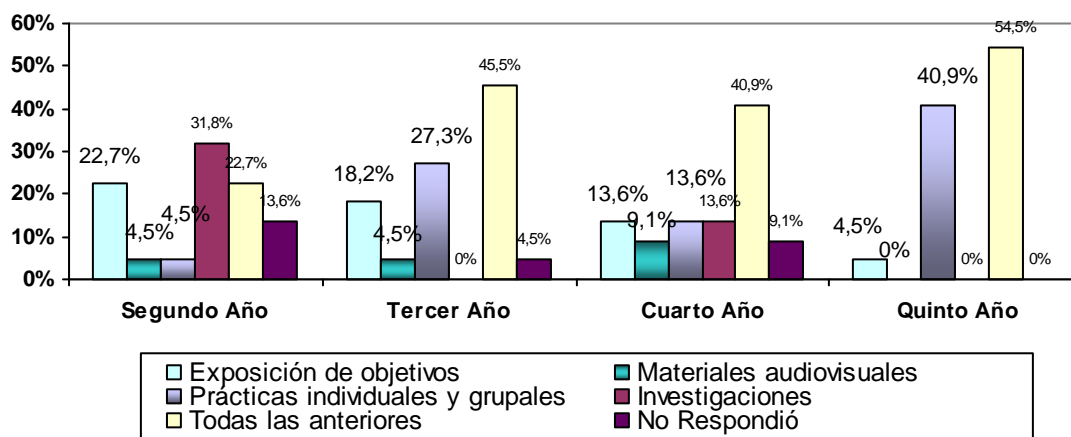


GRÁFICO 56. Distribución porcentual sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de la metodología que emplean sus profesores para enseñarle. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Tabla N° 56. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de la metodología que emplean sus profesores para enseñarle. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Exposición de los objetivos académicos	5	22,7	22,7	22,7
	Materiales audiovisuales	1	4,5	4,5	27,3
	Prácticas individuales y grupales	1	4,5	4,5	31,8
	Investigaciones	7	31,8	31,8	63,6
	Todas las anteriores	5	22,7	22,7	86,4
	No respondió	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Exposición de los objetivos académicos	4	18,2	18,2	18,2
	Materiales audiovisuales	1	4,5	4,5	22,7
	Prácticas individuales y grupales	6	27,3	27,3	50,0
	Todas las anteriores	10	45,5	45,5	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Exposición de los objetivos académicos	3	13,6	13,6	13,6
	Materiales audiovisuales	2	9,1	9,1	22,7
	Prácticas individuales y grupales	3	13,6	13,6	36,4
	Investigaciones	3	13,6	13,6	50,0
	Todas las anteriores	9	40,9	40,9	90,9
	No respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Exposición de los objetivos académicos	1	4,5	4,5	4,5
	Prácticas individuales y grupales	9	40,9	40,9	45,5
	Todas las anteriores	12	54,5	54,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012), Cumaná, Estado Sucre.

Al 72% de los docentes entrevistados les parece que la metodología que emplean para enseñar es efectiva como se visualiza en la tabla y el gráfico 57, aun cuando no mencionaron una sola estrategia que haga integración de las Tecnologías

de Información y Comunicación (TIC's) que están hoy en boga, lo que hace pensar que no se encuentran actualizados en materia tecnológica como lo establece la Ley de Ciencia y Tecnología.

Por otro lado, 9.4% de los docentes entrevistados reconoció que la metodología que usan en el proceso de enseñanza no efectiva ya que no genera aprendizajes significativos y el índice académico disminuye a través del tiempo. 9.4% no aportó datos al respecto y 3.1% por su parte indicaron que algunos de los métodos que utilizan son efectivos y otros no.

Tabla N° 57. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre si la metodología que emplean para enseñar es efectiva, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	25	78,1	78,1	78,1
No	3	9,4	9,4	87,5
No respondió	3	9,4	9,4	96,9
Algunos	1	3,1	3,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

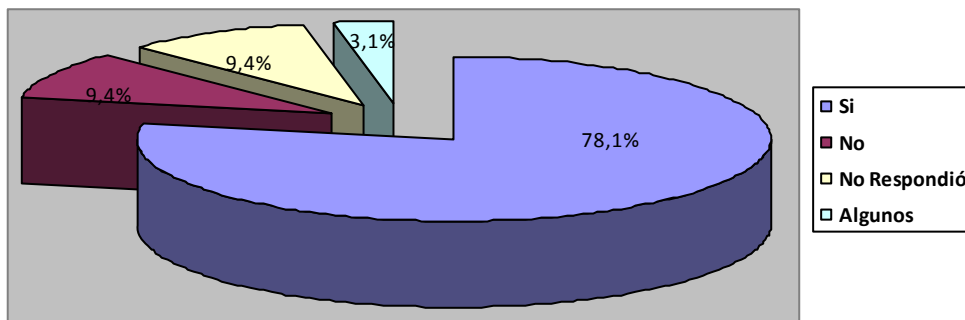


Gráfico 57. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre si la metodología que emplean para enseñar es efectiva, para el período escolar 2010-2011.

Ahora bien, muy a pesar de que el uso de la tecnología en el LBCJ por parte de los docentes es casi nulo, fue necesario indagar si los alumnos empleaban este recurso de manera particular y si influye de una u otra forma en su formación educativa, concluyéndose que en promedio 81.825% de los estudiantes manifestaron usar la red de redes internet al cumplir sus tareas escolares, aspecto de interés porque muestran que están al día con las tendencias tecnológicas en boga. Ahora bien, se pueden observar las opiniones emitidas por los entrevistados según el año que cursaban en la tabla y gráfico 58, reflejándose en estos lo siguiente:

- ✓ Segundo año: 72.7% usan internet en contraposición con el 18.2% que no lo hace, y de un 9.1% que no respondió la pregunta.
- ✓ Tercer año: 77.3% emplean la red de redes, mientras que 22.75 no lo hacen.
- ✓ Cuarto año: 81.8% cuando realizan sus tareas escolares emplean internet y 18.2% no lo hacen.
- ✓ Quinto año: 95.2% emplean internet al efectuar sus deberes académicos y 4.5% no lo hace.

Tabla N° 58. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los estudiantes entrevistados acerca de usan internet para cumplir sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de la entrevistas.

Año cursado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Segundo año	Si	16	72,7	72,7	72,7
	No	4	18,2	18,2	90,9
	No Respondió	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Tercer año	Si	17	77,3	77,3	77,3
	No	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Cuarto año	Si	18	81,8	81,8	81,8
	No	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
Quinto año	Si	21	95,5	95,5	95,5
	No	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

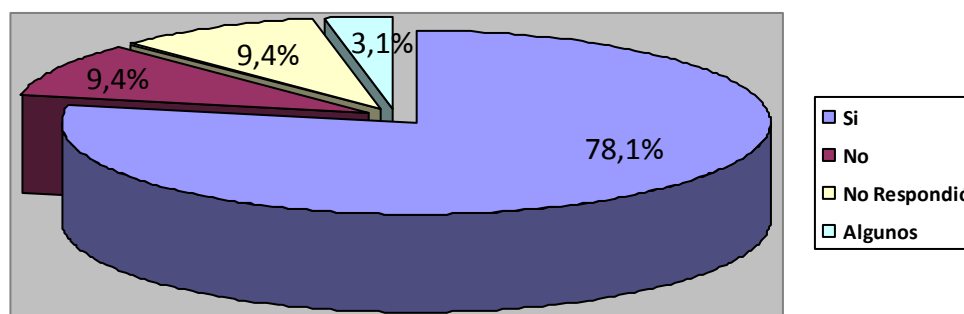


GRÁFICO 58. Distribución porcentual sobre la información de los estudiantes entrevistados acerca de usan internet para cumplir sus tareas escolares. Según el año que cursaban al momento de las entrevistas.

4.2. Medidas a adoptarse para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús.

Los docentes entrevistados piensan que ya que los estudiantes estudian para pasar y no para aprender es necesario adoptar medidas en pro de un mejor rendimiento académico que involucre a toda la comunidad educativa, entre las cuales señalan las siguientes:

- ✓ Incrementar el número de charlas, foros y talleres en las distintas áreas del saber para la construcción del hombre nuevo.
- ✓ Más empleo, más asistencia a las familias aledañas del plantel. Regreso de los programas extraacadémicos, cultura y deporte.
- ✓ Realizar actividades varias en tiempo libre para evitar el ocio y talleres de crecimiento humano.
- ✓ Unirse más los docentes en pro de una mejor calidad educativa
- ✓ Llevar el 80% de las actividades a la práctica más que la teoría
- ✓ Que se respeten y cumplan las normas establecidas
- ✓ Puntualidad a los estudiantes, asesoría académica, concejo de profesores. PEIC, alternativa de participación para involucrar con la comunidad educativa.
- ✓ Una biblioteca mejor dotada, con libros actualizados y un Infocentro en donde el estudiante pueda interactuar.
- ✓ Más interés por parte del estudiante en resolver las actividades asignadas en las diferentes asignaturas
- ✓ Mejorar los planes de clases
- ✓ Integrar a los padres y representantes en la labor académica y usar estrategias motivacionales como juegos
- ✓ Reuniones con padres y representantes y cursos de actualización docente

- ✓ Dotar laboratorios, biblioteca, construcción de laboratorio de informática, entre otras
- ✓ Para mejorar el rendimiento académico debemos atacar a los padres para que ellos puedan ayudarlos en casa
- ✓ Debe haber integración entre la sociedad de padres y representantes con la escuela para que los mismos tengan información de cómo va el alumno.
- ✓ Incitar, convocar periódicamente a sus representantes a reuniones con el fin de que estos se preocupan realmente en ayudar a sus hijos a mejorar su rendimiento académico
- ✓ Que los contenidos estén sujetos a la vida cotidiana de la comunidad, que los estudiantes puedan tener un aprendizaje más significativo, y que los docentes sean más constructivistas que positivista
- ✓ Acondicionar las aulas de clase para que los estudiantes tengan un mejor ambiente donde estudiar, además de dotar a la biblioteca con suficientes textos a ser consultados por quienes estudian.
- ✓ Dictar talleres o charlas que vayan en beneficio del alumno a fin de mejorar sus rendimiento
- ✓ Tomar en cuenta el entorno donde viven al establecer políticas en pro de un mejor rendimiento académico.
- ✓ Mejorar los servicios de atención al niño y niña, enfatizar en la integración escuela comunidad
- ✓ Implementar material audiovisual
- ✓ Dotar la institución de equipos audiovisuales y material para los laboratorios
- ✓ Que los padres y representantes se compenetren con el aprendizaje de sus hijos
- ✓ Se debe hacer un estudio socio económico para ayudarlos en su rendimiento académico
- ✓ Responsabilidad, debe recalcarse a quienes estudian.

- ✓ Los padres le hagan un seguimiento académico a sus representados, esto se debe que los representantes no cumplen con sus deberes en la institución.

Mientras que los representantes y estudiantes coinciden en un punto: los docentes deben hacer la planificación de las clases tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes, y las condiciones en las cuales se desenvuelve. Hubo padres que se quejaron porque los profesores mandaban a casa demasiado trabajo escrito, lo que generaba gastos extraordinarios que no podían cubrir si la familia era sumamente grande, ante lo cual solicitan evaluar más por medio de exámenes y no de trabajos de investigación.

Otras medidas a adoptar desde el Liceo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes que allí cursan estudios, se señalan a continuación, según los aportes realizados por los entrevistados:

- ✓ Incrementar el número de charlas, foros y talleres en las distintas áreas del saber para la construcción del hombre nuevo
- ✓ Presionar a la comunidad educativa para que sea más responsable
- ✓ Realizar más actividades donde se integren más los estudiantes en grupo
- ✓ Motivar con más frecuencia
- ✓ Reuniones permanentes con los representantes
- ✓ Mejorar la supervisión en las aulas
- ✓ Implementar nuevas estrategias de aprendizaje
- ✓ Hacer más énfasis en las materias claves
- ✓ Mejor exigencia a los docentes y acompañamiento pedagógico
- ✓ Mejorar los servicios bibliotecarios

- ✓ Luchar por la integración escuela comunidad
- ✓ Evaluar al profesor para ver si está aplicando la metodología adecuada
- ✓ Que se cumpla en verdad la integración escuela comunidad
- ✓ Citar periódicamente a sus representados
- ✓ Supervisión, apoyo a los docentes y cursos de mejoramiento
- ✓ Hacer cumplir las normas de convivencia
- ✓ Dictar talleres que instruyan más a los docentes
- ✓ Dejar de ser tan flexible
- ✓ Reunión con los representantes más frecuentes
- ✓ Buscar la manera de motivar a los estudiantes
- ✓ Sanciones por inasistencia y mala conducta
- ✓ Canalizar los problemas que presentan los estudiantes
- ✓ Tratar de que el alumno esté ocupado en la parte deportiva, cultural
- ✓ No permitir que a los estudiantes se les realicen pruebas extras, eso influye en la irresponsabilidad
- ✓ El liceo debería tener un orientador, psicólogo, 2 trabajadores social para formarse un equipo de trabajo y mejorar el rendimiento.

Para complementar y de acuerdo a la experiencia de los docentes a continuación se señala que medidas debe adoptar la familia para contribuir a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús:

- ✓ Deben participar más en las actividades escolares y deben enterarse de todo
- ✓ Conversatorio, visitar la institución periódicamente para saber la actuación de su representado
- ✓ Tratar de comprender más a los hijos y ayudarlos
- ✓ Tener más participación en las actividades del plantel.

- ✓ Orientar a sus hijos para su bienestar
- ✓ Apegarse más a sus hijos
- ✓ Acudir periódicamente al liceo, orientar y comunicar con los adolescentes
- ✓ Prestar una mayor atención ya que muchos de nuestros estudiantes se quejan del desinterés de sus padres para con ellos.
- ✓ Estar más pendientes de los estudiantes y ayudarlos en el hogar.
Integrarse más al liceo
- ✓ Debe estar más pendiente de los representados
- ✓ Estudiar, acompañar, y asesorar a sus hijos
- ✓ Ayudarlos a tomar conciencia del problema
- ✓ Hacerles seguimiento, preguntar al profesor guía cuál es su actuación académica
- ✓ Darle la importancia que tienen la escuela en el mejoramiento y desarrollo de la sociedad,. Deben apoyar e integrarse a esta.
- ✓ Apoyar y preocuparse por los estudiantes
- ✓ Escuchar sus problemas, darles atención y ser responsable al suplir sus necesidades
- ✓ Ayudarlos a realizar las actividades programadas
- ✓ Preocuparse realmente en brindarle el apoyo necesario para ello.
- ✓ Integración y apoyo a la comunidad educativa
- ✓ Integrarse al liceo, visitar periódicamente el liceo y asegurarse del buen comportamiento y rendimiento académico de sus hijos
- ✓ Tratar de ayudar a sus representados en cuanto a su responsabilidad
- ✓ Ser más dedicados con sus hijos
- ✓ Los padres deben revisar si en verdad el alumno asiste a clase, hablar con el docente sobre las actividades
- ✓ Involucrarse más en el proceso de enseñanza y aprendizaje
- ✓ Ser más vigilantes con el proceso

- ✓ Apoyando con las actividades y preocuparse más por ellos
- ✓ Participar en la educación de sus hijos
- ✓ Estar siempre pendiente del representado dentro de la institución
- ✓ Enseñarle valores a sus hijos
- ✓ Estar atentos a los trabajos enviados y visitar la institución para verificar la asistencia del representado al plantel

Las medidas a adoptar desde la comunidad educativa en general para mejorar el rendimiento de los estudiantes son las siguientes desde el punto de vista de los docentes:

- ✓ Organizar, aplicar y evaluar las estrategias en aras del rendimiento académico y hacer de la educación una utopía materializada
- ✓ Ser más responsables
- ✓ Realizar actividades donde trabajen en conjunto los docentes, estudiantes y comunidad
- ✓ Estar dispuestos a colaborar cuanto necesiten de ellos.
- ✓ Integrarse con frecuencia al liceo
- ✓ Orientación permanente a los estudiantes desde los espacios educativos.
- ✓ Mayor presencia en la elaboración de los PEIC y P.A para que aporten sus ideas y puedan así ayudar a los estudiantes.
- ✓ Verificar la comunidad
- ✓ Mejor integración escuela comunidad
- ✓ Todas las que a bien tengan que hacer ya que es el en te rector de las políticas educativas del estado.
- ✓ Hacer seguimiento a todo el proceso educativo, e integrarse a la comunidad educativa.
- ✓ Integrarse al liceo

- ✓ Invitar a charlas a los padres con sus hijos de mala conducta y darles orientación, brindar terapia de familia.
- ✓ Incluirse y participar en las actividades cuando se invitan
- ✓ Hacer talleres de capacitación, sensibilización y relaciones interpersonales
- ✓ Integración y apoyo para todos los proyectos establecidos
- ✓ Asistir a los eventos culturales, deportivos y promover charlas
- ✓ Mejor dotación de los materiales necesarios para que una institución funcione como debe ser
- ✓ Realizar más cursos
- ✓ Mayor participación con la institución para conocer la problemática estudiantil
- ✓ Deben ofrecer charlas a los adolescentes de las comunidades
- ✓ Involucrarse más en el proceso de enseñanza y aprendizaje
- ✓ Orientación por medio de foros, charlas, entre otros
- ✓ Dictar talleres, formación y preparación de los padres y representantes
- ✓ Concientizar a los padres la importancia de atender a sus hijos
- ✓ La comunidad debe integrarse más a la escuela para así saber los problemas de los estudiantes
- ✓ Realizar la planificación de los contenidos acordes al cambio social que estamos viviendo
- ✓ Mejorar la supervisión de los docentes
- ✓ Más participación
- ✓ Ayudar en las necesidades que presente la institución

Cabe destacar que las medidas enunciadas anteriormente provienen de los docentes entrevistados, el trabajador social de la institución, directivos y la orientadora, los cuales por el tiempo que llevan trabajando en la institución esta capacitados para

delimitar cada uno de los problemas existentes y canalizarlos de la mejor manera. Su condición laboral, tiempo de permanencia y cargo así lo acreditan como se muestra a continuación:

4.2.1 Tiempo de permanencia en la institución por parte de docentes

Cuando se formuló esta pregunta los docentes expresaron en un del 40.6% que tenían laborando en la institución, entre 1-5 años, 31.3% se ubica en el rango de 6-10, 12.5% 11-15, 6.3% de 16-20, 6.3% tienen más de 20 años trabajando y 3.1% menos de 1, detalle digno de interés ya que muestra que la mayoría tienen tiempo trabajando en la institución, razón por la cual deben estar al tanto de los principales problemas que allí existen (ver tabla y gráfico 59).

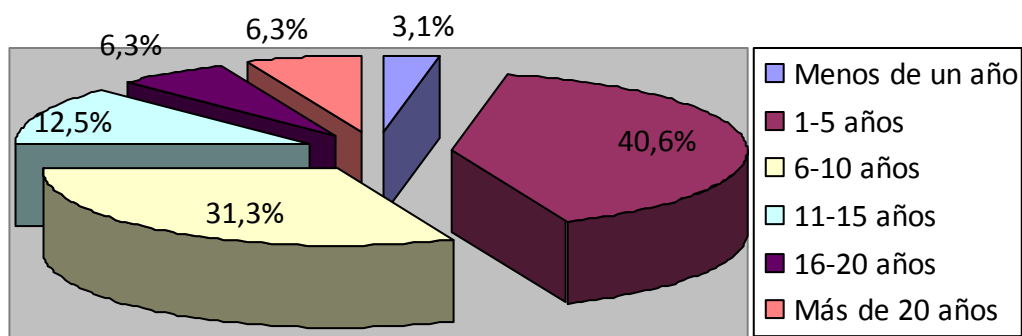


Gráfico 59. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados acerca del tiempo que tienen laborando en la institución, para el período escolar 2010-2011.

Tabla N° 59. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados acerca del tiempo que tienen laborando en la institución, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de un año	1	3,1	3,1	3,1
1-5 años	13	40,6	40,6	43,8
6-10 años	10	31,3	31,3	75,0
11-15 años	4	12,5	12,5	87,5
16-20 años	2	6,3	6,3	93,8
Más de 20 años	2	6,3	6,3	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

4.2.2. Responsabilidad laboral

En el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús según las entrevistas realizadas al personal que allí labora para el año 2010-21011, contaba con una matrícula que ascendía en aquel momento a 738 estudiantes, 17 secretarías, 38 obreros, 75 profesores, 1 supervisor académico y 1 administrativo, y un director cuando se entrevistó a los docentes sobre sus labores ellos mencionaron las que se listan en la tabla y gráfico 60:

- ✓ 71.9% son docentes de aula.
- ✓ Mientras que el resto manifestó poseer los siguientes cargos con un porcentaje respectivo de 3.1%: Subdirector administrativo, Docente y Coordinador actividades pedagógicas, Jefe seccional cuarto año, Docente y Coordinador de proyectos, Coordinadora quinto año, Coordinador docente, Auxiliar, directora, y hubo quién no indico ningún obligación.

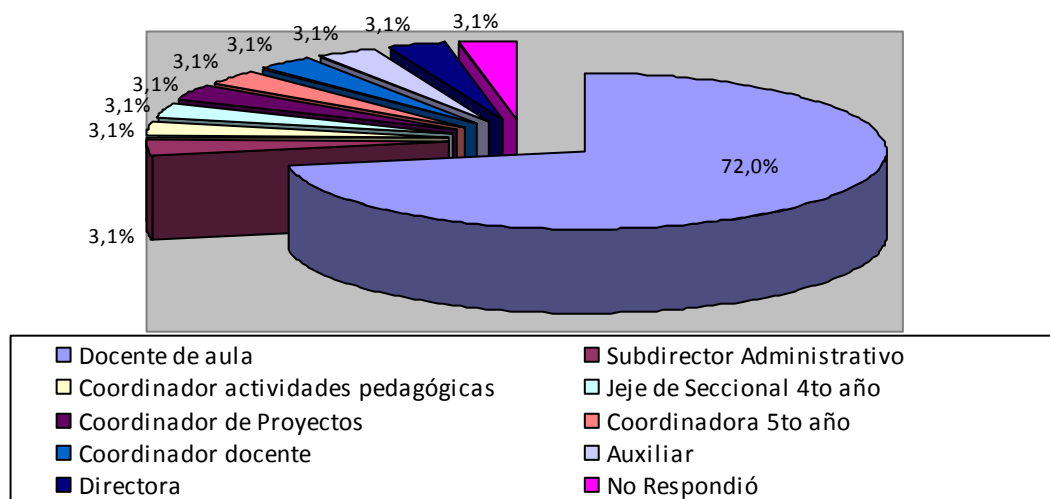


Gráfico 60. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados acerca la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su responsabilidad laboral, para el período escolar 2010-2011.

Tabla N° 60. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su responsabilidad laboral, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Docente de aula	23	71,9	71,9	71,9
Subdirector administrativo	1	3,1	3,1	75,0
Docente y Coordinador actividades pedagógicas	1	3,1	3,1	78,1
Jefe seccional cuarto año	1	3,1	3,1	81,3
Docente y Coordinador de proyectos	1	3,1	3,1	84,4
Coordinadora quinto año	1	3,1	3,1	87,5
No respondió	1	3,1	3,1	90,6
Coordinador docente	1	3,1	3,1	93,8
Auxiliar	1	3,1	3,1	96,9
Directora	1	3,1	3,1	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

4.2.3 Categoría de trabajo

En el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús existen tres categorías de trabajo de las cuales, el 75% es fijo seguido por un 21.9% de contratados y un 3.1% de suplentes. Aspecto interesante ya que la mayoría de los profesores tienen estabilidad laboral y pueden trabajar en pro de los intereses de la institución y de su principal agente los estudiantes (ver tabla y gráfico 61).

Tabla N° 61. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los docentes entrevistados sobre cuál es su categoría de trabajo, para el período escolar 2010-2011.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Suplente	1	3,1	3,1	3,1
Contratado	7	21,9	21,9	25,0
Fijo	24	75,0	75,0	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

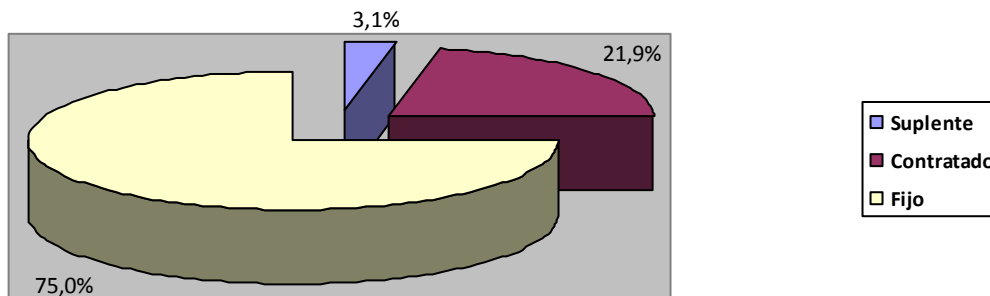


Gráfico 61. Distribución porcentual de la información de los docentes entrevistados sobre cuál es su categoría de trabajo, para el período escolar 2010-2011.

Para finalizar con el análisis fue necesario investigar sobre las medidas que a

criterio de los representantes deben ejecutarse para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico, los resultados obtenidos pueden observarse en la tabla y gráfico 62, donde se percibe lo siguiente:

Los representantes de segundo año consideran:

- ✓ 45.5% que es necesario conversar con los hijos sobre el tema.
- ✓ 4.5% infiere que debe inscribirlos en curso para que mejoren su rendimiento.
- ✓ 4.5% Reforzar la educación que recibe en el liceo. Y 18.2% que es necesario orientarlos.
- ✓ 27.3% piensa que todas las medidas antes mencionadas son necesarias para ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico e interés por sus estudios.

Los representantes que corresponden al segundo estrato por su parte sugirieron adoptar las siguientes medidas:

- ✓ 27.3% Conversar con los hijos sobre el tema. Y 18.2% Inscribirlos en cursos.
- ✓ 4.5% Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización.
- ✓ 4.5% Disciplinarlos.
- ✓ 4.5% otras medidas y,
- ✓ 31.8% todas las medidas antes expresadas son necesarias.

Los representantes que corresponden al tercer estrato por su parte sugirieron adoptar las siguientes medidas:

- ✓ 36.4% Conversar con los hijos sobre el tema.
- ✓ 4.5% Inscribirlos en cursos.
- ✓ 9.1% Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización.

- ✓ 4.5% Reforzar la educación que recibe en el liceo.
- ✓ 4.5% Orientarlos. Y 4.5% otras medidas.
- ✓ 31.8% todas las anteriores, y
- ✓ 4.5% No respondió

Los representantes que corresponden al cuarto estrato por su parte sugirieron adoptar las siguientes medidas:

- ✓ 36.4% Conversar con los hijos sobre el tema.
- ✓ 4.5% Inscribirlos en cursos.
- ✓ 18.2% Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización.
- ✓ 4.5% Reforzar la educación que recibe en el liceo.
- ✓ 9.1% Orientarlos.
- ✓ 22.7% todas las medidas enunciadas anteriormente. Y 4.5% no respondió.

Tabla N° 62. Frecuencias absolutas (fa) y relativas (fr) sobre la opinión de los representantes entrevistados acerca de las medidas que a su criterio deben adoptar los mismos o su pareja para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico.

Año que estudia el representado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2 Año	Conversar con los hijos sobre el tema	10	45,5	45,5	45,5
	Inscribirlos en cursos	1	4,5	4,5	50,0
	Reforzar la educación que recibe en el liceo	1	4,5	4,5	54,5
	Orientarlos	4	18,2	18,2	72,7
	Todas las anteriores	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
3 Año	Conversar con los hijos sobre el tema	6	27,3	27,3	27,3
	Inscribirlos en cursos	4	18,2	18,2	45,5
	Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización	1	4,5	4,5	50,0
	Disciplinarlos	1	4,5	4,5	54,5
	Orientarlos	2	9,1	9,1	63,6
	Otra	1	4,5	4,5	68,2
	Todas las anteriores	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
4 Año	Conversar con los hijos sobre el tema	8	36,4	36,4	36,4
	Inscribirlos en cursos	1	4,5	4,5	40,9
	Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización	2	9,1	9,1	50,0
	Reforzar la educación que recibe en el liceo	1	4,5	4,5	54,5
	Orientarlos	1	4,5	4,5	59,1
	Otra	1	4,5	4,5	63,6
	Todas las anteriores	7	31,8	31,8	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	
5 Año	Conversar con los hijos sobre el tema	8	36,4	36,4	36,4
	Inscribirlos en cursos	1	4,5	4,5	40,9
	Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización	4	18,2	18,2	59,1
	Reforzar la educación que recibe en el liceo	1	4,5	4,5	63,6
	Orientarlos	2	9,1	9,1	72,7
	Todas las anteriores	5	22,7	22,7	95,5
	No respondió	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: datos recopilados en campo por González (2012). Cumaná, Estado Sucre.

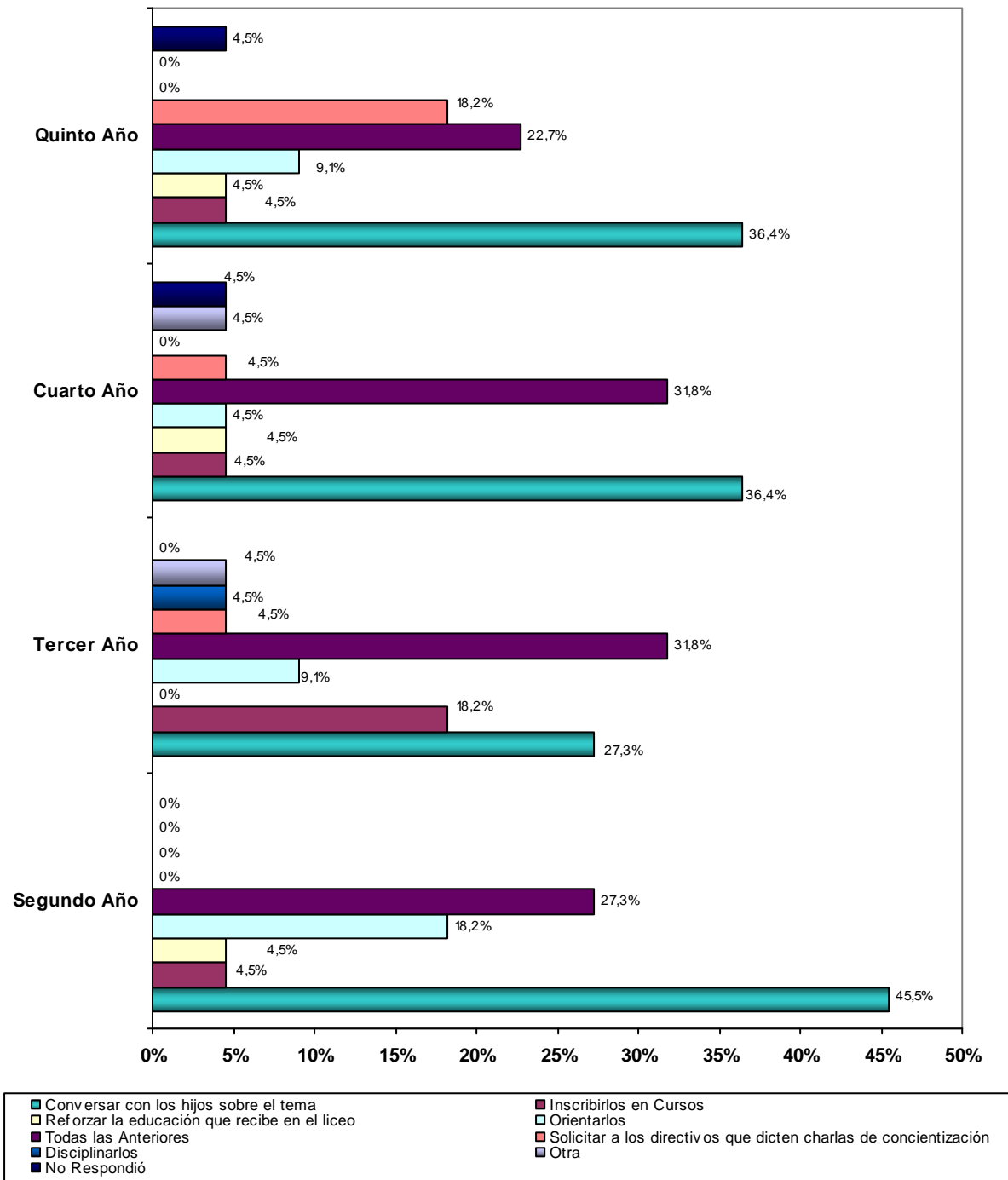


Gráfico 62. Distribución porcentual de la opinión de los representantes entrevistados acerca de las medidas que a su criterio deben adoptar los mismos o su pareja para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico.

CONCLUSIONES

- ✓ El rendimiento académico de los estudiantes del LBCJ para el período escolar 2010-2011 fluctuó entre 11-15 puntos a criterio de docentes, estudiantes y representantes entrevistados con un porcentaje mayoritario; la tendencia es a seguir bajando si se le suma más de 3% que posee calificaciones entre 0-10 puntos. Índice que puede ser catalogado como un desenvolvimiento poco satisfactorio, que según los datos expuestos por la CEPAL puede conducir a la repitencia, y posteriormente a la deserción escolar.
- ✓ Las familias entrevistadas en promedio están compuestas por seis (6) miembros con un 29.55%, de las cuales el 34.1% tienen cuatro (4) hijos, y el 48.85% poseen un representado estudiando en el LBCJ para el período escolar 2010-2011. Siendo calificadas por el 50% de los entrevistados como nucleares. Aspectos estos que influyen en el desenvolvimiento académico de los representados, ya que los hijos rinden más cuando tienen a su disposición a ambos padres para que los apoyen en las actividades académicas, al tiempo que le brinden los recursos materiales, afectivos y culturales necesarios para su formación integral como futuros profesionales.
- ✓ Entre los aspectos socioeconómicos de las familias entrevistadas destacan: una nacionalidad 100% venezolana, con edades que fluctúan entre los 40-49 años a criterio de los representantes. Siendo el estado civil del 47.725%, casado y el lugar de residencia para el 61.375% es Las Palomas, en sus diferentes sectores, lo que significa que el liceo no queda lejos del sitio en el cual habitan los estudiantes. Habiendo la mayoría cursado estudios que van desde básica tercera etapa hasta el ciclo diversificado, y con ingresos bajos que en oportunidades se acerca con dificultad al sueldo mínimo, ya que 34.39% cuantificó sus ingresos en el rango de los 200-2199 bs.; por otra parte, la mayoría; es decir, más del 90% cuenta con los

servicios básico como son electricidad, agua y teléfono, entre otras características de interés.

- ✓ Los aspectos socioeconómicos que identifican a las familias entrevistadas influyeron de una u otra forma en el rendimiento académico de los estudiantes del LBCJ para el período escolar 2010-2011, ya que las condiciones económicas repercuten en los recursos que se asignan en familia para comprar útiles escolares, comida, ropa, pago de servicios, diversión familiar, entre otros. Y si no se percibe lo suficiente a través del sueldo del cabeza de familia como sucede en el caso de los representantes de los alumnos del LBCJ, entonces es difícil para los padres apoyar económicamente a sus hijos para que estudien, lo que afecta su rendimiento estudiantil. Por otra parte, la mayoría son adultos mayores que saben leer y escribir, con un nivel de instrucción que les da la oportunidad de apoyar a sus vástagos en la realización de sus actividades académicas, así como de supervisar a los escolares en el cumplimiento de sus asignaciones académicas, lo que beneficia su desenvolvimiento en el salón de clases.
- ✓ Estableciéndose entonces que, la economía familiar, el nivel de instrucción de los padres, así como el ambiente familiar determinan valores, responsabilidades y comportamientos en los estudiantes, y su actitud ante los estudios por lo que son determinantes del desenvolvimiento estudiantil.
- ✓ Entre los elementos culturales asociados a los estudiantes del LBCJ para el período escolar 2010-2011, se ubican actividades organizadas por docentes, directivos y estudiantes en el seno de la institución como lo expresaron los entrevistados en un 40.6%, como es el caso del Festival Juvenil de la Ciencia. Además, en el liceo existen servicios de comedor, biblioteca, salón de música y otros, que permiten al estudiante relajarse entre clases. Aspecto que repercute en el rendimiento estudiantil, ya que busca la formación integral del educando, lo que incluye el reforzamiento de valores morales, éticos y profesionales, además de inculcar en estos niños y jóvenes la pasión por la ciencia, y la investigación.

- ✓ Los factores afectivos que envuelve a los estudiantes del LBCJ para el período escolar 2010-2011, está relacionado con el cariño, amor y respeto que se despliegan los miembros de la familia, los compañeros de clase y los alumnos con los docentes. Y una manera de demostrarlo es a través del trato y, de la atención prestada por los padres hacia sus hijos a la hora que estos presenten dificultades con sus asignaciones académicas. De manera, que del análisis efectuado en el desarrollo de la investigación pudo inferirse que el 31.825% de los entrevistados manifestó que las madres prestan ayuda a su prole en la realización de sus labores escolares. Y a opinión del 61.425% esto lo hacen de buena gana, con cariño, de manera que a 66.025% de los educandos les agradaba su ayuda. Sin olvidar que 95.5% de los progenitores manifestaron interés en sus descendientes estimulándolos a asistir a clases, por lo que, que el 71.45% de los alumnos expresaron que no presentaban dificultades en sus relaciones familiares.
- ✓ Siendo el factor afectivo significativo e influyente en el rendimiento de los escolares ya que los niños y jóvenes que son estimulados, y cubiertos de amor reciben motivaciones externas para su desarrollo académico, sin olvidar que la supervisión de los padres sobre la asistencia continua de sus representados a clase ayuda a disminuir los índices de repitencia, y como consecuencia la deserción estudiantil.
- ✓ Entre los factores que influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes para el período escolar 2010-2011, se pueden citar a criterio de docentes a la familia como el más importante en un 28.1%, en segundo lugar estuvo la falta de motivación con 21.9%; 15.6% mencionó otros elementos dentro de los cuales pueden citarse la situación económica y la actuación de los padres como reguladores del comportamiento. De manera que, estudiantes, y representantes, continuamente a través de sus respuestas establecían una relación entre la escuela y el grupo familiar, deduciéndose que el esmero, estímulo y atención beneficiaba el rendimiento académico de los escolares, mientras que la desatención y desintegración lo perjudicaba.

RECOMENDACIONES

- ✓ A los estudiantes, es necesario que razonen sobre su conducta y desenvolvimiento estudiantil, ya que los problemas de rendimiento estudiantil no los van a resolver solo los representantes y docentes. De la motivación interna va a depender en gran manera el rumbo que tomen sus vidas, así como las decisiones que tomen en materia académica.
- ✓ A los estudiantes que sean más responsables en el proceso de enseñanza aprendizaje, efectuando cada una de sus asignaciones escolares. Y consultando con sus padres y educadores cuando tengan dudas o enfrenten problemas.
- ✓ A los representantes, se les recomienda planificar la natalidad familiar ya que el tener una gran cantidad de hijos, puede producir hacinamiento, lo que afecta la calidad de vida de los niños, puesto que a medida que las familias crecen y no obtienen ingresos suficientes no pueden adquirir lo necesario para su desarrollo físico, e intelectual, incluyendo textos y libros.
- ✓ A los representantes que le dediquen tiempo a sus hijos, a escuchar sus problemas, al mismo tiempo que se integren con el liceo en la educación impartida. Asistiendo de forma continua a las reuniones convocadas y consultando al profesor guía sobre la responsabilidad académica de su representado.
- ✓ A los docentes se les recomienda desarrollar y ejecutar proyectos educativos de la mano con el Departamento de Trabajo Social a fin de articular de manera efectiva la comunidad educativa en general, padres y representantes, administrativos, directivos, obreros y estudiantes, todos en pro de un mejor

rendimiento estudiantil. Meta elevar, o en su defecto mantener el índice estudiantil.

- ✓ A los docentes y directivos, es necesario que promuevan actividades recreativas individuales y grupales que incentiven a los estudiantes en sus estudios, haciéndoles razonar, reflexionar y pensar en los beneficios que esta les traerá en el futuro.
- ✓ A los docentes se les recomienda renovar las técnicas y herramientas empleadas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Y tratar de comprender la realidad en la cual están inmersos los estudiantes que cursan estudios en el LBCJ. Ya que los representantes expresaron que algunos no están conscientes de su economía y piden demasiados trabajos impresos o escritos a los estudiantes, lo que repercute negativamente en su rendimiento.
- ✓ A los directivos del liceo, apoyarse en los alumnos de prácticas docentes y de Trabajo Social, así como en los de Servicio Comunitario de las universidades y planificar cursos de nivelación para los alumnos con bajo rendimiento académico, tomando en cuenta que los representantes alegaron que entienden que sus hijos necesitan ayuda, pero no poseen los recursos económicos necesarios para pagarle un tutor.
- ✓ A los directivos, docentes y Zona Educativa, es indispensable que planifiquen más actividades culturales y científicas en las instalaciones del LBCJ, ya que no son suficientes las que difunden. Pueden incluir las microempresas estudiantiles, concursos académicos de redacción resolución de problemas, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ander, E. (1974). *Diccionario de Trabajo Social. Cuaderno de Trabajo Social/11* co- edición Ecro- ILPM.

Alves, E. y Acevedo, R. (1999). *La Evaluación Cuantitativa*. Editorial Cerimed. Venezuela.

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (5 ed). Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.

Ávila, J. (2010). *El bajo rendimiento escolar en la formación de los alumnos de quinto grado primaria”, estudio realizado en la Escuela Oficial Rural Mixta “Rafael Álvarez*

Ovalle”, J.M., de la aldea Chuculjuyup, Totonicapán (2009). Trabajo de grado publicado. Universidad Panamericana Facultad de Ciencias de la Educación Programa de Actualización y Cierre Académico Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. [Tesis electrónica]. Consultada el 20 de junio de 2012 en: http://upana.edu.gt/web/upana/tesis-juridicas/cat_view/65-facultad-de-ciencias-de-la-educacion/160-tesislicenciaturas?start=90.

Baeza S. (2000). *El rol de la familia en la educación de los hijos*. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL, (3), 1-10.

Belén, C. (2010). *Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1º año de secundaria de la I.E.P. José Ingenieros del distrito de Ate*. Lima, Perú. [Tesis electrónica]. Consultada el 15 de Abril de 2012 en: <http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/motivacion-y-rendimiento-academico-de.html>.

Berruecos, P. (2008). *La Familia, Influencia Decisiva en la Educación. México de Niños y Jóvenes Mexicanos*. [Documento en línea]. Consultada el 20 de Abril de 2012 en: <http://www.one-tal.com.mx/www/modules.php?name=News&file=article&sid=4767>.

Capela, J. Y Sánchez, G. (1999). *Aprendizaje del Constructivismo*. Editorial Massey and Vanier. Lima.

Belén, C. (2010). *Relación familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de 1º año de secundaria de la I.E.P. José Ingenieros del distrito de Ate. Guatemala* [Tesis electrónica]. Consultada el 30 de Diciembre 2012 en: <http://promo2010lenguasyliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/relacion-familiar-y-su-influencia-en-el.html>.

CEPAL; OCDE (2012). *Perspectivas Económicas de América Latina 2012. Transformación del Estado para el Desarrollo*. [Documento en línea]. Consultado el 25 de noviembre de 2011 en: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Presentaciones-Discursos/2011/ocde/OCDE-resumen.pdf>.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Asamblea Nacional Constituyente. Editores M. Cultural. Caracas.

Diccionario de la Ciencia de la Educación, (2006). Editorial Santillana Editores, México.

Figueredo, C.(2001). *Rol de la familia en el proceso educativo formal de la Unidad Educativa Navarro Viola 2001 en Carúpano, estado Sucre*. [Tesis electrónica]. Consultada el 25 de noviembre de 2011 en: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t19453.pdf>.

Flores N., López L. y Romero M. (2009). *Influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de primaria*. México. Estado de Hidalgo. [Tesis electrónica]. Revista científica electrónica de ICSa -UAEH No.9. Consultada el 25 de noviembre de 2011 en: http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/7_-_No._9.pdf.

González, Pineda, A., Y Núñez, J.C. (2005). *La implicación de los padres y su incidencia en el rendimiento de los hijos*. Revista de Psicología y Educación, 1 (1), 115-134.

González, P. (1988). *Indicadores sintéticos del rendimiento estudiantil*. Revista Economía, (2), 69-84. [Revista electrónica]. Consultada el 25 de noviembre de 2011 en: http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_02/Pdf/Rev02Gonzalez.pdf.

González, J.; Núñez, J. (2005). *La implicación de los padres y su incidencia en el rendimiento de los hijos*. Revista de Psicología y Educación, 1 (1), 115-134

Guachiach, D. (2010). *Factores que influyen en el rendimiento escolar en las áreas de lectura y escritura de los alumnos de primer grado primaria, estudio realizado a alumnos de primer grado en la EORM del caserío Paculam II, aldea Guineales, municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá*. Totonicapan, México. [Tesis electrónica]. Consultada el 25 de noviembre de 2011 en: http://upana.edu.gt/web/upana/tesis-educacion/doc_view/428-t-e2-145-g896-.

IBM (2011). *Manual de SPSS 20*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2013 en: ftp://public.dhe.ibm.com/software/analytics/spss/documentation/statistics/20.0/es/client/Manuals/IBM_SPSS_Statistics_Core_System_Users_Guide.pdf.

INE (2011). *Indicadores educativos*. [Documento en línea]. Consultada 8 de marzo de 2013 en: http://www.ine.gob.ve/documentos/Social/Educacion/pdf/Indicadoreseducativos_2000-2011.pdf.

INE (2012). *Indicadores Educativos, 2000/01-2010/11*. [Presentación en línea]. Consultada 8 de marzo de 2013 en: http://www.ine.gob.ve/documentos/Productos_y_Servicios/Productos/pdf/EstadisticasINE2012.pdf.

Jeanneveve, A. (2007). *Planificación familiar y algunas perspectivas de embarazo en adolescentes de Nicaragua*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. [Documento en línea]. Consultado 8 de diciembre de 2012 en: <http://www.Monografías.com/trabajos-pdf4/planificación>.
Linares, V.; Portugar, H. (s.f.). *Evaluación del aprendizaje e interpretación de resultados*. Editorial Líder. Arequipa.

Lucas, O. (2009). *Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico, del área de lógica matemática de los alumnos del segundo grado de la institución educativa N° 34678 Señor de los Milagros Yanahuanca, 2009*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.monografias.com/trabajos75/influencia-violencia-familiar-rendimiento-academico/influencia-violencia-familiar-rendimiento-academico2.shtml>.

Luengas S. y Ramírez J. (2009). *La integración de los padres y representantes para fortalecer los valores en los niños y niñas del nivel inicial. Caso: Preescolar 5 de Julio. Mérida*. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_arquivos/4/TDE-2011-06-21T00:05:56Z-1424/Publico/luengassandra_ramirez_joselyn.pdf.

Malave, Z. y Fariñas, R.(2008). *Análisis de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a la Escuela de Humanidades y Educación del núcleo de Sucre por la vía de pro-cupo cohorte 2005-I*. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de enero de 2013 en: http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/162/1/TESIS_ZMyRF.pdf.

Marcó, L. y Ramos, M. (2010). *Síndrome de Bournout y su posible incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Oriente-Núcleo de Sucre. Período II-2008*. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de enero de 2013 en: http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1683/1/TESIS_LMyMR.pdf.

Marcó, L.; Ramos, M. (2010). *Síndrome de Bournout y su posible incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Oriente-Núcleo de Sucre. Período II-2008*. Trabajo de grado no publicado. Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. Cumaná, Estado Sucre.

Martínez, A., y Álvarez, L. (2006). *Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares*. Aula Abierta.

Muller, C. (1998). *Gender differences in parental involvement and adolescents' mathematics achievement*. *Sociology of Education*, 71, 336-356.

Mayorca, R. (2009). *Bajo Rendimiento Escolar por causa de la desatención de padres y representantes*. Estado Bolívar, Ciudad Bolívar. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.monografias.com/trabajos70/bajo-rendimiento-escolar-desatencion-padre/bajo-rendimiento-escolar-desatencion->

padre2.shtml.

Millán, M (2008). *Factores de Motivación relacionados con el aprendizaje en los estudiantes de Medicina*. Anzoátegui, Barcelona. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1088/1/Tesis.Factores%20de%20Motivacion.pdf>.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.(2002). *Memoria y Cuenta*. Caracas.

Morles, A. (1999). *¿Por qué algunos estudiantes venezolanos no leen?* *Revista de Pedagogía XX (59) Escuela de Educación*. Universidad Central de Venezuela. Disponible en:

Navarro, M y Malave, D. (2008). *Análisis de los factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes del Liceo Bolivariano “Br. Rafael Castro Machado”*. Cumaná, Estado Sucre.2007-2008. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/173/1/TESIS_MRNM_MD.pdf.

OREALC/UNESCO Santiago (2011). *Informe Regional sobre la Educación para Todos en América Latina y el Caribe*. Tailandia. [Documento en línea]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en:http://portal.unesco.org/geography/es/files/13904/13008239403EPT_Informe_Regional_Tailandia_21marzo2011_esp.pdf/EPT+Informe+Regional+Tailandia_21marzo2011+esp.pdf.

Ortega, E.; Sánchez, J. (2006). *Un currículo regional para la formación de un promotor de actividades pesqueras a nivel de educación básica*. Saber, Universidad de Oriente, Venezuela, 18 (1).64 – 71.

Pacherres, N. (2006). *Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Maestría En Psicopedagogía Cognitiva. Trujillo-Perú. [Tesis en línea]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en:<http://www.monografias.com/trabajos38/disfuncion-familiar/disfuncion-familiar.shtml>.

Parra (2004). *Motivación, rendimiento académico y laboral*. Zulia, Maracaibo. [Tesis

electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://monografias.com/trabajos14/motivacioncadem/motivacioncadem2.shtml>.

Pérez, M. (2003). *Participación de los familiares como agentes promotores del Rendimiento Académico eficiente de los estudiantes de la Unidad Educativa Corazón de Jesús*. Tesis no publicada. Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. Cumaná, Estado Sucre.

Piñango, G. (2007). *Educación Básica En Venezuela: Evaluación Del Estado de la Calidad en El Distrito Capital*. Universidad Simón Bolívar. [Tesis doctoral en línea]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: upusb.org/index.php?option=com_docman&task=doc.

Quintero S. (2008). *Rol del docente como orientador para la participación de padres y representantes en educación inicial*. Maracaibo. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=742.

Reynoso E. (2011). *Factores que determinan el rendimiento escolar en el nivel secundario del Estado de Nueva León. México*. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: http://eprints.uanl.mx/2795/1/TESIS_ELSA_LAURA_VERSI%C3%93N_FINAL1.pdf.

Rendón T. (2010). *Influencia de la familia en el rendimiento escolar de los adolescentes de educación media general”, cuyo fin fue analizar la influencia de la familia en el rendimiento escolar de los adolescentes de Educación Media General de la U.E. Gral. Eleazar López Contreras, ubicada en la Parroquia Spinetti Dini del Municipio Libertador del Estado Mérida*. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=2251.

Rojas, A. (2005). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social*. Tesis no publicada. Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. Cumaná, Estado Sucre.

Rojas, L.(2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la Escuela Calarca de Ibagué*. Ibagué, Tolima, Colombia. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/medicina/tesis24.pdf>.

Rosario, P.; Mourão, R.; Núñez, J.; González, J.; Solano, P. (2006). *Escuela-familia: ¿es posible una relación recíproca y positiva?*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1374>.

Sánchez, G. (s.f.). *Familia y Comunidad*. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.project2061.org/esp/publications/bfr/online/Family/text.htm?txtRef=&txtURIOld=%2Fesp%2Ftools%2Fbluepol%2FFamily%2Ftext.htm>.

Santos, A. (2003). *Estrategias de Interacción Docente- Representante para la Prevención del Maltrato Infantil en el 1er Grado de la Escuela Bolivariana Amalia Pellin*. Caracas. [Tesis electrónica]. Consultada el 8 de marzo de 2012 en: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t33380.pdf>.

Salazar, E.; Cedeño, M. (2011). *Influencia de la motivación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos de 5to y 6to grado de la Escuela Bolivariana “Corazón De Jesús”*. Cumaná, Estado Sucre. 2010 – 2011. Trabajo de grado no publicado. Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. Cumaná, Estado Sucre.

S.A. (1999). *Diccionario Pequeño Larousse Ilustrado en color*. (5ta. Ed.)

Ugel, E.; Mujica De González, M. (S.F.). *Uso del tiempo libre, internalidad y método de enseñanza, relacionados con el rendimiento académico, en estudiantes universitarios de Barquisimeto, Venezuela*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2012 en: www.fissnet.org/6congreso/html/Trabajo_in_extenso_ejemplo.doc.

Toconi, J. (2010). *Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la una-puno, periodo 2009*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2012 en: <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>.

Tello, A.; Torres M. (s.f.). *Relación entre rendimiento académico y el nivel de adaptación escolar en los alumnos de 2º año de secundaria del colegio nacional liceo Trujillo*. [Documento en línea]. Consultado el 8 de marzo de 2012 en: http://ucvvirtual.edu.pe/portal/escuelas/psicologia/tesis_ps/TESIS/T146.doc.

Valdez, A.; Martín, M.; Sánchez, P. (2009). *Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos*. [Revista electrónica]. Revista electrónica de investigación educativa *versión On-line* ISSN 1607-4041 REDIE, 11(1), Ensenada mayo 2009. Consultada el 8 de junio de 2011 en:[http://redalyc.uaemex.mx /src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15511137012](http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15511137012).

Valdivia, M y Molina, M (2007): *Factores Psicológicos Asociados a la Maternidad Adolescentes en Menores de 15 años*. Revista Chilena Pedagógica, vol.XII. Chile.

Villalta, M.(2010). *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social Factors of resilience associated with academic performance in students from contexts of high social vulnerability*. Universidad del Desarrollo, Chile. [Revista electrónica]. Revista de Pedagogía, Vol. 31(88). Caracas, Enero-Junio de 2010, 159-188. Universidad Central de Venezuela. Consultada el 8 de junio de 2011 en:<http://www.scielo.org.ve/pdf/p/v31n88/art07.pdf>.

ANEXOS

ANEXO A: TÉRMINOS BÁSICOS

Autoestima: es la capacidad de tener confianza y respeto por sí mismo. (Diccionario de la Ciencia de la Educación, 2006. p. 16)

Bajo Rendimiento Escolar: es el resultado deficiente obtenidos por el alumno del aprendizaje de las tareas escolares reflejado en calificaciones aprobatorias con un mínimo promedio de 60 pts. en todas las áreas. También se puede definir como la dificultad que el alumno presenta en las distintas áreas de estudio, manifiesta desinterés al aprender y trae como consecuencia la repitencia o deserción escolar (Flores y Otros, 2010, p.).

Desarrollo Afectivo: es el área del desarrollo que configura las competencias socioemocionales, que permiten la manera como se relaciona el individuo afectivamente con los demás. Se construye en la interrelación del desarrollo cognitivo más la experiencia. (Haeusseles, citado por Flores y Otros, 2009).

Familia: Es un sistema de relaciones sociales basado en el parentesco que regula el conjunto de derechos y obligaciones sobre la propiedad (Ander, 1974).

Influencia: acción y efecto de influir. Es decir, poder que ejerce uno sobre otros o que tiene un medio por sí o por sus relaciones (Diccionario Pequeño Larousse, 1999).

Tasa de repitencia: representa la relación entre el número de alumnos repitientes y la matrícula total. De modo similar a la prosecución escolar, la evolución del índice de repitencia permite, desde otra perspectiva, apreciar el retroceso, estancamiento o avance del sistema educativo en función del desenvolvimiento escolar (OREALC/UNESCO Santiago, 2011, p.11).

ANEXO B: ESTADÍSTICAS



Cuadro Pob1. Estado Sucre. Perfil de la pobreza por semestre, según concepto, 2010

Concepto	1 ^{er} Semestre					2 ^{do} semestre				
	Total	No Pobres	Pobres			Total	No Pobres	Pobres		
			Total	No Extremos	extremos			Total	No Extremos	extremos
Situación de Pobreza										
Número de Hogares	179.406	109.868	69.538	51.551	17.987	180.466	109.612	70.854	53.749	17.105
Porcentaje de Hogares (%)	100,0	61,2	28,7	10,0	38,8	100,0	60,7	29,8	9,5	39,3
Número de Personas Provenientes de Hogares	1.071.253	487.910	583.343	123.663	459.680	955.009	508.588	446.421	117.755	328.666
Porcentaje de Personas Provenientes de Hogares (%)	100,0	45,5	54,5	11,5	42,9	100,0	53,3	46,7	34,4	12,3
Distribución porcentual por grupo de edad										
Menos de 9 años	100,0	39,0	61,0	43,3	17,7	100,0	45,1	54,9	36,5	18,4
De 10 a 15 años	100,0	38,0	62,0	43,6	18,5	100,0	37,0	63,0	45,0	17,9
De 16 a 60 años	100,0	57,4	42,6	32,3	10,4	100,0	58,0	42,0	32,4	9,5
Mas de 60 años	100,0	67,4	32,6	22,7	9,9	100,0	68,2	31,8	26,2	5,6
Fuerza de Trabajo										
Población activa	346.353	224.186	122.167	97.525	24.642	350.094	225.918	124.176	100.833	23.343
Porcentaje de población activa (%)	100,0	64,7	35,3	28,2	7,1	100,0	64,5	35,5	28,8	6,7
Población inactiva	283.178	140.988	142.190	100.260	41.930	284.886	145.911	138.975	104.548	34.427
Porcentaje de población inactiva (%)	100,0	49,8	50,2	35,4	14,8	100,0	51,2	48,8	36,7	12,1

Nota: Los errores de muestreos están disponibles en la Coordinación de Estadísticas Laborales del INE Central.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. Cálculos propios a partir de la Encuesta de Hogares por Muestreo. Caracas, 2010.

Cuadro DH9. Estado Sucre. Indicadores de dinámica de los hogares y ciclo de vida por municipio, 2010

Indicador de dinámica de los hogares y ciclo de vida	Total	Municipio														
		Andrés Eloy Blanco	Andrés Mata	Arismendi	Benítez	Bermúdez	Bolívar	Cajigal	Cruz Salmerón Acosta	Libertador	Mariño	Mejía	Montes	Ribero	Sucre	Valdez
Jefe del Hogar, según Sexo y Grupo de edad <u>1/</u>																
Total	166.060	4.907	4.142	9.668	6.257	27.187	3.530	4.056	5.473	2.087	4.898	2.464	9.700	10.884	63.812	6.995
15-24	8.010	201	141	432	337	1.410	120	195	236	110	228	89	367	517	3.273	354
25-44	69.936	1.887	1.491	3.731	2.290	11.589	1.532	1.545	2.394	815	1.900	953	3.794	4.222	28.790	3.003
45-64	60.809	1.786	1.516	3.406	2.259	9.915	1.272	1.435	1.983	691	1.622	973	3.868	4.043	23.725	2.315
65 y más	27.305	1.033	994	2.099	1.371	4.273	606	881	860	471	1.148	449	1.671	2.102	8.024	1.323
Hombre	113.480	3.466	3.154	7.038	4.801	18.539	2.463	3.068	3.729	1.606	3.313	1.842	6.670	7.701	41.246	4.844
15-24	5.978	163	124	352	292	1.066	96	171	152	96	176	74	264	398	2.268	286
25-44	51.923	1.446	1.247	2.965	1.910	8.694	1.175	1.280	1.764	680	1.394	766	2.870	3.194	20.269	2.269
45-64	39.940	1.226	1.127	2.455	1.712	6.419	860	1.063	1.315	524	1.055	735	2.583	2.807	14.547	1.512
65 y más	15.639	631	656	1.266	887	2.360	332	554	498	306	688	267	953	1.302	4.162	777
Mujer	52.580	1.441	988	2.630	1.456	8.648	1.067	988	1.744	481	1.585	622	3.030	3.183	22.566	2.151
15-24	2.032	38	17	80	45	344	24	24	84	14	52	15	103	119	1.005	68
25-44	11.970	300	158	495	256	1.871	231	192	414	87	330	133	622	694	5.701	486
45-64	26.912	701	475	1.222	671	4.520	538	445	884	215	743	292	1.587	1.570	11.998	1.051
65 y más	11.666	402	338	833	484	1.913	274	327	362	165	460	182	718	800	3.862	546
Tamaño Promedio del hogar	4,7	4,6	4,7	4,6	4,6	4,5	5,1	4,7	5,5	4,3	4,5	4,9	5,0	4,8	4,8	4,8
Promedio de hijo e hija por Hogar <u>1/</u>	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	2,3	2,2	2,4	2,0	2,0	2,3	2,2	2,2	2,1	2,1
Edad promedio de la madre al tener el primer hijo <u>2/</u>	21,8	21,4	22,6	21,0	21,0	22,2	21,5	21,2	20,4	21,8	20,4	20,6	21,9	21,0	22,3	21,1
Edad promedio al momento de contraer matrimonio según sexo <u>2/</u>																
Total	29,2	29,9	29,6	31,1	28,8	28,0	32,3	31,2	28,1	29,0	30,0	33,2	27,8	29,1	29,0	31,5
Hombre	30,8	31,7	31,4	33,1	30,5	29,5	33,3	33,1	29,9	31,9	31,6	36,7	29,8	31,3	30,4	33,0
Mujer	27,6	28,0	27,8	29,1	27,2	26,5	31,3	29,3	26,4	26,2	28,4	29,6	25,8	26,9	27,5	30,0

1/: Censo de Población y Vivienda 2001.

2/: Registros Administrativos. 2010(cifras provisionales).

Fuente: Oficinas de registro civil municipal, unidades de registro civil parroquial en establecimientos de salud y juzgados. Instituto Nacional de Estadística, INE. Procesado por Gerencia Estatal de Estadística Sucre. Cumaná, 2010

Cuadro P6. Estado Sucre. Proyecciones de población por municipio, según sexo y grupo de edad quinquenal, 2011

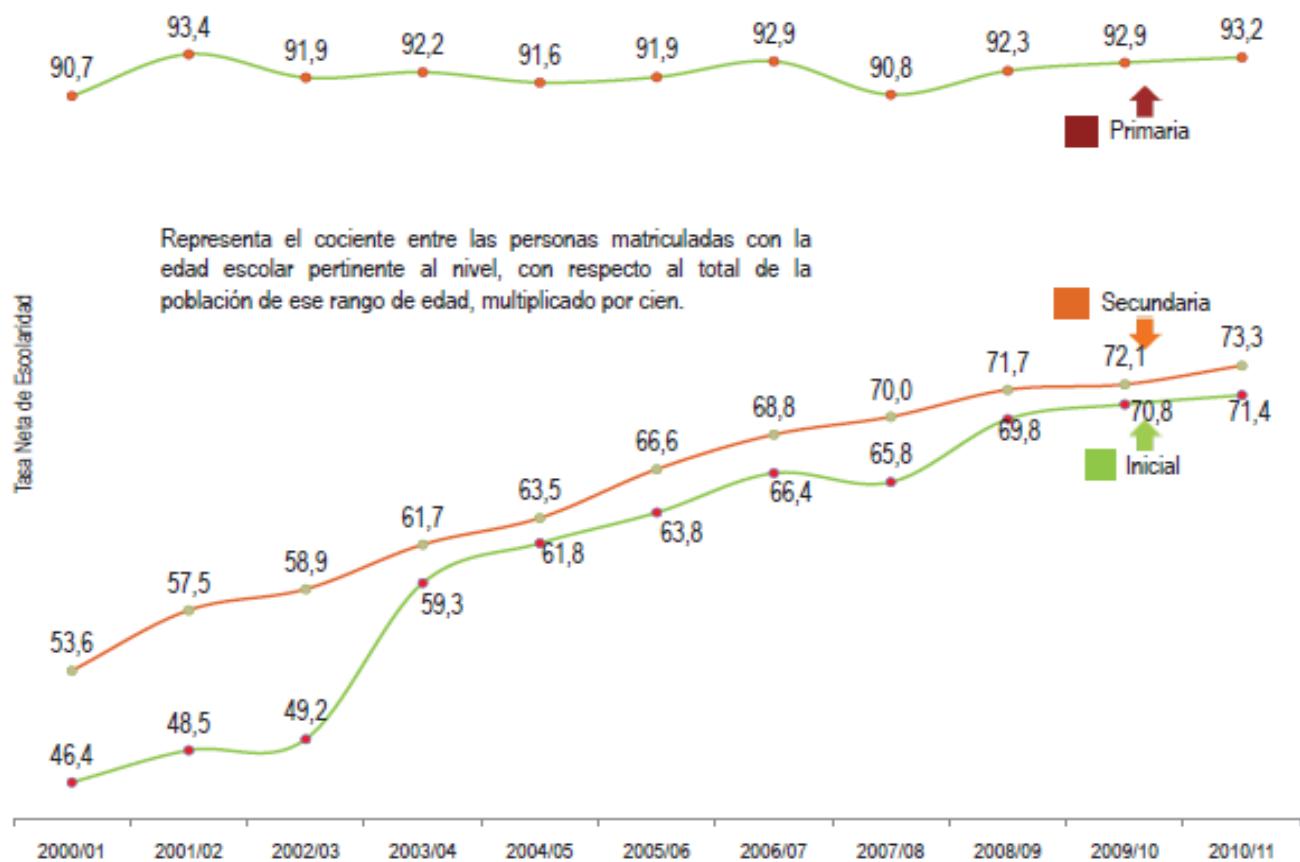
Sexo y grupo de edad quinquenal	Total	Municipio														
		Andrés Eloy Blanco	Andrés Mata	Arismendi	Benítez	Bermúdez	Bolívar	Cajigal	Cruz Salmerón Acosta	Libertador	Mariño	Mejía	Montes	Ribero	Sucre	Valdez
Total	960.61	27.401	24.481	54.932	38.366	161.735	24.108	22.980	40.253	9.107	24.177	12.61	58.100	63.422	360.84	38.09
0-4	117.03	3.340	2.985	6.696	4.677	19.701	2.937	2.801	4.907	1.107	2.947	1.538	7.079	7.731	43.947	4.641
5-9	109.72	3.131	2.802	6.281	4.389	18.463	2.751	2.629	4.604	1.042	2.763	1.445	6.639	7.253	41.179	4.352
10-14	95.391	2.722	2.436	5.460	3.816	16.050	2.393	2.286	4.001	906	2.403	1.256	5.773	6.306	35.800	3.783
15-19	92.648	2.641	2.355	5.291	3.693	15.611	2.327	2.212	3.878	877	2.329	1.214	5.601	6.109	34.838	3.672
20-24	89.746	2.560	2.285	5.130	3.582	15.115	2.252	2.145	3.759	850	2.258	1.177	5.427	5.922	33.725	3.559
25-29	79.815	2.278	2.038	4.571	3.194	13.427	2.002	1.913	3.348	758	2.011	1.051	4.830	5.276	29.952	3.166
30-34	67.904	1.937	1.730	3.881	2.712	11.435	1.704	1.623	2.844	644	1.709	892	4.107	4.482	25.512	2.692
35-39	56.413	1.609	1.437	3.225	2.251	9.502	1.417	1.348	2.362	535	1.419	740	3.411	3.722	21.198	2.237
40-44	51.432	1.467	1.309	2.938	2.051	8.664	1.291	1.229	2.154	487	1.293	674	3.109	3.392	19.336	2.038
45-49	46.522	1.327	1.185	2.661	1.858	7.832	1.167	1.112	1.949	441	1.171	612	2.813	3.072	17.477	1.845
50-54	38.062	1.086	970	2.177	1.520	6.409	955	910	1.594	362	957	500	2.302	2.512	14.299	1.509
55-59	32.547	928	829	1.861	1.301	5.479	817	780	1.364	309	819	427	1.969	2.149	12.225	1.290
60-64	27.007	770	689	1.545	1.080	4.545	678	647	1.132	256	681	355	1.634	1.783	10.140	1.072
65-69	20.539	585	522	1.172	817	3.462	516	490	859	194	516	269	1.242	1.354	7.727	814
70-74	15.233	434	387	869	606	2.568	383	363	637	144	383	199	920	1.003	5.733	604
75 y más	20.594	586	522	1.174	819	3.472	518	492	861	195	518	269	1.244	1.356	7.752	816
Hombre	488.38	14.057	13.010	28.660	20.275	80.950	12.144	12.091	20.970	4.773	12.520	6.776	29.912	33.091	179.57	19.58
0-4	59.815	1.721	1.593	3.509	2.484	9.915	1.490	1.478	2.567	584	1.534	827	3.663	4.052	22.001	2.397
5-9	56.031	1.613	1.493	3.288	2.326	9.287	1.393	1.387	2.406	547	1.437	778	3.432	3.797	20.600	2.247
10-14	49.407	1.422	1.316	2.899	2.051	8.189	1.228	1.224	2.121	483	1.267	686	3.026	3.348	18.167	1.980
15-19	47.601	1.370	1.268	2.793	1.976	7.890	1.184	1.178	2.044	465	1.220	660	2.916	3.225	17.503	1.909
20-24	46.280	1.333	1.232	2.716	1.922	7.671	1.151	1.145	1.987	452	1.187	642	2.835	3.135	17.016	1.856

25-29	41.738	1.202	1.111	2.450	1.732	6.918	1.037	1.034	1.792	408	1.070	579	2.556	2.828	15.348	1.673
30-34	35.085	1.009	935	2.059	1.457	5.816	872	869	1.506	343	899	487	2.149	2.378	12.899	1.407
35-39	28.603	823	762	1.679	1.188	4.741	711	708	1.228	280	733	397	1.752	1.938	10.516	1.147
40-44	26.053	750	694	1.529	1.081	4.318	648	645	1.119	254	668	362	1.596	1.765	9.579	1.045
45-49	23.157	667	617	1.359	961	3.838	575	573	995	226	594	322	1.418	1.569	8.515	928
50-54	18.685	538	498	1.097	775	3.097	464	463	802	183	478	260	1.144	1.266	6.871	749
55-59	16.094	463	429	944	668	2.668	400	399	691	157	412	223	986	1.091	5.918	645
60-64	13.243	381	353	777	550	2.194	329	328	569	130	340	184	811	897	4.869	531
65-69	9.974	287	266	585	414	1.653	248	247	429	98	255	138	611	676	3.667	400
70-74	7.142	205	191	419	296	1.184	178	177	307	70	183	99	437	484	2.626	286
75 y más	9.481	273	252	557	394	1.571	236	236	407	93	243	132	580	642	3.484	381
Mujer	472.22	13.344	11.471	26.272	18.091	80.785	11.964	10.889	19.283	4.334	11.657	5.842	28.188	30.331	181.26	18.50
0-4	57.219	1.619	1.392	3.187	2.193	9.786	1.447	1.323	2.340	523	1.413	711	3.416	3.679	21.946	2.244
5-9	53.692	1.518	1.309	2.993	2.063	9.176	1.358	1.242	2.198	495	1.326	667	3.207	3.456	20.579	2.105
10-14	45.984	1.300	1.120	2.561	1.765	7.861	1.165	1.062	1.880	423	1.136	570	2.747	2.958	17.633	1.803
15-19	45.047	1.271	1.087	2.498	1.717	7.721	1.143	1.034	1.834	412	1.109	554	2.685	2.884	17.335	1.763
20-24	43.466	1.227	1.053	2.414	1.660	7.444	1.101	1.000	1.772	398	1.071	535	2.592	2.787	16.709	1.703
25-29	38.077	1.076	927	2.121	1.462	6.509	965	879	1.556	350	941	472	2.274	2.448	14.604	1.493
30-34	32.819	928	795	1.822	1.255	5.619	832	754	1.338	301	810	405	1.958	2.104	12.613	1.285
35-39	27.810	786	675	1.546	1.063	4.761	706	640	1.134	255	686	343	1.659	1.784	10.682	1.090
40-44	25.379	717	615	1.409	970	4.346	643	584	1.035	233	625	312	1.513	1.627	9.757	993
45-49	23.365	660	568	1.302	897	3.994	592	539	954	215	577	290	1.395	1.503	8.962	917
50-54	19.377	548	472	1.080	745	3.312	491	447	792	179	479	240	1.158	1.246	7.428	760
55-59	16.453	465	400	917	633	2.811	417	381	673	152	407	204	983	1.058	6.307	645
60-64	13.764	389	336	768	530	2.351	349	319	563	126	341	171	823	886	5.271	541
65-69	10.565	298	256	587	403	1.809	268	243	430	96	261	131	631	678	4.060	414
70-74	8.091	229	196	450	310	1.384	205	186	330	74	200	100	483	519	3.107	318
75 y más	11.113	313	270	617	425	1.901	282	256	454	102	275	137	664	714	4.268	435

Nota: Proyecciones basadas en el Censo General de Población y Vivienda 2001

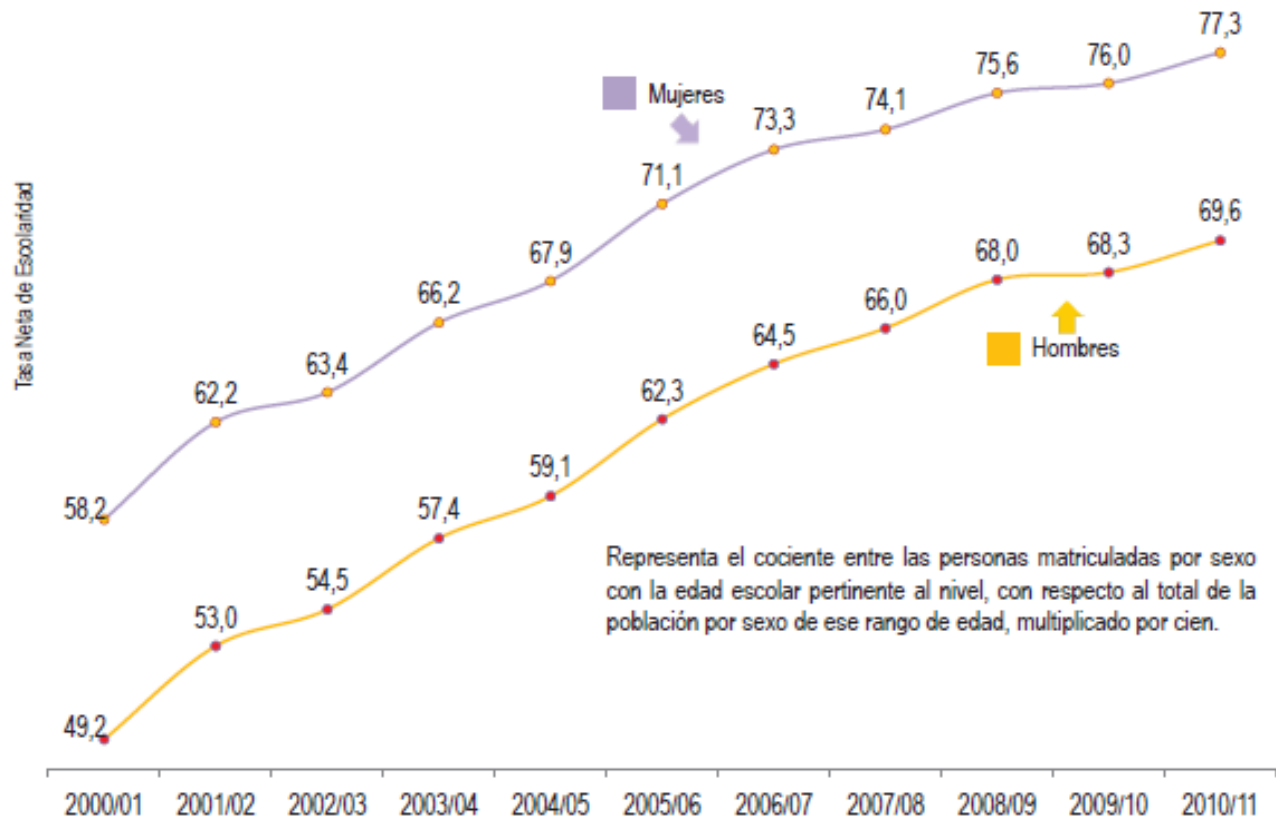
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. Procesado por la Gerencia Estatal de Estadística Sucre. Cumaná, 2011.

Matrícula estudiantil por nivel educativo, 2000/01-2010/11



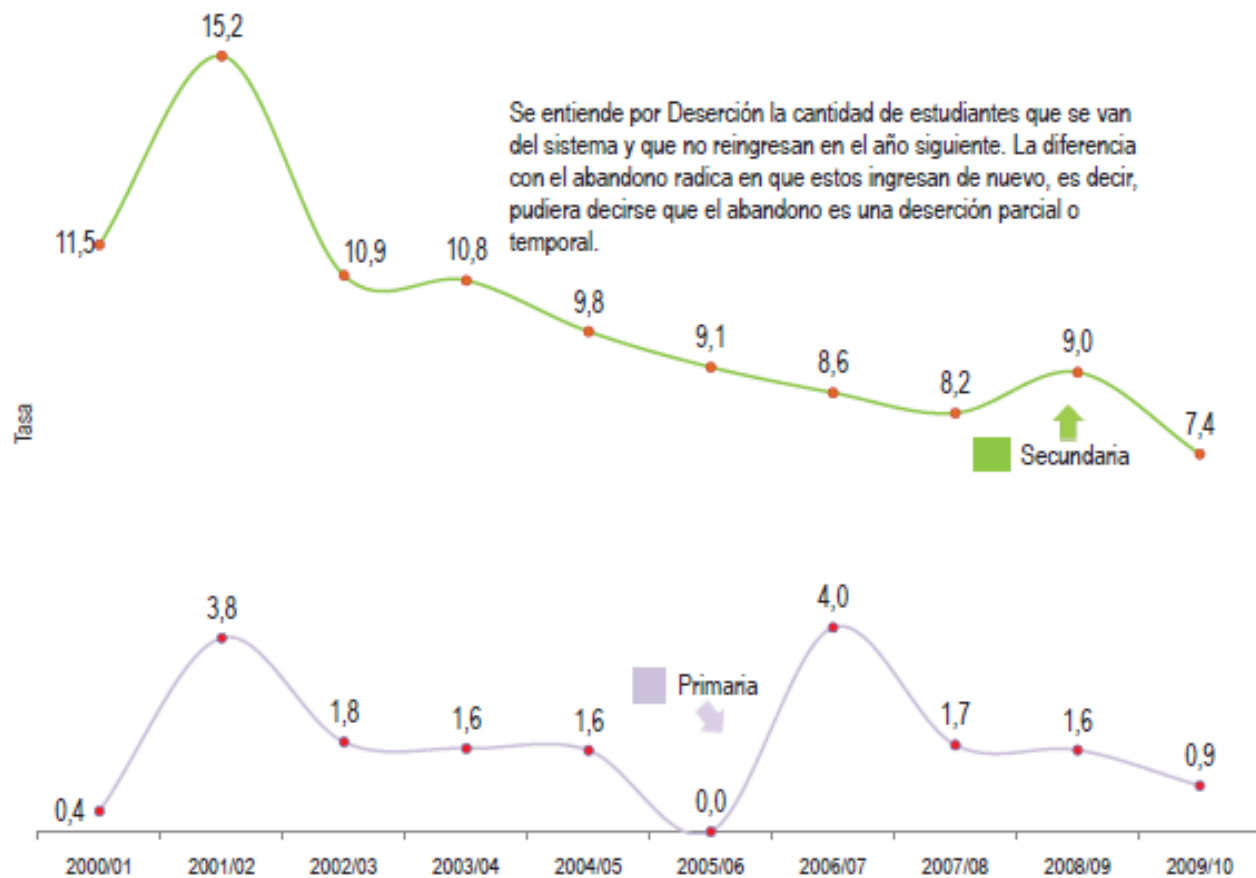
Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación

Matrícula de educación secundaria, 2000/01-2010/11



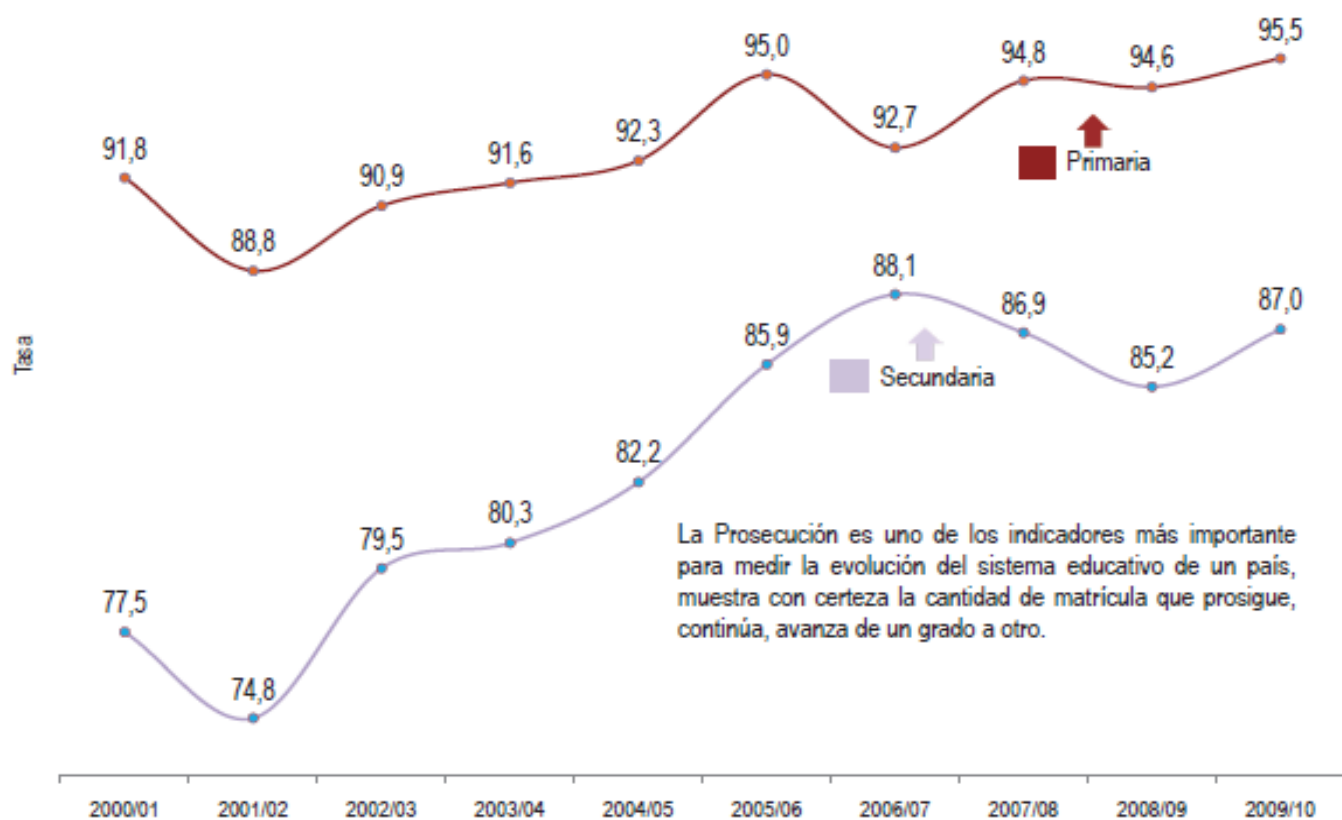
Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación

Deserción escolar por nivel educativo, 2000/01-2009/10



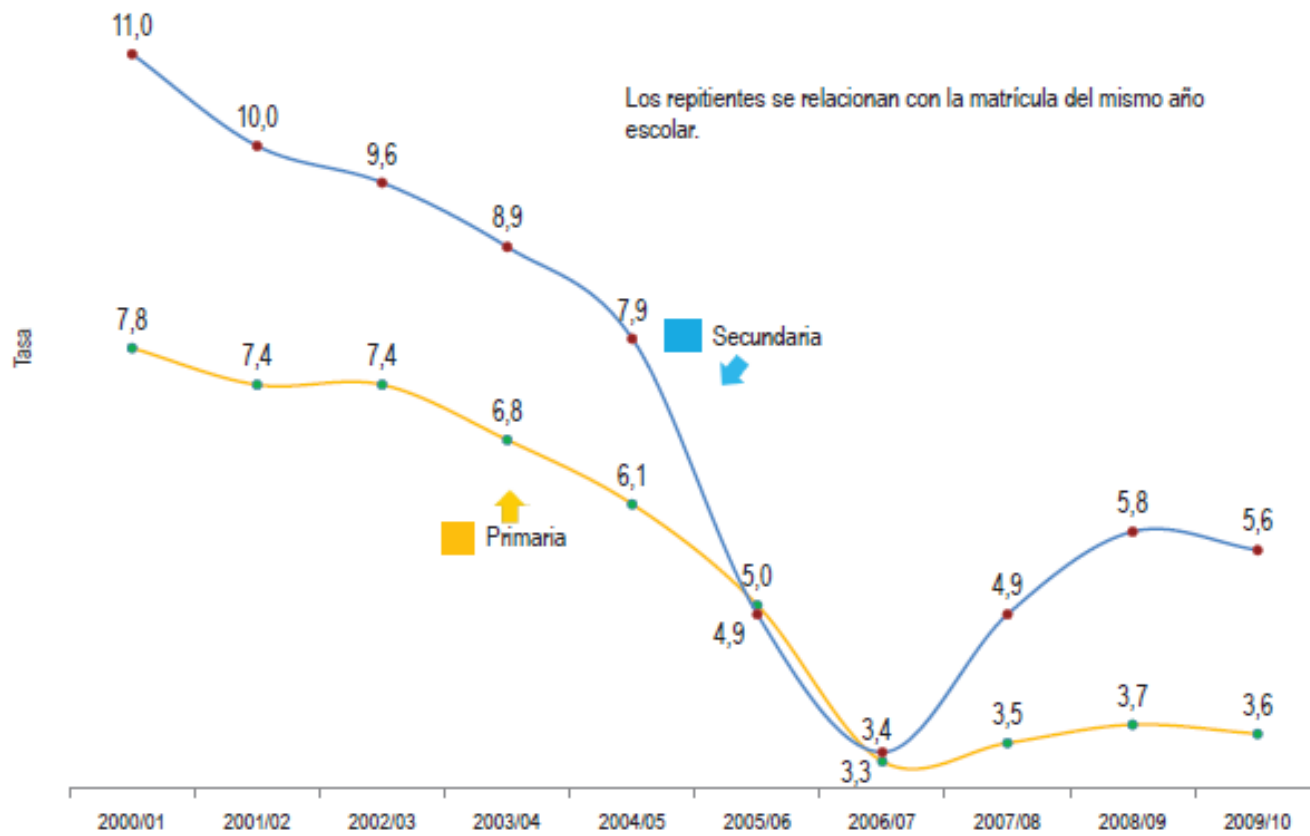
Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación

Prosecución escolar por nivel educativo, 2000/01-2009/10



Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación

Repitencia escolar por nivel educativo, 2000/01-2009/10



Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Educación

ANEXO C: ENCUESTAS TIPO CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD DEL ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Cumaná, 06/02/2012


Ciudadana:

Profa. MAGDALENA ESPERQUE
Directora L.B. "CORAZÓN DE JESUS"
Su Despacho.-

Atc. **Briselda Ortiz**
Coord. Desarrollo Estudiantil

Mediante la presente me dirijo a usted en la oportunidad de presentarle a la **Br. CAROLINA GONZÁLEZ C.I. 11.833.968**, estudiante de Trabajo Social, la cual necesita realizar una investigación con el fin de recopilar información en referencia a la influencia de la familia en el rendimiento académico de los estudiantes durante el periodo 2010 - 2011. La bachiller antes identificada necesita esta información con la finalidad de cumplir con los requisitos necesarios para culminar su Trabajo de fin de curso. Es por lo que acudimos a usted muy respetuosamente solicitándole su colaboración para que pueda realizar la mencionada investigación.

Seguro de contar con su atención y colaboración, se despide de usted.

Atentamente,

Profa. **NATHALIA SOUBLIET**
Jefa (e) de Trabajo Social



recibí 30-03-2012
recibí 30-03-2012
Briselda Ortiz

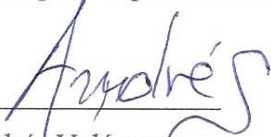
NS/grey




UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

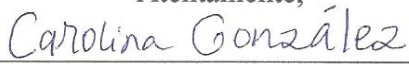
VALIDACIÓN DE ENCUESTAS

Quién suscribe, bachiller. Carolina del Valle González González, titular de la cedula de identidad número 11833968, estudiante regular de la Licenciatura En Trabajo Social, hace constar por medio de la presente que los instrumentos utilizados en la ejecución de la investigación titulada: "Influencia de la Familia en el Rendimiento Académico de los Alumnos del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el período 20010-2011", han sido validados por los profesores:


Dr. Andrés Velásquez
C.I: 5082058


Prof. María González
C.I: 11.832.206


Profa. Carmen Guevara
C.I: 6633124

Atentamente,

Br. Carolina González
C.I: 11833968

Cumaná, 2012



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE SUCRE
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

CUESTIONARIO

INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL LICEO BOLIVARIANO CORAZON DE JESUS, PARA EL PERÍODO ESCOLAR 2010-2011

Yo, Carolina González, estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Oriente, núcleo de Sucre, en el marco del desarrollo de mi trabajo de investigación, denominado **“INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL LICEO BOLIVARIANO CORAZON DE JESUS, PARA EL PERÍODO ESCOLAR 2010-2011”**, realizó el siguiente cuestionario con la finalidad de recopilar información necesaria para ejecutar el trabajo de grado. Cabe destacar, que los datos suministrados serán utilizados exclusivamente con fines académicos; así mismo el llenado de la misma no requerirá ningún tipo de información personal. Por tal motivo, se le agradece su máxima colaboración a fin de lograr los propósitos deseados.

INSTRUCCIONES

- 1. Responda de forma clara y precisa las preguntas planteadas***

(Para padres y/o representantes)

1. Nacionalidad: V___ E___ N___

2. Edad: _____ Fecha de nacimiento: _____

3. Dirección: _____

4. Estado Civil: Sol___ C___ V___ D___

5. Profesión: _____ Ocupación: _____ Nivel de Instrucción: _____

6. ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?

a) Dos (2) _____

b) Tres (3) _____

c) Cuatro (4) _____

d) Cinco (5) _____

e) Seis (6) _____

f) Siete (7) _____

g) Otro: indique cuántos _____

7. ¿Cuántos(as) hijos (as) tiene?

a) Dos (2) _____

b) Tres (3) _____

c) Cuatro (4) _____

d) Cinco (5) _____

e) Seis (6) _____

f) Siete (7) _____

g) Otro: indique cuántos _____

8. ¿Cuántos representados tiene estudiando en el Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

1. Dos (2)

2. Tres (3)

3. Cuatro (4)

4. Otro: indique cuántos _____

10. ¿Qué servicios posee su vivienda?

Cloacas ___ Gas___ Luz___ Aguas___ Otros___ Indique cuál (es)_____

11. ¿Qué ciclo de abastecimiento de agua posee su residencia?

Continuo___ Diario___ Interdiario ___ Otro(s). Indique cuál (es)_____

12. ¿Qué tipo de recreación tienen su (s) hijo(s)?

Playa___ Rio___ Parque___ Excursiones___ Otra (s). Indique cuál(es)_____

13. ¿Con que frecuencia se recrean?

Diario___ Interdiario___ Semanal___ Mensual___ Otra(s). Indique cuál(es)_____

14. ¿Qué tipo de ropa adquiere para su(s) hijos?

Pantalón___ Camisas___ Zapatos___ Vestido___ Otra(s). Indique cuál(es)_____

15. ¿Con que frecuencia compra la ropa?

Diario___ Interdiario___ Semanal___ Mensual___ Otra(s). Indique cuál(es)_____

16. ¿Colabora con el liceo en la educación de su(s) hijo(s) participando en las actividades planificadas en el mismo?

a) Si ___ b) No___

17. ¿Asiste a las reuniones convocadas por la directiva del liceo Corazón de Jesús?

a) Si ___ b) No___

En caso de ser negativo, indique por qué no asiste: _____

18. ¿Pertenece a la Asociación de Padres y Representantes del liceo?

a) Si___ b) No___ En caso de ser positivo ¿Con qué cargo?_____

19. ¿Conversa usted con los(as) profesores(a) que dictan clases a su(s) hijo(s) acerca de su rendimiento escolar?

a) Si___ b) No___ En caso de ser positivo ¿Con qué propósito?_____

20. ¿Qué hace usted en el caso que sus hijos no entienda(n) la(s) tarea(s) o asignación(es) académica(s)?

- a) Le deja solo para que aprenda _____
- b) Le explica usted _____
- b) Le pide a otra persona que le explique _____
- c) Le dice que no moleste porque está ocupado _____
- d) Le estimula a perseverar en los estudios _____
- e) Habla con el(la) profesor(a) de la asignatura para que le explique mejor _____
- f) Otra medida. Indique cuál: _____

21. ¿Ayuda usted a su representado a realizar las actividades asignadas por los profesores, como por ejemplo a llevar a cabo sus investigaciones?

- a) Si
 - b) No
- En caso de ser negativo explique ¿Por qué? _____

22. ¿Qué grado de importancia tiene para usted ayudar a sus representados en el cumplimiento de sus tareas escolares? a) Muy importante _____ b) Poco importante _____ c) Nada importante _____

23. ¿Trabaja usted fuera de su hogar?

- a) Si _____
 - b) No _____
- Si la respuesta es positiva pase a la pregunta 24, sino a la 25

24. ¿Cuándo usted no esta en casa con quién deja a su(s) representado(s)?

- a) Con su papá _____
- b) Los dejo solos _____
- c) Con el (la) vecino (a) _____
- d) Con sus abuelos (las) _____
- e) Tíos (tías) _____
- f) Otro. Indique con quién: _____

25. En el anterior año escolar ¿como fue el rendimiento de su(s) hijo(s)?.

- a) Buen rendimiento
- b) Bajo rendimiento
- c) Mal rendimiento
- C) Repitencia

26. En el caso que su hijo(a) haya tenido bajo rendimiento, ¿cuál considera usted que fue la causa?

- a) Usted no le brindaba apoyo _____
- b) Su hijo no se esforzó _____
- c) Los profesores no colaboraron _____
- d) El ambiente del hogar no era el mejor _____
- d) Otra. Indique cuál: _____

27. ¿Tienen usted buen trato con su(s) hijo(s)?

- a) Si _____
- b) No _____

28. ¿Han necesitado su(s) hijo(s) ayuda por enfermedad, maltrato u otra causa?

- a) Si _____
- b) No _____

29. ¿Ha acudido algún organismo en busca de ayuda?

- a) Si___ b) No___

De ser positiva su respuesta indique a ¿cuál(es) organismo(s) ha acudido en busca de ayuda para su(s) hijo(s)?. Luego pase a la pregunta 19.

- a) LOPNA___ b) La Alcaldía___ c) La Gobernación___ d) La Fundación del Niño Simón___
e) Otro. Indique cuál_____

De ser negativa su respuesta explique ¿por qué no busco ayuda?_____

30. ¿Qué tipo de ayuda recibió?

- a) Económica___ b) Psicológica___ c) Otra. Indique cuál:_____

31. ¿Influye la economía familiar en el trato que da a sus hijos?

- a) Si___ b) No___ ¿Por qué?:_____

32. ¿Le importa el rendimiento escolar ofrece a su(s) hijo(s)?

- a) Si b) No ¿Por qué?_____

33. ¿Estimula a su(s) hijo(s) a mejorar cuando reprobaban una evaluación? a) Si ___ b) No___

Si la respuesta es afirmativa, ¿por qué lo hace?: _____

34. ¿Cuál fue el rendimiento académico de su(s) hijo(s) en el trimestre anterior en la escala del 1 al 20?

- a) 1-5 puntos ___ b)6-10 puntos___ c) 11-15 puntos___ d)16-20 puntos___

35. ¿A su criterio que medidas debe adoptar para que su representado aumente su motivación por los estudios y su rendimiento académico?

- a) Conversar con los hijos sobre el tema b) Inscribirlos en cursos c) Solicitar a los directivos del liceo que dicten charlas de concientización d) Reforzar la educación que recibe en el liceo
e) Disciplinarlos f) Orientarlos___ Otra. Indique cuál:_____

Gracias por su Aporte!

CUESTIONARIO N° 2 (para el (los) estudiante(s))

1. ¿Te gusta estudiar? Si _____ No _____

En caso de ser negativo, diga ¿por qué? _____

2. ¿Obtienes buenas calificaciones? Si _____ No _____

3. ¿Qué calificaciones obtienes por lo general?

a) De 0-10 puntos _____ b) De 11-15 puntos _____ c) De 16-20 puntos _____

4. Si obtienes calificaciones altas ¿Cómo lo logras?

a) Estudio. _____ b) Me inscriben en cursos de nivelación. _____ c) Pregunto al (a la) profesor(a) cuando tengo dudas _____. d) Mis padres me ayudan _____. e) Mis hermanos mayores me ayudan _____. f) Otro (s) _____

5. Si obtienes calificaciones bajas ¿A qué se debe?

a) No estudio lo suficiente _____ b) Trabajo y no me da tiempo hacer los trabajos _____

c) Mi(s) padre(s) me maltratan y no me dan ganas de estudiar _____ d) Otra causa. Indique cuál: _____

6. ¿En el hogar quién te ayuda con tus tareas del liceo?

a) Mamá _____ b) Papá _____. c) Hermanos mayores _____. d) Abuelos. _____ e) Tíos _____. f) Primos _____. g) Otro (s). Indica quién(es) _____. h) Nadie _____

7. ¿La ayuda que te prestan es voluntaria?

a) Si _____ b) No _____ c) Algunas veces _____

8. ¿Cuál es el trato que te ofrece la persona que ayuda con tus asignaciones académicas?

a) Me pega _____. b) Me regaña _____. c) Me grita _____. d) No tienen paciencia _____. e) Muy bien. _____

9. ¿El apoyo que tu familia te brinda para que realices tus tareas con éxito es agradable para ti?

a) Si _____ b) No _____ ¿Por qué contestas así? _____

10. ¿Con quién te quedas cuando tus padres van a trabajar?

- a) Con mi tío (a)____ b) Sólo(a)____ c) Con el (la) Vecino (a)____ d) Con mis hermanos (as)____
e) Con nadie____
e) Otro (s). Indique con quien(es): _____

11. ¿Qué hacen tus padres cuando llegas del liceo?

- a) Te mandan a trabajar____ b) Te preguntan cómo te fue en el liceo____
b) Te revisan el cuaderno____ d) Te preguntan si entras a clases____ e) Abuelo(a)____
Otra. Indique cual:_____

12. ¿Permiten tus padres que asistas a clases todos los días?

- a) Si____ b) No____ ¿Por qué?_____
c) A veces. ¿Por qué?_____

13. Si tienes algún problema al relacionarte con tu familia, ¿Influyen estos en tu rendimiento académico?

- a) Si____ b) No____

En caso de ser positiva su respuesta explique ¿por qué? _____

14. ¿Presentas algún problema en el liceo?

- a) Si____ b) No____

En caso de ser positiva su respuesta, indique ¿Cuál es? _____

15. Si tienes problemas en el liceo, ¿Con quién los tienes?

- a) Con el profesor o profesores____ b) Con mis compañeros (as)____ c) Otro. Indique cuál

16. Si has enfrentado algún problema en el liceo, ¿Cómo ha afectado el mismo tu rendimiento en clases?

17. ¿Quieres continuar tus estudios?

- a) Si____ b) No____

De ser negativo explique el por qué: _____

18. ¿Qué metodología emplean tus profesores para enseñarte?

- a) Exposición de los objetivos académicos____
b) Materiales audiovisuales____
c) Prácticas individuales y grupales____
d) Practicas de laboratorio____
e) Investigaciones____
f) Otro(s). Indique cuál(es):_____

19. ¿Cuáles técnicas o formas de explicar te agradan?

- a) Exposición de contenidos____
b) Investigaciones____
c) Presentación con diapositivas____
d) Escenificaciones____
e) Repeticiones y conversaciones____
f) Trabajos escritos____
g) Otra. Indique cuál(es):_____

20. ¿Usas internet para elaborar tus tareas escolares?

- a) Si____ b) No____

En caso de ser positiva la respuesta, indica si tienes computador personal o acudes a un cyber_____

21. A tu criterio ¿influye tu familia en tu rendimiento escolar?

a) Si_____ b) No_____

¿Por qué?_____

22. ¿A tu criterio que te ayudará a mejorar tu rendimiento académico?_____

Gracias por su aporte!

CUESTIONARIO N° 3 (para Docentes)

1. ¿Por cuánto tiempo ha laborado en la institución?

a) Menos de un año____

b) 1-5 años_____

c) 6-10 años_____

d) 11-15 años_____

e) 15-20 años_____

f) Mas de 20 años_____

2. ¿Cuál es su responsabilidad laboral?

3. ¿Cuál es su categoría de trabajo?

a) Suplente_____ b) Contratado_____ c) Fijo_____

4. ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

a) De 0-5 puntos____

b) De 6-10 puntos____

c) De 11-15 puntos_____

d) De 15- 20 puntos_____

5. ¿Cuántos casos de estudiantes con problemas fueron remitidos desde el Departamento de Desarrollo Estudiantil?_____

6. Del número de casos remitidos, ¿Cuántos fueron atendidos?_____

7. ¿Qué tipo de problemas presentaron los estudiantes remitidos por Desarrollo Estudiantil?

8. ¿Qué cantidad de estudiantes fueron aplazados, aprobados o desertaron para el período escolar 2010-2011?

Aplazados_____ Aprobados_____ Desertaron_____

9. Según su opinión, ¿Qué factores influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

a) La familia_____ b) Los métodos empleados para el proceso orientación y aprendizaje_____

c) La actitud de los docentes _____ d) las malas compañías_____ e) Falta de motivación_____

f) Las huelgas del personal que labora en la institución_____ g) Otra (s). Indique cuál(es):_____

10. ¿Qué metodología emplea para enseñar los docentes?

a) Exposición de los objetivos académicos_____

b) Materiales audiovisuales_____

c) Prácticas individuales y grupales_____

d) Practicas de laboratorio_____

e) Investigaciones_____

f) Otra (s). Indique cuál(es):_____

11. ¿Le parece que la metodología que emplean los docentes para enseñar es efectiva?

a) Si_____ b) No _____

Explique su respuesta_____

12. ¿Qué tipo de eventos se llevan a cabo en el liceo?

e) Eventos deportivos_____ b) Eventos culturales_____ c) Microempresas

estudiantiles____ Festival de la ciencia____ f) Otro. Indique cuál:_____

13. ¿Con qué servicios cuentan los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús para el año escolar 2010-2011?

- a) Infocentro____ b) Biblioteca____ c) Comedor____ d) Protección estudiantil____
e) Otro. Indique cuál:_____

14. De existir el Departamento de Protección estudiantil conoce usted ¿qué acciones implementó el mismo para el año escolar 2010-2011 a fin de preservar los derechos del estudiante y su integridad?

15. ¿Para el año escolar 2010-2011 alguna institución del Estado organizó algún programa preventivo?

- a) Si____ b) No____

De ser positiva su respuesta, indique ¿qué institución organizó un programa preventivo?

- a) Zona Educativa____
b) ONA____
c) Prevención del Delito____
d) FUNDESU____
e) Practicantes Universitarios____
f) Servicio Comunitario____
g) Otro. Indique cuál:_____

16. Según su experiencia, ¿influyen los programas de prevención un factor determinante en el rendimiento estudiantil?

- a) Si____ b) No____

Explique el por qué de su respuesta_____

17. A su criterio ¿Qué medidas deben adoptarse para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

18. De acuerdo a su experiencia ¿Por qué la familia constituye un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes del Liceo Bolivariano Corazón de Jesús?

19. ¿Qué medidas debe adoptar el liceo para mejorar el rendimiento de los estudiantes?_____

20. ¿Qué medidas deben adoptar los padres para mejorar el rendimiento de los estudiantes?_____

21. ¿Qué medidas debe adoptar la comunidad educativa en general para mejorar el rendimiento de los estudiantes?_____

22. ¿Y usted como docente que puede aportar?

Gracias por su aporte!

HOJA DE METADATOS

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 1/6

Título	Influencia de la Familia en el Rendimiento Academico de los Alumnos del Liceo Bolivariano Corazón De Jesús para el año escolar 2010-2011. Cumaná, Estado Sucre.
Subtítulo	

Autor(es)

Apellidos y Nombres	Código CVLAC	e-mail
González G. Carolina del V.	CVLAC	11833968
	e-mail	Carolinag2050@gmail.com
	e-mail	
	CVLAC	
	e-mail	
	e-mail	
	CVLAC	
	e-mail	
	e-mail	
	CVLAC	
	e-mail	
	e-mail	

Palabras o frases claves:

Familia
Alumnos
Rendimiento académico

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 2/6

Líneas y sublíneas de investigación:

Área	Subárea
CIENCIAS SOCIALES	TRABAJO SOCIAL

Resumen (abstract):

El objetivo del presente proyecto de investigación consistió en: Analizar la influencia de la familia en el rendimiento académico de los alumnos del Liceo Bolivariano Corazón De Jesús para el período escolar 2010-2011. Cumaná, Estado Sucre. Para lo cual, se empleó un tipo de investigación descriptivo, un diseño de campo; además de la entrevista no estructurada, la observación directa, y la encuesta tipo cuestionario como técnicas e instrumento de recolección de datos. Cabe destacar que, una vez que se recopiló la información, la misma se tabuló y graficó utilizando SPSS 20 como paquete estadístico, obteniéndose como resultado que: las familias en su mayoría son nucleares, venezolanas, cuyos hijos poseen un índice académico que oscila entre 11-15 puntos pero que va en descenso, convirtiéndose en un desenvolvimiento poco satisfactorio. El ingreso promedio del núcleo familiar se ubica entre los 200-2199 bsf.; las viviendas poseen todos los servicios básicos; y los padres, y otros familiares muestran sus afectos a sus hijos brindándoles apoyo en la realización de sus asignaciones escolares, ofreciéndoles un buen trato, y estimulándolos a asistir a clases. Al tiempo que, la institución educativa ofrece comedor, biblioteca y una sala de música a los educandos allí matriculados, programando además, actividades culturales que fortalecen el desarrollo intelectual de quienes participan. Luego se analizaron los factores que afectan el desenvolvimiento académico, ubicándose la familia en primer lugar, como principal fuente de motivación para los educandos en sus estudios, generando ventajas a nivel del aprendizaje y rendimiento estudiantil que tiende a ser mayor cuando se recibe la ayuda de los parientes; sea esta monetaria, afectiva, motivacional, y de recursos, lo importante para los colegiales es contar con alguien que lo asista cuando lo necesite, y que preferiblemente según lo que expresaron que esta persona tenga lazos consanguíneos con él. Todo en pro de un mejor desempeño educativo.

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 3/6

Contribuidores:

Apellidos y Nombres	ROL / Código CVLAC / e-mail				
González, G. María A.	ROL	CA <input type="checkbox"/>	AAS <input checked="" type="checkbox"/>	TTU <input type="checkbox"/>	JJU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	V-11833975			
	e-mail	mariamagg@yahoo.com			
	e-mail				
Guevara Carmen	ROL	CA <input type="checkbox"/>	AAS <input type="checkbox"/>	TTU <input type="checkbox"/>	JJU <input checked="" type="checkbox"/>
	CVLAC	V-6633124			
	e-mail	Cguevara1@gmail.com			
	e-mail				
Velásquez Andrés	ROL	CA <input type="checkbox"/>	AAS <input type="checkbox"/>	TTU <input type="checkbox"/>	JJU <input type="checkbox"/>
	CVLAC	V-5082058			
	e-mail	Andresuniversidadsucre@hotmail.es			
	e-mail				
	CVLAC				
	e-mail				

Fecha de discusión y aprobación: Año Mes Día

2013	03	23
------	----	----

Lenguaje: Spa

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 4/6

Archivo(s):

Nombre de archivo	Tipo MIME
TESIS_GONZALEZC.doc	Application/Word

Alcance:

Espacial: Nacional (Opcional)

Temporal: Temporal (Opcional)

Título o Grado asociado con el trabajo: Licenciada en Trabajo Social

Nivel Asociado con el trabajo: Licenciada

Área de Estudio: Trabajo Social

Institución(es) que garantiza(n) el Título o Grado:

Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 5/6



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO
RECTORADO

CUN°0975

Cumaná, 04 AGO 2009

Ciudadano
Prof. JESÚS MARTÍNEZ YÉPEZ
Vicerrector Académico
Universidad de Oriente
Su Despacho

Estimado Profesor Martínez:

Cumplo en notificarle que el Consejo Universitario, en Reunión Ordinaria celebrada en Centro de Convenciones de Cantaura, los días 28 y 29 de julio de 2009, conoció el punto de agenda **"SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR TODA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UDO, SEGÚN VRAC N° 696/2009"**.

Letido el oficio SIBI – 139/2009 de fecha 09-07-2009, suscrita por el Dr. Abul K. Bashirullah, Director de Bibliotecas, este Cuerpo Colegiado decidió, por unanimidad, autorizar la publicación de toda la producción intelectual de la Universidad de Oriente en el Repositorio en cuestión.

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
SISTEMA DE BIBLIOTECA
RECIBIDO POR *[Firma]*
FECHA 5/8/09 HORA 5:30

Comunicación que hago a usted a los fines consiguientes.

Cordialmente,

[Firma]
JUAN A. BOLANOS CUNTELE
Secretario



C.C: Rectora, Vicerrectora Administrativa, Decanos de los Núcleos, Coordinador General de Administración, Director de Personal, Dirección de Finanzas, Dirección de Presupuesto, Contraloría Interna, Consultoría Jurídica, Director de Bibliotecas, Dirección de Publicaciones, Dirección de Computación, Coordinación de Teleinformática, Coordinación General de Postgrado.

JABC/YGC/manuja

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso – 6/6

Yo Carolina del Valle González González, como autor intelectual de esta tesis le doy el derecho a la Universidad de Oriente, para divulgar esta tesis siempre y cuando reguardando la patente de la industria y comercio si se diera el caso.

Carolina del Valle González G

Carolina del Valle González González

AUTOR

Maria A

María A, González

Asesor

Andrés
Andrés Velásquez
Jurado



Carmen Guevara
Carmen Guevara
Jurado

[Signature]

COMISION DE TESIS