

LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIDAD DE ESTUDIOS BÁSICOS: UN ENFOQUE PROFESORAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL

RESEARCH AT UNIDAD DE ESTUDIOS BÁSICOS: A PROFESSORS' APPROACH OF THE CURRENT SITUATION

JOSÉ GREGORIO PÁEZ VERACIERTA¹, MARÍA AUXILIADORA PÁEZ VERACIERTA²

Universidad de Oriente, Núcleo de Bolívar
E-mail: jgpv22@hotmail.com / mariaauxiliadorapaez@yahoo.es

RESUMEN

Este estudio explica los motivos que obstaculizan la investigación en la Unidad de Estudios Básicos de la Universidad de Oriente, Núcleo de Bolívar. Se basa en el paradigma cualitativo, usando la Teoría Fundamentada propuesta por Strauss, como tradición y aproximación metódica para abordar la temática. La recolección de la data y el análisis de la misma se sustentan en los principios epistemológicos del Interaccionismo Simbólico de Blumer (1969), donde el mundo debe ser percibido a través de los ojos de los actores o informantes en este caso. Se utilizó la entrevista semiestructurada, cara a cara, obteniendo en definitiva el muestreo teórico en la octava entrevista. Como informantes se seleccionaron dos tipos de profesores: activos investigadores y activos no investigadores. El primer grupo consta de aquellos profesores que están acreditados en el Programa de Promoción del Investigador (PPI), en total 2. El segundo grupo está representado por todos aquellos profesores que no ostentan en su curriculum actividades de investigación; como publicaciones y proyectos de investigación, limitándose, de acuerdo al proceso de muestreo teórico, a 6 informantes. La dimensión principal que emergió del análisis se enmarca en el área personal, la cual está representada conceptualmente por motivos internos y motivos externos que obstaculizan la función investigativa del profesorado, aquella función académica permanente que produce y difunde el conocimiento. Al concluir, los autores plantean recomendaciones a nivel institucional que podrían mejorar la condición actual del profesor universitario en cuanto a una de sus funciones académicas más importantes.

PALABRAS CLAVE: Teoría Fundamentada, la investigación como función profesoral, motivos personales internos y externos, red teórica.

ABSTRACT

This study explains the motifs that hinder research at Unidad de Estudios Básicos, in Universidad de Oriente, Núcleo Bolívar. It is based on the qualitative approach, using the Grounded Theory proposed by Strauss, as tradition and methodical approximation to deal with the topic. The collection and analysis of data are supported in the epistemologic principles of the Symbolic Interactionism of Blummer (1969), where the world must be perceived through the eyes of actors or informers in this case. A semi-structured interview was used, face to face, obtaining definitely the theoretical sampling in the eighth interview. Two types of professors were selected: active researchers and inactive researchers. The first group consists of those professors accredited in the Research Promotion Program (RPP), two in total. The second group is represented by all those professors that do not hold activities of research in their curricula; like publications and research projects, confining, according to the process of theoretical sampling, to six informers. The main perspective that emerged from the analysis is placed in the personal area, which is represented in a conceptual form by internal and external reasons that hinder the performance of research as a function of the professor, a permanent academic function for the producing and spreading of knowledge. To conclude, the authors suggested recommendations to an institutional level that could improve the present condition of the professor in relation to one of their most important academic function.

KEY WORDS: Grounded Theory, Research as a Function of Professors, Internal and External Personal Motifs, Theoretical net.

INTRODUCCIÓN

La investigación es una de las actividades más importantes dentro del ámbito universitario. La capacidad de investigar, así como la productividad que tenga cualquier departamento académico, en esta función, le aporta un valor agregado significativo a todos los procesos desarrollados en las diferentes instancias de la educación superior.

Con respecto a la actividad docente, Morán (1999) afirma que es evidente que un profesor investigador propicie en sus estudiantes esa actitud de curiosidad y

observación, que enriquece a los procesos de enseñanza y aprendizaje, de allí su importancia.

Actualmente y por múltiples razones, algunas dependencias universitarias nacionales han sido pasivas en cuanto al desarrollo de las actividades de investigación, situación evidenciada por: escasa cultura investigativa, baja productividad de publicaciones y número limitado de investigadores en el Programa de Promoción del Investigador (PPI).

Tal situación se refleja en la Unidad de Estudios Básicos del Núcleo de Bolívar de la Universidad de

Oriente. Esta Unidad académica es la encargada de la formación de estudiantes en las áreas básicas iniciales de las carreras de Ingeniería y Ciencias de la Salud. De 140 profesores activos adscritos a su planta sólo dos (02) están acreditados en el (PPI).

Es importante destacar que actualmente se producen, en promedio, hasta 20 investigaciones al año, las cuales están referidas a los trabajos de ascenso que realiza el personal docente para alcanzar un escalafón académico en la Unidad de Estudios Básicos de esa Universidad, no obstante el desconocimiento de estas investigaciones se hace notorio, debido a que el profesor no intenta publicar su producción.

Aunque se han realizado importantes esfuerzos para tratar de conocer los obstáculos reales de la función investigativa en los profesores universitarios, como por ejemplo el de Valarino (2001) con *Todo Menos Investigación* y, más reciente, el de Albornoz (2010) con *Las múltiples funciones de la universidad como institución: transferir conocimiento, crearlo y compartirlo*, la mayoría son de corte cuantitativo.

Este trabajo intenta mostrar la situación actual desde el lente cualitativo, desde la perspectiva de los propios informantes y la realidad en la cual están inmersos, develando los motivos que obstaculizan el desarrollo y difusión de los trabajos de investigación de los profesores de la Unidad de Estudios Básicos, Universidad de Oriente Núcleo de Bolívar.

LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se enmarca en el paradigma cualitativo, específicamente en la tradición de Teoría Fundamentada. La técnica usada para la procura de la data fue la entrevista semiestructurada, cara a cara, utilizando el muestreo teórico como herramienta para delimitar finalmente la totalidad de informantes (11). El análisis de la información se realizó utilizando codificación abierta, axial y selectiva, lo cual condujo a la redacción de una teoría acerca de los obstáculos relacionados con la función de investigación de los profesores universitarios activos adscritos a la Unidad de Estudios Básicos, Universidad de Oriente - Núcleo Bolívar.

MATERIALES Y MÉTODOS

Episteme subyacente

Este estudio está basado en los principios del Interaccionismo Simbólico, el cual subyace en todos los

aspectos medulares de la investigación. Esta episteme se caracteriza por prestar atención a la comprensión de la acción social desde el punto de vista del actor, el investigador debe percibir el mundo a través de los ojos del actor (Blumer 1966).

Aproximación metódica utilizada

El enfoque metódico que se utilizó en la investigación fue la Teoría Fundamentada, corriente Strauss (2002). Esta aproximación metódica otorga relevante importancia al mundo empírico y a generar teoría como dos aspectos íntimamente ligados al proceso investigativo. Desde este enfoque teórico, la investigación es un proceso dinámico de interacción entre los datos y el análisis.

Trinidad *et al.* (2006) señalan que la teoría fundamentada resalta entre todos los métodos descriptivos y sus problemas asociados, ya que se centra en la conceptualización para la reducción y transformación de los datos.

En este método de desarrollo de teoría, el investigador realiza un muestreo de hechos e incidentes, no de personas, se buscan propiedades y dimensiones de indicadores representativos. Las personas, sitios o documentos sólo proporcionan los medios para obtener la data (Strauss y Corbin 2002).

La corriente Strauss se caracteriza por la aproximación sistemática a los datos y en los rigurosos criterios de validación, desarrollar codificación axial y selectiva, ilustrar los resultados y utilizar ordenadores (Andréu y Pérez 2009). Esto en contraste con la corriente Glaser, que no admite el uso de programas de computación como herramientas de organización para el análisis, considerándolos como una pérdida de tiempo, de recursos, ineficaces e incompatibles con la Teoría Fundamentada (Valles 2005).

Las entrevistas

Las entrevistas tuvieron una duración promedio de 35 minutos. Esta duración no fue limitante para los investigadores, ya que su culminación dependía directamente del entrevistado. Se realizó un total de 11 entrevistas, lográndose la saturación teórica en el octavo informante. Los tres encuentros adicionales se llevaron a cabo para verificar y validar tal saturación de categorías.

Los informantes fueron seleccionados en dos grupos: informantes investigadores e informantes no

investigadores. Los informantes investigadores son profesores activos acreditados en el Programa de Promoción del Investigador (PPI), que en total son dos (02) docentes adscritos a la Unidad de Estudios Básicos. El grupo de informantes no investigadores estuvo representado por profesores que nunca han tenido contacto con publicaciones, con grupos ni proyectos de investigación.

Las preguntas de las entrevistas se centraron en los motivos por los cuales: el profesor no publica su producción y no hace investigación adicional a los trabajos obligatorios de ascenso para los escalafones respectivos a la norma universitaria. En torno a este aspecto, los investigadores profundizaron en conversaciones espontáneas con los informantes, las cuales condujeron a abundante y valiosa data.

Recursos

El software utilizado para analizar, organizar y diagramar los hallazgos fue el Atlas-ti versión 5, programa evaluado por el mismo Anselm Strauss, considerándolo versátil y poderoso en la organización del análisis (Legeiwe (1998) en Strauss y Corbin

2002).

Las entrevistas fueron grabadas por un equipo digital, Marca SCOTT Modelo DVR130, el cual permite grabaciones de largas extensiones, en formato wav de alta calidad, transferibles al computador. Paralelamente, los autores elaboraron memos de observación, que podían describir las diferentes actitudes de los entrevistados a lo largo de la interacción oral.

RESULTADOS

De acuerdo a la interpretación del análisis textual y conceptual de la data recogida a través de las entrevistas realizadas y de los memos elaborados, aplicando la codificación abierta, axial y selectiva, se estructuró una red conceptual que consta de dos categorías principales, 6 subcategorías y 11 propiedades, la cual en conjunto involucran a 19 conceptos, los cuales serán descritos en el apartado posterior. Los motivos personales por los cuales el profesor no investiga tienen implicaciones internas y externas en su percepción de la actividad. La figura 1 muestra la red conceptual principal que abarca a las dos categorías: Internos y Externos.

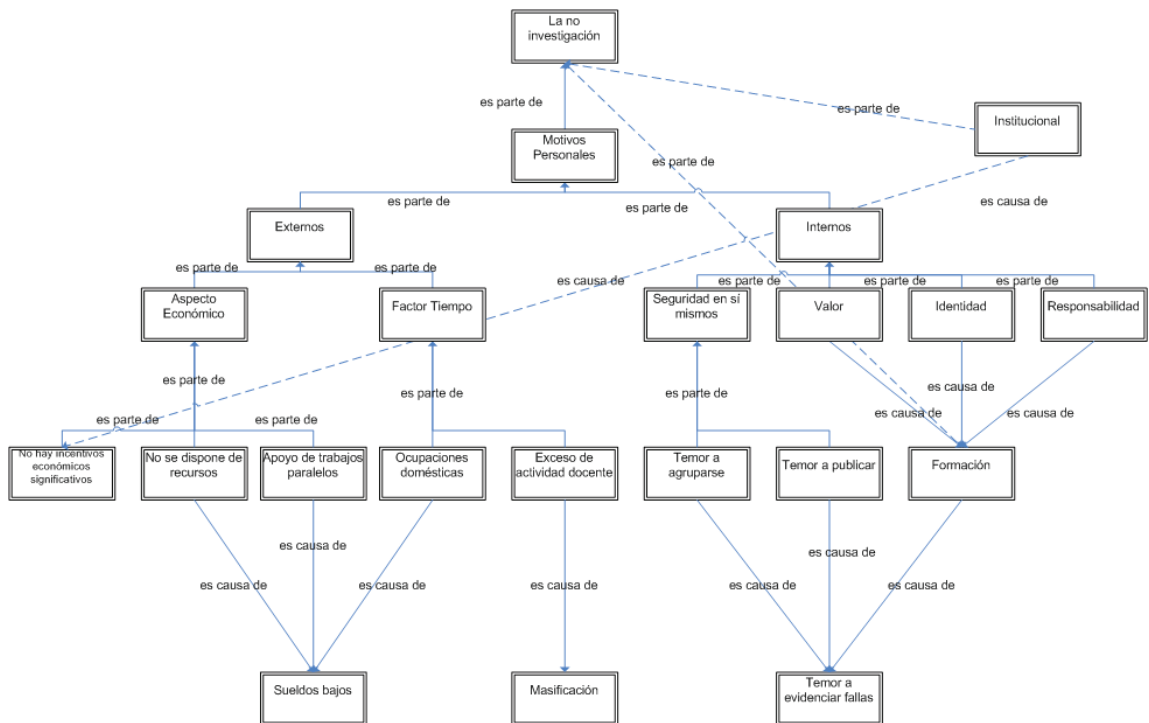


Figura 1. Red conceptual Personal

MOTIVOS PERSONALES

Es la categoría central de este resumen, de donde emergen diferentes propiedades. Los motivos personales están representados por las categorías: Internos y Externos. Estas categorías constituyen las razones reportadas por el profesor y que ocasionan la situación de ausencia de investigación en el contexto académico.

Motivos personales internos

Son los motivos relativos a lo intrínseco del individuo, a lo que reporta el profesor de lo que pasa en su interior, lo que observa en sus pares, cuyos actos demuestran razones internas, propias del yo, que hacen que no ejerza su función de investigador como tal.

Identidad

La identidad es la acción del sentido de pertenencia (Candau 2001). Este sentido de pertenencia cohesiona al individuo con cosas, con actividades y con otros individuos. Esta propiedad se evidencia en varios pasajes de las entrevistas, como por ejemplo, en la entrevista 4, [4:11]: "...lo que pasa es que se mueven más porque yo creo que existe como más identificación por la investigación, más identidad pues..." cuando el entrevistado compara la Unidad de Estudios Básicos con otra dependencia académica en donde sí se realiza investigación. De acuerdo al análisis conceptual de la data, las causas directas de esta propiedad tienen implicaciones netamente institucionales porque se cree que las condiciones propicias para que el individuo se identifique con la actividad de investigación es responsabilidad de la institución, con la ejecución de actividades de motivación y reflexión en su personal docente. También se le atribuye, a la formación que tenga el individuo en sus estudios de pregrado y postgrado, ya que son determinantes para que el profesor se identifique con la praxis investigativa.

Responsabilidad

Esta propiedad es definida como la responsabilidad frente a sí mismo y es conducida personalmente por los proyectos de vida o ideales de perfección, es ley moral (Figuroa 2006). Este concepto involucra la fuerza o motivación propia que debe guiar al profesor hacia la formación continua, en lo profesional y en lo personal, a través de la investigación. En fragmentos de la entrevista 2 se evidencia la necesidad de esta cualidad en los profesores [2:13] "...la responsabilidad que cada quien asuma de eso, pues, falta que ca...con

esa charla informativa, con ese llamado a reflexión, que cada profesor termine de asumir que esto es parte de su trabajo y haga todo lo necesario pues, ese es el primer paso, porque todas las demás cosas en cuanto a conseguir el recurso, eh... materiales y tiempo, se puede, se puede conseguir una vez que el profesor, de verdad, asuma su trabajo...". Los reportes indican que esta cualidad surge de la formación profesional del docente.

Valor

Es un concepto que representa la preferencia del humano por ciertas cosas. De acuerdo a Sandoval (2007), las personas comienzan a valorar cuando prefieren, estiman, eligen unas cosas en lugar de otras, cuando formulan metas y propósitos personales. Esta propiedad se puede observar como un código *in vivo* en la entrevista 2, donde el entrevistado afirma la reflexión que se debe dar en los profesores, [2:6] "...que la gente lo asuma como un valor, como un trabajo suyo, que lo internalice de esa manera para que cada quién asuma su responsabilidad.". Los reportes indican también que esta cualidad surge de la formación profesional del docente.

Seguridad en sí mismo

La seguridad en sí mismo viene dada por la conciencia que tiene el individuo de sus propias limitaciones y potenciales, que hace que viva con ellas, minimizando las primeras y trabajando duro para magnificar las últimas. De acuerdo a Goleman (1996) tomado de Ferro (2004), las personas seguras de sí mismas muestran claridad en sus emociones, reforzando rasgos de su personalidad, son independientes y están conscientes de sus propios límites. Esta es otra de las propiedades que emerge de la data como una de las cualidades que no está presente en el profesor no investigador, y que lo lleva a la apatía hacia su función investigativa, [3:19] "...oye de pronto si este profesor me manda una broma ahí, me pide esto, mira resuélveme esto aquí y no sé qué, y yo no sé ¿ahh?, Voy a quedar mal, no, no...entonces prefieren quedarse...".

La condición de un individuo inseguro ocasiona diversas conductas evasivas, producidas por el temor a variadas situaciones que lo coloquen constantemente a prueba, como precisamente lo harían las actividades relacionadas con su función de investigación. El temor está relacionado con el sentimiento humano presente en los profesores que impide que éstos se agrupen en círculos de investigadores y a publicar sus producciones. El entrevistado 3 lo afirma, [3:13] "...y justamente al profesor le da hasta miedo a juntarse con un profesor

porque con... si se da cuenta que no se aquello, que no domino esto, que no se qué...eso también yo creo que pasa...”.

En este análisis, el temor se presenta en dos características principales: el temor a agruparse en círculos de colegas investigadores y el temor a publicar. Estas propiedades se explican a continuación.

Temor a agruparse

El temor se evidencia cuando el profesor se muestra apático a formar grupos de investigación, teme a equivocarse, a cometer errores, el individuo no se enfrenta a nuevos retos por temor al error. Esta situación de ansiedad, innata del ser humano, es causada por el hecho de evidenciar deficiencias, tanto de procedimiento como de conocimientos básicos en su área. Esta situación es mucho más compleja cuando existe la posibilidad real de reflejar fallas de conocimiento en grupos sociales donde el error es imperdonable y es motivo de cuestionamiento y exclusión.

Temor a publicar

Esta propiedad causa los mismos efectos que la propiedad anterior; cuestionamientos y exclusión. Pero es particularmente diferente a nivel conceptual, se refiere al hecho de ser corregido o rechazado, al temor que tiene el profesor que el arbitraje les rechace trabajos de investigación y esto sea motivo de exclusión. Como el profesor no conoce realmente los detalles del proceso, se aísla o se abstiene de participar en él por el sólo motivo de temer que sea cuestionado públicamente por el rechazo de un trabajo o por diversas correcciones que le realicen jurados que podrían cuestionar sus capacidades, el orgullo y la autoestima aquí juegan un papel muy importante. Este temor es natural, según Laufer (2008), haciendo crítica al texto: *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* de Day y Gastell (2008), afirma que todo lector que maneje el texto a la vez que descubre secretos importantes perderá el temor natural a escribir y publicar sus trabajos.

Temor a evidenciar fallas

Este temor, atribuido también a las deficiencias en la formación del individuo como profesional, engloba todo ese sentimiento que provoca la evasión directa de toda actividad investigativa que lo coloque a prueba continuamente. El Profesor no se atreve a investigar por temor a enfocarse en el plano humano del error. Prefiere

en algunas ocasiones, reflejar la imagen del individuo perfecto, de las clases magistrales donde él tiene la única y última palabra.

El individuo no ha internalizado que todos estos procesos de ensayo y error son inherentes al aprendizaje, contribuyen al mismo, y son beneficiosos en su preparación como profesional y en su desempeño académico en el entorno universitario. De acuerdo a Velásquez y Guillén (2007), el fracaso no es lo opuesto al éxito, es parte de un proceso de tratar de hacer las cosas correctamente, aunque no salgan bien, hasta que se logre.

Motivos personales externos

Esta categoría agrupa a todas las propiedades externas, surgidas de la data, que representan las razones por las cuales el profesor no ejerce su función como investigador. La data ha mostrado dos importantes razones externas con implicaciones en las áreas: económica y de disponibilidad de tiempo.

La investigación, vista desde el enfoque de los recursos y materiales a utilizar, requiere de las mínimas facilidades para llevarse a cabo. Así mismo, el individuo requiere de un tiempo considerable en el cual desarrolle las actividades investigativas a cabalidad. Las causas principales de estas insuficiencias, reportadas por los entrevistados fueron: los sueldos bajos; entendiendo esto como ingresos salariales no adecuados para financiar hasta la más simple de las investigaciones y la masificación; enfocando ésta como el fenómeno que hace que el profesor deba dedicar mayor tiempo y esfuerzo en la docencia que en otra de sus funciones académicas.

Económico

El aspecto económico es un factor importante que hace que el profesor no investigue de manera permanente, de acuerdo al entrevistado 7, [7:1] “...para hacer investigación se necesita primeramente tener... una solidez más o menos significativa del punto de vista económico y el profesor dentro de la universidad... los sueldos son muy deprimidos entonces los profesores no tienen esa... ese fondo económico que...que implique realizar... porque para eso se necesita pues...”. Las propiedades de esta subcategoría tienen implicaciones derivadas al deterioro paulatino y sistemático de la calidad de vida del profesor universitario. La inflación, los aumentos irrisorios de salarios y las continuas deudas que mantiene el estado con este sector laboral de la educación superior, tiene efectos importantes en

la economía familiar e individual del profesor, que conducen a la aplicación propia de *fórmulas paralelas* de financiamiento para estabilizar su debilitado presupuesto.

No hay incentivos económicos significativos

La modalidad de trabajos paralelos es una de las evidencias que el profesor considera que la actividad investigativa no mejorará su condición o nivel económico. Cree, de acuerdo a los reportes, que la investigación no es una actividad que represente ingresos económicos directos y a corto plazo, como lo hacen otras actividades laborales paralelas.

No tiene recursos

Esta propiedad se refiere a que los profesores no tienen recursos propios para emprender trabajos de investigación de manera permanente, de acuerdo al entrevistado 7, [7:2] "...ese fondo económico que... que implique realizar... porque para eso se necesita pues, contar con... recursos, que te permitan... como recursos para... para...en principio los recursos básicos de tener material de oficina, internet, eee... para hacer reproducción...". De acuerdo a lo reportado, la causa directa de esta propiedad los sueldos bajos, es decir, el profesor aunque desee financiarse su propia actividad no puede porque no cuenta con los recursos presupuestarios propios suficientes.

Apoyo de trabajo paralelo

En búsqueda de una remuneración para subsistir el profesor ha procurado tener otras fuentes de ingreso, como lo reporta el entrevistado 3, [3:18] "...tienen otro trabajo a lo mejor en otra parte, entonces le queda muy poco tiempo para investigar...". Aunque estos ingresos son adicionales a los que ya tiene en su labor en la universidad, son sólo para cubrir sus gastos básicos, es decir, acá no se consideran los gastos inherentes a la función investigativa. Esta labor paralela, de acuerdo a la data, es causada por los bajos sueldos devengados en la institución.

Tiempo

Otro factor importante es el tiempo. De acuerdo a algunos entrevistados, no hay disponibilidad de tiempo para que el profesor realice su función investigativa a cabalidad. Esto se debe, entre otros aspectos, al exceso de trabajo que tiene el docente producto de la

masificación presentada en sus secciones, que trae como consecuencia extender sus jornadas laborales en actividades de corrección de exámenes, de atención en asesoría, entre otras labores. El entrevistado 4, en un pasaje de su oratoria hace comparaciones entre la unidad académica en estudio y otra dependencia de la misma universidad, sosteniendo que [4:12] "...porque allá, vamos a ser claros, este...un profesor de química de séptimo semestre o de quinto tiene 20 alumnos en la sección ...y aquí tenemos 80, entonces realmente el trabajo que uno se lleva para su casa es grande, o sea uno pasa prácticamente todo el fin de semana o corrigiendo, o pasando nota, o pasando...o sea uno pierde en docencia... entonces yo creo que por lo menos, lo que yo he visto es que aquí vale cónchale la docencia domina mucho...".

Ocupaciones domésticas

Las ocupaciones domésticas traen consigo el efecto de la no disponibilidad de tiempo, ya que el hecho de no contar con personal de ayuda doméstica trae como consecuencia que el profesor deba desempeñarlas irrenunciablemente, como actividades de limpieza del hogar, la preparación de alimentos, transporte para otros miembros de la familia, actividades de lavandería, mantenimiento de infraestructura, entre otras.

Este importante aspecto requiere de la atención del docente para su organización personal y familiar. Son actividades cotidianas de subsistencia que implican la atención propia del hogar. El análisis conceptual y la codificación axial colocan a esta propiedad en la subcategoría de tiempo porque el docente debe atenderla directamente, ocupando un tiempo considerable en su actividad diaria como individuo, lo cual no hace posible otras funciones, entre las cuales está la investigación.

Exceso de actividad docente

De acuerdo al entrevistado 7, [7:12] "...en qué momento te sientas en la computadora, a redactar, a pensar, a crear, a producir, o sea hace falta el tiempo, ¿entiendes? cuando el investigador muchas veces no se le da descarga para este tipo de... de... para desempeñar su función como investigador ¿entiendes? Entonces falta de tiempo también ¿entiendes? Exceso de estudiantes eee... digamos de actividades académicas, exceso de trabajo...". En este fragmento del párrafo se evidencia la falta de tiempo por el exceso de trabajo que experimenta el profesor y que debe atender. Cuando el entrevistado menciona *actividades académicas* se refiere a actividades relacionadas directamente con la docencia.

DISCUSIÓN

Las razones personales que tiene el profesor universitario para no ejercer su función investigativa están dadas en dos grandes áreas relativas a su percepción y al significado que este individuo le asigna a las cosas: razones internas y razones externas.

Las razones internas tienen sus implicaciones en el interior del individuo, en su yo, como son: La identidad con la actividad y con la institución, la necesidad de asumir la investigación como parte de su trabajo, el valor que el profesor le otorga a la actividad y la seguridad que tiene el docente en sí mismo.

La identidad del profesor se forma de acuerdo a sus experiencias formativas y al sentido de pertenencia con la institución. La responsabilidad es una cualidad desarrollada a lo largo de todo el proceso de formación como profesional y se fortalece a medida que este proceso de formación se asuma de manera continua. El valor se inculca en los procesos educativos formativos del profesor, produciendo la toma de conciencia en cuanto a la importancia de la función investigativa en su desarrollo como profesional y su implicación en el desarrollo de la humanidad. La seguridad en sí mismo parte de la idea de que un docente con deficiencias significativas en su formación sentirá temor para desarrollar actividades de investigación, porque puede ser cuestionado o excluido en su entorno socio-académico. Este temor hace que el profesor se autoexcluya de la actividad, no forme grupos de investigación y no publique sus trabajos.

Las razones externas más importantes son: la disponibilidad de tiempo y la disponibilidad de recursos económicos. El profesor no tiene tiempo para investigar porque debe realizar actividades domésticas y tiene exceso de trabajo docente. La primera es a consecuencia de los bajos ingresos salariales percibidos y la segunda viene determinada por la masificación y el trabajo extra que involucra, más horas de consulta, más tiempo dedicado a la corrección de exámenes, más labor dedicada a la planificación de clases dirigida a un espacio hacinado. El aspecto económico que influye en la inactividad del profesor en la investigación está conformado por tres grandes factores: no hay incentivos económicos significativos, no tiene suficientes ingresos propios y tiene un trabajo paralelo. Los incentivos económicos de los programas vigentes de promoción a la investigación no son atractivos para el profesor. Los bajos sueldos ocasionan que el individuo no pueda disponer de sus ingresos propios para investigar y se vea obligado a

emprender proyectos laborales paralelos que hacen que descuide tan importante función.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio evidencian que el profesor percibe su función investigativa como una carrera de obstáculos y limitaciones. Estas limitaciones se presentan en el profesor de manera intrínseca y de manera extrínseca. Las motivaciones inherentes a la parte interna del individuo están representadas por los procesos: seguridad en sí mismo, valor, identidad y responsabilidad hacia la función de investigación. Las razones externas que contribuyen a que el profesor no investigue vienen dadas por el factor económico y la disponibilidad real de tiempo a dedicar en la actividad.

RECOMENDACIONES

El profesor debe realizar un esfuerzo para tratar de desempeñar su función de investigación ante este panorama, pero la institución está obligada a garantizar esfuerzos aún mayores para crear las condiciones mínimas que motiven e impulsen a la investigación:

Con cursos de actualización y de formación disponibles para los profesores, con campañas informativas, motivadoras, desde los consejos de investigación, con un lenguaje adaptado a los profesores noveles en el área investigativa, que realmente sean efectivas e incluyentes, permitiendo elevar sus expectativas con respecto a la función investigativa,

Diseñando líneas estratégicas de investigación las cuales se desarrollen paralelamente con la creación de grupos de investigación, impulsados por la necesidad social, de superar problemas, a través de propuestas viables surgidas del propio seno de nuestra institución,

Fortaleciendo el aspecto intrínseco del profesor, motivarlo, impulsarlo, asesorarlo, que perciba que es importante para la institución. Esto elevará su autoestima y permitirá que supere los demás obstáculos, los inherentes al aspecto externo y que están presentes en todo el contexto latinoamericano, e investigue.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBORNOZ O. 2010. Las múltiples funciones de la universidad como institución: transferir conocimiento, crearlo y compartirlo. Análisis de la relación entre la producción y productividad

- académica en función de los factores que la explican. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Disponible en <http://www.producciondeconocimientos.org.ve/images/stories/REPORTE%20TECNICO%2011%20DE%20ENERO%20DE%202010.pdf>
- ANDRÉU J., PÉREZ A. 2009. Procesos de investigación interactivos sobre sentimientos de identidad en Andalucía mediante teoría fundamentada. *Rev FQS SocialForschung* 2009; 10:2 Berlin. Disponible en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1322/2798>
- BLUMER H. 1966. Sociological Implications of the Work of G. H. Mead, en *AJS*, 78:535-544.
- CANDAU J. 2001. Memoria e identidad. Buenos Aires: Ediciones del Sol. pp. 208.
- FERRO M. 2004. Sentimientos negativos implicados en el desempeño estudiantil en la Clínica Odontológica. *Acta odontológica venezolana*. [online]. set. 2004, 42:3 pp.187-191. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652004000300006&lng=es&nrm=iso.
- FIGUEROA G. 2006. Responsabilidad Profesional: Máximos, Mínimos, Excelencia Y Veracidad. *Rev. Médica Chile* [Online]. 2006, 134:2 Pp. 251-257. Disponible En Http://Www.Scielo.Cl/Scielo.Php?Script=Sci_arttext&Pid=S0034-8872006000200017&Lng=Es&Nrm=Iso.
- LAUFER M. 2008. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Robert A. Day y Bárbara Gastell (2008) *Publicación Científica y Técnica* N° 621 Organización Panamericana de la Salud Washington, DC, EEUU. 333 pp. INCI, mayo 2008, 33:5 pp.396-396. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0378-18442008000500015&script=sci_arttext.
- MORÁN P. 1999. La docencia en forma de investigación: perspectivas de un modelo educativo. Universidad Nacional Autónoma de México. Serie Cuadernos. 1999; 26:16-17. Disponible en <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/servicios/hemeroteca/reencuentro/no26/Docencia/Resum.htm>.
- SANDOVAL M. 2007. Sociología de los valores y juventud. Última década. [online]. 2007, 15:27 pp. 95-118. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362007000200006&lng=es&nrm=iso.
- STRAUSS A., CORBIN J. 2002. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Antioquia: Universidad de Antioquia. pp. 341.
- TRINIDAD A., CARRERO V., SORIANO R. 2006. Teoría Fundamentada. *Cuaderno Metodológico* 2006; 37:10, CIS.
- VALARINO E. 2001. El Síndrome TMI “Todo Menos Investigación”. Resumen de la Conferencia “Todo Menos Investigación” Universidad Metropolitana, Caracas. Disponible en [http://74.125.93.132/search?q=cache:Dy4rQliX9TgJ:medusa.unimet.edu.ve/didactica/fpdd49/Lecturas/Archivo%2520Word/EL%2520SINDROME%2520TMI.doc+EL+SIN+DROME+TMI+“Todo+menos+investigación”+Dr+a.+Elizabeth+Valarino+Universidad+Metropolitana+\(marzo,+2001\)&cd=1&hl=es&ct=clnk](http://74.125.93.132/search?q=cache:Dy4rQliX9TgJ:medusa.unimet.edu.ve/didactica/fpdd49/Lecturas/Archivo%2520Word/EL%2520SINDROME%2520TMI.doc+EL+SIN+DROME+TMI+“Todo+menos+investigación”+Dr+a.+Elizabeth+Valarino+Universidad+Metropolitana+(marzo,+2001)&cd=1&hl=es&ct=clnk)
- VALLES M. 2005. Metodología y tecnologías cualitativas: actualización de un debate, desde la mirada más atenta en la obra de Barney G. Glaser. *Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Complutense. 9:2005, pp. 145-168. Disponible en <http://mail.live.com/default.aspx?wa=wsignin1.0>
- VELÁSQUEZ M., GUILLÉN N. 2007. Emotional Regulation in Juvenile Swimmers Involved in Sportive Schooling. *Psic. Latin*. 2007, 25:2.