

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE MONAGAS
ESCUELA DE CIENCIAS DEL AGRO Y DEL AMBIENTE
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA AGRÓNOMICA
MATURÍN, ESTADO MONAGAS



FACTORES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE LA
AGRICULTURA URBANA EN EL MUNICIPIO MATURÍN-
ESTADO MONAGAS

Trabajo de Grado presentado por

Br. NEUDYS MARINA CORONADO NUÑEZ

C.I 22.971.212

Como requisito parcial para obtener el título de
INGENIERO AGRÓNOMO

Maturin 2024



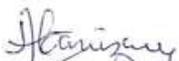
**FACTORES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE
AGRICULTURA URBANA EN EL MUNICIPIO MATURÍN-
ESTADO MONAGAS**

Trabajo de Grado
Modalidad Pasantías
Presentado por

Br. NEUDYS MARINA CORONADO NÚÑEZ
C.I 22.971.212

Trabajo de grado presentado ante el Departamento de Ingeniería Agronómica de la
Universidad de Oriente, como requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERO AGRÓNOMO


MSc. Adolfo Capizares
Tutor Académico


MSc. Jesús Acosta
Jurado


MSc. Nieves Chaurán
Jurado

ACTA DE APROBACION



ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

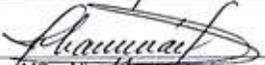
CTG-ECAA-DIA-2025

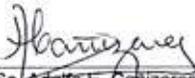
MODALIDAD: PASANTÍA DE GRADO

ACTA N° 2053

En Maturín, siendo las 10:00 a.m. del día 2 de mayo de 2025, reunidos en el Aula 6 del IIAPUDO, Campus Juanico del Núcleo de Monagas de la Universidad de Oriente, los miembros del jurado profesores: Nieves Chaurán (Jurado), Jesús Acosta (Jurado), Adolfo Cañizares (Tutor), a fin de cumplir con el requisito parcial exigido por el Reglamento de Trabajo de Grado vigente para obtener el Título de **Ingeniero Agrónomo**, se procedió a la presentación y defensa del Trabajo de Grado, titulado: "FACTORES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA URBANA EN EL MUNICIPIO MATURÍN-ESTADO MONAGAS", por la Bachiller: **Neudys Marina Coronado Nuñez, C.I. 22.971.212**. El jurado, luego de la discusión del mismo acuerda calificarlo como:

Aprobado


MSc. Nieves J. Chaurán,
C.I. 8.350.740
Jurado


MSc. Adolfo E. Cañizares C.
C.I. 8.366.515
Tutor


MSc. Jesús F. Acosta M.
C.I. 11.005.240
Jurado


MSc. Elizabeth Prada Andrade
C.I. 10.116.469
Comisión de Trabajo de Grado



Según establecido en resolución de Consejo Universitario N° 034/2009 de fecha 11/08/2009 y Artículo 13 Literal J del Reglamento de Trabajo de Grado de la Universidad de Oriente. Esta acta está asentada en la hoja N° 411 del libro de Actas de Trabajos de Grado del año 2011 del Departamento de Ingeniería Agronómica de la Escuela de Ciencias del Agro y del Ambiente y está debidamente firmada por los miembros del jurado, (los) asesor (es) y el estudiante.

DEL PUEBLO VENIMOS / HACIA EL PUEBLO VAMOS •

Av. Universidad, Campus Los Guaritos, Maturín Estado Monagas. Apartado Postal N° 6201.
dpto.ing.agronomica.udomonagas@gmail.com

RESOLUCIÓN

DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO DE TRABAJOS DE GRADO: ***“LOS TRABAJOS DE GRADO SON DE EXCLUSIVA PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE Y SOLO PODRÁN SER UTILIZADOS A OTROS FINES CON EL CONSENTIMIENTO DEL CONSEJO DE NÚCLEO RESPECTIVO, QUIEN LO PARTICIPARA AL CONSEJO NIVERSITARIO”.***



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO
RECTORADO

RESOLUCIÓN CUN-034/2009

-13-

Artículo 37: Las decisiones del jurado serán inapelables y las evaluaciones individuales del mismo serán confidenciales.

Artículo 38: El tutor académico entregará el acta al coordinador de la Comisión de Trabajo de Grado de la escuela, una vez que sean consignadas las copias definitivas en extenso y en formatos digitales con los modelos, prototipos o maquetas si los hubiere.

Artículo 39: La Dirección de Escuela enviará el veredicto a Control de Estudios, donde una vez transcrita la información al Registro Académico del estudiante, se le entregará un ejemplar certificado, previa identificación, y se remitirán copias a la Comisión de Trabajo de Grado, al departamento académico y a la Secretaría General de la Universidad de Oriente.

Artículo 40: Las copias del Trabajo de Grado, debidamente firmadas por el jurado calificador, deben ser entregadas por el departamento respectivo de la siguiente manera: un (1) ejemplar para el Departamento, un (1) ejemplar para la Biblioteca del Núcleo y un (1) ejemplar para cada miembro del jurado.

Artículo 41: Los Trabajos de Grado son de la exclusiva propiedad de la Universidad de Oriente, y sólo podrán ser utilizados para otros fines con el consentimiento del Consejo de Núcleo respectivo, quien deberá participarlo previamente al Consejo Universitario, para su autorización.

CAPÍTULO VIII

DE LOS CURSOS ESPECIALES DE GRADO

Artículo 42: Los Cursos Especiales de Grado ofrecidos en cada especialidad se agruparán por áreas de conocimiento. Cada área podrá estar conformada por un máximo de cuatro (4) seminarios y deben ser, previamente avalados por el Consejo de Escuela, y aprobadas por el Consejo de Núcleo respectivo.

Trátese sólo un suceso en cada oficio.

DEDICATORIA

A mí hijo Sebastián Alfonzo Villafaña Coronado por su espera y por entenderme en todo el proceso.

A mis padres Laura Núñez y Juan Coronado por apoyarme, guiarme y siempre recordarme que estamos unidos en todo momento y que cada paso que se da siempre será para mejor.

A mí esposo Luis Vallenilla por apoyarme y siempre estar allí para decirme si se puede.

A mis hermanos: Anggy Coronado y Juan Coronado por apoyarme en cada paso y estar allí en todo momento que los necesite.

Neudys Marina Coronado Nuñez

AGRADECIMIENTO

A Dios primero por la vida, la salud y permitirme llegar a este momento, por fortalecerme y guiarme.

A la Universidad de Oriente por la oportunidad de poder formarme como profesional en esta casa de estudio.

A mis familiares por el apoyo impartido, por sus consejos y confiar en mí.

A mi esposo que ha sido mi apoyo incondicional en todo momento y los procesos

A mi tutor Adolfo Cañizares por la paciencia, por la dedicación y por lo enseñado en esta última etapa académica.

Al profesor Samuel Rojas por el apoyo, por dedicarme parte de su tiempo y orientarme en mi proyecto.

A la profesora Elizabeth Prada por esa mano amiga siempre pendiente de sus estudiantes.

A la Fundación CIARA por permitirme realizar mi trabajo de pasantías y el apoyo dado, a los técnicos que laboran en ella por sus atenciones y al coordinador.

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE APROBACION	iii
RESOLUCIÓN.....	iv
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
INDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN.....	xii
SUMMARY	xiii
INTRODUCCIÓN	1
1.1 OBJETIVO GENERAL	3
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
CAPITULO II	4
MARCO TEÓRICO	4
2.1 ANTECEDENTES.....	4
2.2 BASES TEÓRICAS	11
2.2.1 Agricultura Urbana.....	11
2.2.2 Zonas Urbanas	13
2.2.3 Zonas Periurbanas	13
2.2.4 Historia de la agricultura urbana	13
2.2.4.1 Las huertas de los Pobres (1801-1930 aprox).....	14
2.2.4.2 Los Jardines de la Victoria (1939/1945).....	14
2.2.4.3 Huertos comunitarios (1970-1999).....	14
2.2.4.4 Huertas del XXI (2000-Actualidad)	15
2.2.5 Características de la agricultura urbana.....	15
2.2.6 Tipos de Agricultura Urbana	15
2.2.7 Técnicas de la Agricultura Urbana	16
2.2.8 Objetivos de la Agricultura Urbana.....	17
2.2.9 Importancia de la Agricultura Urbana	17
2.2.9.1 El Autoconsumo	17
2.2.9.2 Ventajas de la Agricultura Urbana	18
2.2.9.3 Desventajas de la Agricultura Urbana	19
2.2.9.4 Países líderes en agricultura urbana.....	19
2.2.9.5 Situación actual de la Agricultura Urbana en Venezuela	20
2.2.9.6 Perspectivas y retos de la Agricultura Urbana.....	21
2.2.9.7 El rol de las mujeres en la Agricultura Urbana.....	21
2.3 BASES LEGALES DE LA AGRICULTURA URBANA	22
2.3.1 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.....	22
3.2 TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	23

3.2.1 Observación directa en las áreas de trabajo.....	24
2.3.2 Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Alimentaria (2008).....	26
2.3.3 Ley Orgánica del Ambiente (2006).....	27
2.3.4 Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de la Gran Misión Agrovenezuela, Gaceta Oficial 6151, Decreto 1409 del 13 de noviembre del 2014.....	28
2.3.5 Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de Creación de la Comisión Presidencial Agroalimentaria, Gaceta Oficial 40.629, Decreto 1.678 del 26 de Marzo del 2014.....	29
CAPÍTULO III.....	31
METODOLOGÍA.....	31
3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
3.3 DESCRIPCIÓN DE LA FUNDACIÓN.....	32
3.3.1 Reseña Histórica.....	32
3.3.2 Misión.....	33
3.3.3 Visión.....	34
3.3.4 Estructura Organizacional.....	34
3.3.5 Actividad Económica o Social de la Fundación.....	34
3.3.6 Dirección de la Fundación.....	35
3.3.7 Funciones de la Fundación.....	35
3.4 PLAN DE ACTIVIDADES.....	35
3.5 DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS ACTIVIDADES.....	39
CAPÍTULO IV.....	48
RESULTADOS.....	48
CAPITULO V.....	65
CONCLUSIONES, PROPUESTA DE TRABAJO Y RECOMENDACIONES.....	65
5.1 CONCLUSIONES.....	65
5.2 PROPUESTA DE TRABAJO.....	66
5.3 RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	72
HOJAS METADATOS.....	75

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Distribución de las unidades de producción de agricultura urbana en el municipio Maturín.	48
Cuadro 2. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, de acuerdo a su ubicación.	49
Cuadro 3. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según su edad.	50
Cuadro 4. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según su nivel de instrucción.	51
Cuadro 5. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según el sexo.	52
Cuadro 6. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según el sexo y nivel de instrucción.	53
Cuadro 7. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según la modalidad de trabajo.	54
Cuadro 8. Distribución de las prácticas agrícolas ejecutadas por los productores de agricultura urbana de acuerdo a las fechas de preparación de tierras.	55
Cuadro 9. Distribución de las prácticas agrícolas enmarcadas por los productores agrourbanos de acuerdo al modo de preparación de tierras.	56
Cuadro 10. Distribución de los productores agrourbanos de acuerdo a los problemas para la preparación de tierras.	56
Cuadro 11. Distribución de las prácticas agrícolas desarrollada por los productores agrourbanos en cuanto a los cultivos que más destacan en la siembra actual. ...	57
Cuadro 12. Distribución de las prácticas agrícolas desarrollada por los productores agrourbanos en cuanto al modo de siembra.	58
Cuadro 13. Distribución de las prácticas agrícolas desarrolladas por los productores agrourbanos de acuerdo a la época de siembra.	59
Cuadro 14. Distribución de los productores agrourbanos de acuerdo a la opinión de sus problemas para la siembra.	59
Cuadro 15. Distribución de prácticas adoptadas por los productores con respecto al uso de fertilizantes.	60
Cuadro 16. Distribución de la producción de las prácticas agrícolas empleadas por los productores Agrourbanos de acuerdo a la producción total.	61
Cuadro 17. Distribución de los productores agrourbanos de acuerdo al destino de la cosecha obtenida.	61
Cuadro 18. Limitantes y propuestas de la agricultura urbana en el Municipio Maturín, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, Cocuizas.	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Visita a Productora Parroquia Las Cocuizas	68
Figura 2. Visita a Productores Parroquia Santa Cruz.....	68
Figura 3 visita a productores parroquia san Vicente.....	68
Figura 4 visita a productores de la parroquia Boquerón	69
Figura 5. Visita Productores Parroquia Alto de Los Godos.....	69
Figura 6. Revisión de Datos Obtenidos en la Entrevista.....	69

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. Entrevista formulada por Fundación CIARA	73
ANEXO 2. Oficio de solicitud de la entrevista requerida por Fundación CIARA	74

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE MONAGAS
ESCUELA DE CIENCIAS DEL AGRO Y DEL AMBIENTE
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA AGRONÓMICA**



**FACTORES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA
URBANA EN EL MUNICIPIO MATURÍN- ESTADO MONAGAS**

Autor: Neudys Marina Coronado Núñez

RESUMEN

La agricultura urbana es la práctica de la siembra de cultivos dentro de espacios urbanos de pueblos y ciudades; sin embargo, ha presentado limitaciones para su desarrollo, las cuales van enmarcadas del productor, el área donde se desarrolla, las condiciones ambientales, asesoría técnica especializada, el uso de agroinsumos entre otras. Con la finalidad de conocer los factores que impiden el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín, el cual abarco las parroquias: Alto de los Godos, Las Cocuizas, Boquerón, San Vicente y Santa Cruz se ejecutó un trabajo de grado modalidad pasantía en la Fundación CIARA del estado Monagas, además de definir el estado actual de la agricultura urbana en el municipio, mediante la aplicación de entrevistas a los productores activos y registrados en la fundación, para conocer aspectos sociales, plan de trabajo y las limitantes que presentan al desarrollar sus trabajos de campo. En la entrevista se conoció que hombres y mujeres realizan las actividades de agricultura urbana y que las principales limitaciones que se les presentan a la hora de cultivar sus unidades de producción son la escasez de recursos como: agua, semillas, fertilizantes y herramientas para poder preparar la tierra y falta de financiamiento para ejecutar sus actividades.

Palabras claves: actividades, agricultura, urbana, siembra, cultivos.

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE MONAGAS
ESCUELA DE CIENCIAS DEL AGRO Y DEL AMBIENTE
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA AGRONÓMICA



**FACTORES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA
URBANA EN EL MUNICIPIO MATURÍN, ESTADO MONAGAS**

Autor: Neudys Marina Coronado Nuñez

SUMMARY

Urban agriculture is the practice of planting crops within the urban space of towns and cities; however, it has presented all the limitations for its development, which are framed by the producer, the place where it takes place, environmental conditions, specialized technical advice, the use of agribusiness among others. We know the factors that prevent the development of Urban agriculture in the Maturín Municipality, which covers the parishes: Alto los Gochos, Las Cocuizas, Boquerón, San Vicente and Santa Cruz, a degree work was executed. CIRA foundation of the Monagas State, in addition to defining the current State of Urban agriculture in the Municipality, through the application of interviews with active and registered producers in the foundation we know social aspects, work plan and the limitations they present when developing your field work. In the interviews it was known that men and women carry out the activities of their production units are the shortage of resources such as: water, seeds, fertilizers and tools to prepare the land and lack of financing to execute their activities.

Keywords: activities, agriculture, Urban, planting.

INTRODUCCIÓN

La agricultura urbana es la práctica de la siembra de cultivos dentro de espacios urbanos de pueblos y ciudades. Este tipo de agricultura busca producir alimentos frescos para el autoconsumo en espacios reducidos como son los traspatios de las casas, las terrazas de los edificios, espacios de una comunidad y las empresariales que son espacios privados que emplean las empresas para este tipo de prácticas en la ciudad y generalmente con el uso de organoponía. La agricultura urbana es desarrollada por uno o más miembros de una familia y de las comunidades (IMTA 2019).

La importancia de la agricultura urbana se sustenta en brindar alimentos, crear empleo, reciclar residuos urbanos, generar cinturones verdes y fortalecer la resiliencia de las ciudades frente al cambio climático y tiene como ventaja ofrecer oportunidades para el emprendimiento local, dando a las pequeñas empresas de nueva creación la oportunidad de prosperar, es uno de los mayores empleadores del mundo (IMTA, 2019). El desarrollo de la agricultura urbana aumenta considerablemente los niveles de empleo, por lo tanto, la agricultura urbana tiene valor económico. Las desventajas radican en que es una fuente importante de preocupación que incluye riesgos para la salud y la seguridad. Las zonas urbanas están más expuestas a los contaminantes y a los agentes patógenos transmitidos por los alimentos, por lo que hay que tomar medidas más estrictas para evitar la contaminación de los alimentos y del agua (Piccolo, 2022).

La agricultura urbana desempeña un papel crucial en la mitigación de la pobreza, ya que conduce a fuentes locales de alimentos más accesibles y nutritivos, al tiempo que crea un grato sentimiento de conexión y camaradería en las comunidades urbanas (Piccolo, 2022).

Papanek (2023). Las limitaciones para realizar agricultura urbana van enmarcadas del productor, el área donde se desarrolla, las condiciones ambientales, asesoría técnica especializada, el uso de agroinsumos; sin embargo, la agricultura urbana ofrece el contrapeso definitivo, desde plantas que liberan oxígeno a la atmósfera, compensando cualquier gas de efecto invernadero, hasta terrenos urbanos baldíos que se transforman en innovadores espacios ecológicos.

El presente trabajo de grado modalidad pasantía tuvo como objetivo conocer los factores que impiden el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín, estado Monagas, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, mediante la aplicación de entrevistas aplicadas a los productores registrados y activos en la Fundación CIARA, la misma fue diseñada y suministrada por la institución.

CAPITULO I

OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar los factores que limitan la agricultura urbana en el municipio Maturín, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, estado Monagas.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los aspectos sociales de los productores activos y registrados en CIARA que realizan actividades de agricultura urbana en las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, del municipio Maturín.
- Describir las prácticas agrícolas realizadas por los productores de agricultura urbana en las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, Las Cocuizas y Boquerón, del municipio Maturín.
- Analizar los factores limitantes de la agricultura urbana en el municipio Maturín, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, estado Monagas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Cruz (2016) indica en un artículo titulado "Agricultura urbana para América latina y el Caribe". Un referente importante del movimiento de agricultura urbana en América Latina y el Caribe tuvo su expresión en el primer Seminario Taller Latinoamericano sobre Agricultura Urbana, que se realizó en la ciudad de La Paz, Bolivia, en abril de 1995. Allí, representantes de universidades, entidades gubernamentales y ONG mostraron la diversidad de experiencias de agricultura urbana que ya se estaban implementando en ciudades de Bolivia, México, Ecuador, Cuba, Costa Rica, Brasil, Chile, Perú, Colombia, República Dominicana, Uruguay, Paraguay, Argentina y Nicaragua.

Este seminario dio origen a la Red Latinoamericana de Agricultura Urbana (Red AGUILA). La Red AGUILA ha contribuido al intercambio, aprendizaje y promoción de la agricultura urbana en nuestros países, a través de proyectos regionales de investigación, herramientas de comunicación, cursos, talleres, seminarios, bibliografía y apoyo técnico en la concepción de programas de desarrollo de agricultura urbana en varias ciudades latinoamericanas y caribeñas.

Aunque la cooperación financiera que recibió del Centro de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés) de Canadá terminó en 2018, los resultados alcanzados hasta ese momento y las relaciones fomentadas entre instituciones y personas de varios países, han hecho posible que se mantenga hasta la actualidad. Esta voluntad quedó expresada en los documentos de la IV Asamblea de la Red en 2005, donde se manifiesta que, «aunando esfuerzos mantendremos este

importante espacio de relación y de promoción, convencidos de que la agricultura urbana tiene beneficios importantes y necesarios en la construcción de ciudades sostenibles y de un mundo mejor».

Entre finales de los años 90 y el primer quinquenio de los 2000, se produjeron y fueron publicadas experiencias de agricultura urbana en siete ciudades de países de la región (La paz, Bolivia) que aunque no se sostuvieron como tales por diversos motivos, ameritan que se conozcan sus objetivos, logros y debilidades y constituyen una fuente de aprendizaje para futuros procesos. Los aspectos más relevantes en estas experiencias fueron concebidas e impulsadas, durante dos o tres años por ONG o gobiernos locales que crearon alianzas con universidades, junto barriales y entidades públicas y en su mayoría, apoyadas por proyectos de cooperación, todas buscaban beneficiar a la población, con énfasis en los sectores más vulnerables. Tuvieron como objetivos principales: 1) solucionar problemas generales de insalubridad, en particular de los desechos sólidos domésticos. 2) Modificar desajustes en las costumbres alimentarias desde un espacio de capacitación. 3) Revindicar territorios tradicionalmente productivos y ecológicamente valiosos afectados por la expansión urbana.

El fomento de iniciativas de agricultura urbana familiar, en los dos primeros casos que se mostrarán en el siguiente párrafo, se consideraba una acción complementaria. Hubo la intención de concebir e implementar, un programa de agricultura urbana más integral, que incluía una estrategia de gestión ambiental urbana.

Asimismo, los logros más significativos fueron: 1) Identificar una población urbana dispuesta a manejar la basura, cultivar en sus casas y cuidar el barrio, con el principal reclamo de reconocimiento social y apoyo técnico. 2) Involucrar en las experiencias a una cantidad apreciable de familias, centros educativos, estudiantes, profesores y articular redes. 3) Hacer producir abono orgánico y alimentos en espacios desocupados de la trama urbana y de instalaciones que se dispusieron para ello. 4)

Establecer áreas demostrativas para la capacitación y viveros de plántulas. 5) Lograr detener la expansión urbana. Las personas quedaron articuladas para la defensa de su territorio, ecológicamente valioso para toda la ciudad. 6) Constatar que una parte de las personas convertidas en productores y productoras urbanas aprovecharon las oportunidades y continúan en la actualidad produciendo alimentos sanos para la familia y la comercialización.

Finalmente, hubo debilidades: 1) Conflictos internos en las municipalidades, cambios de prioridades y de los funcionarios que promovían las experiencias. 2) Limitada capacidad financiera, técnica y organizativa de las entidades promotoras para asegurar resultados efectivos a corto y mediano plazo, y para establecer estrategias de continuidad. 3) Insuficiente apoyo desde los gobiernos locales. Lo mismo ocurre con las instituciones agrarias, que no ven la agricultura urbana como una actividad propiamente agrícola, y con los urbanistas y planificadores, que no la asumen como una función de la ciudad.

Alban *et al.* (2017) señalan que el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas en conjunto con la Universidad Bolivariana de Venezuela en el municipio Libertador, realizaron una investigación sobre La agricultura urbana en Caracas, Distrito Capital, titulada "Diagnóstico de los espacios agroproductivos desde una perspectiva socioecológica". El cual comprende un diagnóstico multidimensional que sugiere relaciones entre factores económicos, sociales y ecológicos, que perfilan como aspectos determinantes de soberanía y sustentabilidad. Asimismo, se localizan varias fortalezas de dicha estructura, entre las cuales se sitúan la organización social, la diversidad cultural y el acceso a políticas públicas. En tanto, sus limitantes se centran en el acceso a semillas y la poca diversidad de rubros y prácticas. En suma, el diagnóstico expuesto representa un aporte metodológico para el seguimiento de unidades de agricultura urbana.

Estos espacios inician en el 2003, mediante el enlace entre esferas militares y cívicas que se encargan de la producción de abono, aprovechando las caballerías del sector castrense y el rescate de espacios urbanos para la siembra.

En ese contexto, el Organopónico Bolívar I constituye la primera UPAU (unidad de producción agrourbana) establecida en el municipio Libertador Caracas - Distrito Capital, la cual se encuentra ubicada en un espacio muy céntrico y visible de la ciudad. Posteriormente y como parte de una política de estado, se continua con el rescate de la cultura del agro en las urbes con la promoción de patios y balcones productivos, así como con la implementación de microparcelas en los sectores populares del municipio. En ese escenario, las instituciones con mayor participación en la etapa descrita son la Fundación de Capacitación e Innovación para Apoyar la Revolución Agraria (CIARA) y la Dirección de Desarrollo Económico y entidad de la Alcaldía del Municipio Libertador.

Para el 2005, junto con la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el ejecutivo nacional comienza un plan de trabajo y de formación en técnicas organopónicas, hidropónicas y huertos intensivos en todo el país, el cual tuvo un éxito notable con las técnicas organopónicas, aunque poco con las hidropónicas. Cabe anotar que la insuficiencia de insumos para la hidroponía, una práctica altamente tecnificada, constituye la principal razón para su escasa masificación.

Para el 2008, la Fundación Ciara lanza un proyecto nacional de agricultura urbana cuyo propósito es incentivar y reforzar la producción agrícola urbana. En consonancia, crea centros de producción de insumos de infraestructura y generación de compost, e inicia un trabajo de comercialización en puntos de venta. Cabe señalar que, al momento de su fundación, este programa tiene parámetros débiles; su trabajo es muy lento, técnico y burocrático, lo cual limita y no promueve el reciclaje, la reutilización o la concientización de las comunidades con vías hacia la sustentabilidad.

En el año 2011, este programa se fortalece notablemente gracias a la creación de la Gran Misión AgroVenezuela, programa socioproductivo nacional para motorizar la producción agrícola, el cual incluye entre sus líneas estratégicas el fomento de la agricultura urbana como un nuevo esquema de producción masiva de alimentos en las ciudades.

Durante el 2014, el programa de agricultura urbana pasa a ser administrado por el Fondo de Desarrollo Agrario Socialista (Fondas). Desde dicha institución, se impulsan nuevas técnicas de producción orientadas hacia una agricultura denominada de plástico, compuesta de invernaderos, casas de cultivo y viveros. En ese mismo año, la alcaldía de Libertador crea el plan municipal de agricultura urbana, denominado Plan Siembra Caracas. Este plan, el cual ha sido elaborado con metodologías participativas, evidencia como los habitantes de los sectores populares tienen presente la siembra como herramienta para el desarrollo urbano sostenible.

En el año 2015 se crea el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana (MINPPAU); una dependencia que aglutina todos los objetivos de la Fundación Ciara, el Fondas y los gobiernos locales. El surgimiento del MINPPAU impulsa un Plan Nacional de Agricultura Urbana, y crea una institucionalidad propia para su existencia como política pública; asimismo, fortalece las economías comunales y locales, mientras da una respuesta a la crisis alimentaria, territorial y ambiental que se evidencia internamente en las ciudades. Por otro lado, las comunidades organizadas comienzan a desarrollar esfuerzos de trabajo colectivo en áreas populares del municipio, lo cual permite la generación de patios productivos, al igual que el rescate y la conservación de la agrobiodiversidad y la generación de abonos orgánicos. En tanto, la creatividad y la memoria campesina propician conexiones entre estos espacios populares y el campo, proporcionando vínculos entre lo urbano y lo rural.

FAO (2017) señala que del 23 al 27 de octubre del 2016 se llevó a cabo la jornada de trabajo entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), y el Gobierno de Venezuela, en las instalaciones de la Escuela Venezolana de Planificación y del Instituto Nacional de Estadística (INE), con el objeto de avanzar en el proyecto regional para el “Fortalecimiento de capacidades en la medición y reporte de los objetivos de desarrollo sostenible en los países de América del Sur”.

El responsable gubernamental de este proyecto en el país es el INE, instancia que convoca y coordina a los ministerios y entes adscritos involucrados en el reporte y análisis de datos estadísticos en materia agroalimentaria y nutricional.

Dicho encuentro contó con la participación de técnicos del Ministerios de Poder Popular para Agricultura Productiva y Tierras (MPPAPT), Ministerio del Poder Popular para la Alimentación (MINPPAL), Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana (MPPAU), el Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura (MPPPA), Ministerio de Ecosocialismo y Aguas (MINEA), y el Banco Central de Venezuela (BCV).

A solicitud de los países del sur en la 34° Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, se materializó en este proyecto, la necesidad de asistencia técnica para la recolección, procesamiento, análisis de datos y diseño de indicadores oportunos que tributen a la medición de los objetivo de desarrollo sostenible (ODS) donde la FAO es custodia.

La FAO es la agencia de la ONU que tiene bajo su custodia 21 indicadores, de los siguientes ODS: Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible; Objetivo 5: Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas; Objetivo 6: Garantizar

la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos; Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles; Objetivo 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible; Objetivo 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad. Además de colaborar como cocustodio en 5 Objetivos más.

La jornada se desarrolló en mesas de trabajo, distribuidas en 3 dimensiones: Agropecuaria, Alimentación y Ambiente; lo que permitió intercambiar información y coordinar acciones entre los entes involucrados y la FAO para definir y sincerar la metodología que utilizará Venezuela en el reporte de los avances de los ODS (FAO, 2017).

Lozano *et al.* (2019) en una investigación del colegio de Veracruz, México sobre limitantes técnico-productivas y socioeconómicas para la adopción de la agricultura urbana, desde la perspectiva de los integrantes que practican dicha actividad en sus viviendas y los que participan esporádicamente en la red, pero no la han implementado, abordaron el caso de la Red de Agricultura Urbana y Periurbana de Xalapa Veracruz,. Se aplicaron 25 cuestionarios a los integrantes activos y 10 a aquellos que no practican la actividad. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva, utilizando el programa Excel. Los dos tipos de participantes de la RAUP (Red agricultura urbana) coincidieron en que las principales limitantes son de tipo socioeconómico, tales como la falta de espacio en las viviendas y escaso tiempo libre de las personas, ambas relacionadas con el estilo de vida urbano; mientras que o las limitantes técnico-productivas no se consideraron relevantes.

El análisis de la información permitió identificar las principales limitantes técnico-productivas y socioeconómicas que perciben los miembros de la RAUP (Red

de agricultura urbana y periurbanas) y que obstaculizan una mayor adopción de la agricultura urbana por parte de la población.

Lozano *et al* (2019) señala que el 86% de los miembros que practican la agricultura urbana se encuentra entre los 21 y 50 años; mientras que los que no practican esta actividad, aunque no es muy clara la tendencia, dado que el número de encuestados fue menor, prevalecen las personas con edades en el rango de 21 a 30 años. En general no se observaron diferencias que resulten relevantes entre los dos grupos en cuanto a la edad. Es decir, aunque participan personas de diversas edades, sobre todo la practican aquellas en edad productiva, lo cual contrasta con lo que se reporta en Europa, respecto a que la agricultura urbana constituye una importante fuente de recreación ocupacional para sectores de mayor edad que se encuentran en su periodo de retiro laboral.

Respecto a las limitantes mencionadas por los diferentes miembros de la RAUP (Red agricultura urbana y periurbanas) coinciden en señalar que a pesar de los beneficios de la agricultura urbana, el creciente proceso de urbanización y la adopción de patrones de vida y consumo capitalistas propios de las grandes urbes occidentales, disminuye cada vez más los espacios disponibles para esta práctica; , además afectan negativamente la provisión de los recursos necesarios para la producción de alimentos, derivando en problemas como la falta de agua, escasez de nutrientes en el suelo y presencia creciente de plagas.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Agricultura Urbana

FAO (2015) define la Agricultura Urbana como la producción de alimentos dentro de los confines de las ciudades: en los patios, terrazas, huertos comunitarios y

huertas de frutales, así como en espacios públicos no aprovechados. Promueve garantía de alimentos para la población, que incluye operaciones comerciales que producen alimentos en invernaderos y en espacios al aire libre, pero en la mayoría de los casos se trata de una actividad a pequeña escala y dispersa por toda la ciudad.

Esta definición en sentido estricto excluye deliberadamente aspectos importantes de la agricultura urbana, como la silvicultura, las pesquerías y las circunstancias específicas de la agricultura periurbana, que frecuentemente es una variedad más intensiva de agricultura rural. Estas actividades, ciertamente importantes, tienen sus propias características específicas.

Los productos de la agricultura urbana son tan diversos como los de la agricultura rural. La primera se concentra sobre todo en productos que no requieren grandes extensiones de tierra, que pueden sobrevivir con insumos limitados y que son con frecuencia perecederos. Por eso, en las ciudades pueden verse frutales y hortalizas, pequeños animales, alimentos de primera necesidad como la yuca, el maíz y los frijoles, pescado y alguna que otra vaca. Otros productos alimentarios de la ciudad son las bayas, nueces, hierbas y especias (FAO, 2015).

MINPPAU (2016) definen a la Agricultura Urbana como un sistema económico y ecológico del ámbito urbano local, zonas urbanas y periurbanas, donde se integran actividades de producción de alimentos agrícolas, pecuarias, acuícolas y de procesamiento. Esta producción es complementaria de un sistema agrícola más amplio y permite el autoconsumo familiar-comunal, además aporta un circuito de distribución, comercialización y otras formas de intercambio para satisfacer necesidades alimentarias, medicinales y ambientales saludables de la población.

Mougeot (2006) describe la Agricultura urbana como el cultivo, el procedimiento y la distribución con fines alimentarios y no alimentarios de plantas y árboles y la cría

de ganado, tanto dentro en la periferia de un área urbana dirigidos al mercado urbano. Para lograr esto, la agricultura urbana aprovecha recursos (espacios usados o subutilizados, residuos orgánicos) servicios como extensión técnica, financiamiento, transporte y productos (agroquímicos, herramientas, vehículos) encontrados en esa área urbana, generando a su vez recursos (áreas verdes, microclimas, compost) servicios (abastecimiento, recreación, terapia) y productos (flores, aves de corral, lácteos) en gran parte para esa misma área urbana.

2.2.2 Zonas Urbanas

Sposob (2023) define la zona urbana como aquella en la que se encuentra una gran concentración de población y la infraestructura propia de una ciudad, como las calles y avenidas, los edificios y los comercios.

2.2.3 Zonas Periurbanas

Sposob (2023) señala que zonas situadas en la periferia de las áreas urbanas es donde se produce una transición entre el medio urbano y el medio rural. En estos espacios coexisten características de la ciudad y del campo.

Por ejemplo, pueden encontrarse actividades urbanas vinculadas al comercio y el abastecimiento de servicios y actividades rurales vinculadas a la agricultura o la ganadería. Las zonas periurbanas suelen tener un acceso deficiente y desigual a la provisión de servicios básicos, en algunos sectores puede haber servicio de gas o agua potable y tal vez en otros no.

2.2.4 Historia de la agricultura urbana

Pineda (2013) Aunque puede parecer que la agricultura urbana es una tendencia nueva, la realidad es que es muy antigua. Fue desarrollada por las civilizaciones

antiguas y se desarrollaba en las ciudades como las persas, con sus jardines flotantes, los monasterios medievales en Europa. Partiendo de ésta noción se puede entender la historia de la Agricultura urbana dividida en cuatro etapas:

2.2.4.1 Las huertas de los Pobres (1801-1930 aprox)

Pineda (2013) señala que la agricultura urbana surge junto con el crecimiento de las ciudades en Europa y Norte América, gracias a la revolución industrial se implementa en la mayoría de las grandes ciudades como un método para el tratamiento de los desechos urbanos, como una fuente de abastecimiento de alimento para familias de escasos recursos en las zonas periurbanas de las ciudades y de trabajo para desempleados durante las épocas de crisis.

2.2.4.2 Los Jardines de la Victoria (1939/1945)

Su implementación se desarrolló con el objetivo de disminuir el gasto de alimentación y aumentar la producción de alimentos para lograr abastecer tanto a las demanda interna como la de las tropas en los países aliados (Estados Unidos, Reino Unido y Canadá). Como dato curioso, estima que 15 millones de familias plantaron Victory Gardens en 1942 y 20 millones en 1943, llegándose a producir más del 40 por ciento de las hortalizas cultivadas para consumo en fresco de ese año (Pineda, 2013).

2.2.4.3 Huertos comunitarios (1970-1999)

Los primeros huertos comunitarios nacen en la década de los 70s como una alternativa para la crisis económica, la utilización de espacios abandonados dentro de la ciudades y como una alternativa para mejorar la calidad ambiental, da inicio a los primeros proyectos para la promoción de la agricultura urbana en países en vías de

desarrollo, como una alternativa para mejorar la nutrición y la calidad de vida los habitantes (Pineda, 2013).

2.2.4.4 Huertas del XXI (2000-Actualidad)

Los objetivos de la huerta urbana varían según la región y su situación social, en el caso de los países del hemisferio norte el principal objetivo es la disminuir la crisis ecológica y como una alternativa para la recreación, mientras que para países del hemisferio sur es una alternativa para mejorar la alimentación y economía de los sectores más vulnerables (Pineda, 2013).

2.2.5 Características de la agricultura urbana

Ivette (2021) Se ha presentado como una opción que reduce la presión que ejerce la creciente demanda de alimentos en las zonas urbanas.

- Uno de los objetivos que persigue es atenuar el uso intensivo de la tierra en las zonas aledañas a las ciudades.
- Es considerada como una alternativa de producción y distribución de alimentos que utiliza recursos locales disponibles para el autoconsumo y en mayor escala venta de los mismos.
- Los principales espacios en donde se lleva a cabo es en traspatios, terrazas, pasillos, techos, balcones, solares, puentes e incluso en espacios públicos

2.2.6 Tipos de Agricultura Urbana

Ivette (2021) señala que dependiendo del objetivo que la agricultura urbana persiga, se puede catalogar en distintos tipos:

- Familiares: son cultivos realizados por uno o más miembros de una familia. Generalmente son de autoconsumo y buscan realizar prácticas ecoamigables para el tratamiento de plagas y enfermedades de los cultivos.
- Comunitarios: su práctica se lleva a cabo en espacios de una comunidad.
- Empresariales: son espacios privados que emplean las empresas para este tipo de prácticas en la ciudad y generalmente con el uso de hidroponía. Esto último debido a la facilidad en el control de cultivos y por el bajo costo de transporte que representa que se encuentre en la misma ciudad que abastece.
- Didácticos: es el cultivo generalmente de hortalizas cuyo objetivo es enseñar en el ámbito escolar o personas que desean conocer de estas prácticas para llevarlas a cabo en sus espacios. También se suele emplear de manera recreativa o como terapia ocupacional para personas de la tercera edad o en centros de inserción social.

2.2.7 Técnicas de la Agricultura Urbana

Ivette (2021) señala que dadas las limitantes que existen en las ciudades para llevar a cabo la agricultura urbana, existen diversas técnicas a emplear que generen alternativas viables, tales como:

- Jardines verticales: son espacios especialmente diseñados para cultivar especies vegetales sobre paredes. Los cuales han cobrado importancia como un recurso arquitectónico, visualmente atractivo en edificios de tipo comercial y/o empresarial.
- Compostaje: es una técnica que emplea residuos orgánicos en descomposición como nutriente para los cultivos. Lo que reduce la contaminación por esos desechos en el ambiente.

- Hidroponía: esta técnica no emplea sustrato o tierra, es decir las plantas de cultivo se encuentran en agua y es allí en donde se les proporciona todos los nutrientes, mediante sustancias químicas

2.2.8 Objetivos de la Agricultura Urbana

La agricultura urbana puede tener varios objetivos, según el enfoque con el cual sea abordada, sin embargo se pueden resumir de la siguiente manera:

- Mejorar el acceso a alimentos, la calidad de los mismos y por tanto la dieta diaria, garantizando de esta manera la seguridad alimentaria de las familias.
- Mejorar la eficiencia de los espacios urbanos y periurbanos, utilizándolos para producción de alimentos y mejorando adicionalmente el paisaje urbano.
- Vincular a la familia con la naturaleza y el proceso de producción de alimentos.
- Reducir los costos de transporte y logística de los productos.
- Mejorar las condiciones económicas de las familias productoras/consumidoras (IMTA, 2019).

2.2.9 Importancia de la Agricultura Urbana

La importancia de la agricultura urbana se centra en la necesidad de producir alimentos u otros productos agrícolas de interés para el autoconsumo; el autoconsumo es en principio, el enfoque con el cual inician este tipo de proyectos (Pineda, 2013).

2.2.9.1 El Autoconsumo

La necesidad de la implementación de un huerto urbano para el autoconsumo se puede entender desde varias perspectivas como la necesidad de cubrir necesidades

específicas de la alimentación y que pueden ser cultivadas en espacios inmediatos, la predilección de alimentos en los cuales el productor/consumidor puede confiar abiertamente porque entiende y conoce que productos aplicó o dejó de aplicar para obtenerlos (IMTA, 2019).

Organizaciones como FAO, propone la necesidad de su implementación como aporte nutricional para las familias en condiciones de vulnerabilidad o de bajos ingresos económicos. En cuyo caso la importancia de contar con un huerto a disposición del hogar permitiría mejorar la dieta diaria de la familia productora/consumidora (IMTA, 2019).

2.2.9.2 Ventajas de la Agricultura Urbana

La agricultura urbana es un sistema de producción que presenta ventajas de diversa índole. En lo social se trata de un sistema que genera empleos que pueden ser cubiertos por personas de grupos vulnerables. De esta manera se les brinda una vía para integrarse a la comunidad y obtener empleo, con la seguridad que esto brinda.

En económica la producción en núcleos urbanos permite eliminar casi toda la cadena de transporte. De esta manera los productos agrícolas no aumentan demasiado su precio. Además el transporte significa menos pérdidas, es decir menos alimentos desperdiciados. La calidad se ve beneficiada al no tener daños en la cosecha.

En lo medioambiental es importante, pues la producción urbana permite el rescate de diversas zonas abandonadas. Además permite enverdecer los núcleos urbanos, con las repercusiones positivas que eso involucra un aspecto importante en el reciclaje de materiales, mejorando así la ecología de las ciudades (IMTA, 2019).

2.2.9.3 Desventajas de la Agricultura Urbana

Actualmente un huerto urbano puede establecerse sin demasiada regulación y la falta de esta es una gran desventaja de este tipo de sistema productivo. El problema radica en que los suelos de las ciudades pueden tener un historial negativo, por lo que es muy importante su estudio previo. De hecho una gran cantidad de terrenos ciudadanos podrían estar contaminados con metales pesados (IMTA, 2019).

Otra desventaja actual de la agricultura urbana es la falta de regulación para los casos que busquen comercializar los productos. Este tipo de agricultura tiene como objetivo la producción sustentable y con tendencias orgánicas, pero sin una regulación adecuada más de uno podría aprovecharse de la situación. Es por ello que regular esta actividad es necesario, incluso para formalizarla (IMTA, 2019).

2.2.9.4 Países líderes en agricultura urbana

Es complicado destacar países que sean líderes actuales de la producción urbana. En parte porque no es una actividad plenamente legalizada en todos lados y porque no existen datos oficiales que proporcionen claridad al respecto. La cuestión es que debido al mismo concepto de este tipo de agricultura lo que más destaca son ciudades (Trujillo, 2022).

Latinoamérica y el Caribe destacan La Habana (Cuba), Ciudad de México (México), Saint John (Antigua y Barbuda), Tegucigalpa (Honduras), Managua (Nicaragua), Quito (Ecuador), Lima (Perú), El Alto (Bolivia), Belo Horizonte (Brasil) y Rosario (Argentina) (Trujillo, 2022).

En lo que respecta a Europa muchas ciudades están abriendo las puertas a la agricultura urbana. Las grandes referentes hasta ahora en dicho tema son Londres,

Berlín y Madrid. Sin embargo, al no existir una documentación actualizada es posible que muchas otras ciudades europeas estén realizando grandes avances en agricultura urbana (Trujillo, 2022).

En Asia este sistema de producción también está siendo muy aceptado. Una buena cantidad de ciudades de China y Japón tienen una larga historia produciendo alimentos dentro y en los alrededores de núcleos urbanos. En Norteamérica tanto en Estados Unidos como en Canadá existen muchas granjas urbanas (Trujillo, 2022).

2.2.9.5 Situación actual de la Agricultura Urbana en Venezuela

FAO (2014) señala que actualmente la agricultura urbana es una realidad. El estudio y la documentación de este sistema productivo van lento, pero el desarrollo propio de dicho sistema está aumentando cada año que pasa. Las cifras de producción pueden no ser muy elevadas, esto es lo que quizá le ha restado importancia si se compara con la producción a gran escala, sin embargo su impacto social es bastante relevante.

La agricultura urbana se encuentra al día de hoy en una situación de expansión. Si bien su historia se remonta a mucho tiempo atrás, ahora es cuando está siendo considerada como una solución. Si la pregunta es ¿si se va alimentar a la población mundial en el 2050?, la agricultura urbana está incluida dentro de la respuesta que se dará (FAO, 2014)

Es importante mencionar que actualmente la agricultura urbana está jugando dos grandes papeles. El primero está relacionado con la seguridad alimenticia de grupos vulnerables en centros urbanos de países en vías de desarrollo. El segundo tiene que ver con ser parte de la exigencia social que busca alimentos más sanos y cuya obtención represente menos daño al ambiente (FAO, 2014)

2.2.9.6 Perspectivas y retos de la Agricultura Urbana

Mougeot (2006) señala que las perspectivas de la agricultura urbana son prometedoras. Se trata de un sistema de producción que apenas está siendo adoptado masivamente. Su impacto en diversos ámbitos está garantizado. Pero para ello es necesario que los gobiernos generen políticas públicas que promuevan su desarrollo. De aquí en adelante este sistema agrícola será parte de la ecuación para la producción mundial de alimentos.

El reto más inmediato que se tiene es garantizar la viabilidad de este sistema. ¿A cuántas personas puede realmente alimentar este sistema? ¿Su integración en las ciudades garantiza una mejora económica? ¿Se tienen identificadas las áreas de mejora y los posibles problemas que surjan? Porque si bien es parte de la solución, es posible que no represente un gran porcentaje de la misma.

Sin embargo, el mayor reto es la producción constante a largo plazo. Este sistema puede generar alimentos de forma constante y a muy largo plazo. Pero es algo que se tendrá que afrontar y demostrar para que su futuro sea promisorio. Puede parecer algo sencillo pero su interacción con el ambiente ciudadano es lo que más puede poner en peligro el sistema. ¿Están las ciudades listas para esto?

2.2.9.7 El rol de las mujeres en la Agricultura Urbana

Mougeot (2006) señala que mujeres, niñas y niños siempre se encuentran entre los más vulnerables. De modo que no debe sorprender el hecho de que a menudo predominen las mujeres en la producción urbana de alimentos. La agricultura urbana como medio de mejorar la seguridad alimentaria y de obtener ingresos suplementarios, es particularmente atractiva para las mujeres, pues les permite trabajar cerca de sus hogares y proveer alimentos adicionales para mejorar la nutrición de sus hijos.

Cualquier excedente puede ser vendido y utilizado para mejorar sus condiciones de vida, incluso invertirlos en pequeñas iniciativas más rentables, como por ejemplo el procesamiento y la comercialización de los mismos productos cultivados por ellas en la ciudad.

Mougeot (2006) indica que las mujeres a menudo se enfrentan a limitaciones y dificultades para acceder a la tierra, el agua, el trabajo, el capital, las tecnologías y otros recursos. En la mayoría de los países es posible que ellas hayan obtenido menos escolaridad que los hombres.

2.3 BASES LEGALES DE LA AGRICULTURA URBANA

2.3.1 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Artículo 305: “El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor. La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola. La producción de alimentos es de interés nacional y fundamental para el desarrollo económico y social de la Nación. A tales fines, el Estado dictará las medidas de orden financiero, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra y otras que fueren necesarias para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento. Además, promoverá las acciones en el marco de la economía nacional e internacional para compensar las desventajas propias de la actividad agrícola.

El Estado protegerá los asentamientos y comunidades de pescadores o pescadoras artesanales, así como sus caladeros de pesca en aguas continentales y los próximos a la línea de costa definidos en la ley”. Nuestra Constitución siempre garantista de nuestros derechos fundamentales, otorga a la seguridad alimentaria prioridad estratégica para la Nación, entendida esta como la disponibilidad suficiente y estable de alimento de manera oportuna y accesible al pueblo venezolano. Este artículo aporta elementos que sustentan el fundamento de este concepto, dentro del cual vale la pena destacar:

1. La Seguridad Alimentaria es definida como: disponibilidad suficiente y estable de alimentos; y acceso oportuno y permanente a los alimentos por parte del público consumidor.
2. La Seguridad Alimentaria se alcanzará mediante el desarrollo y privilegio de la actividad agropecuaria nacional.
3. La producción de alimentos es de interés nacional, y como tal, el país deberá alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento, por tanto, el Estado deberá dictar medidas financieras, comerciales, de transferencia tecnológica, de tenencia de la tierra, infraestructura, de capacitación, entre otras, para el logro de los fines propuestos.
4. Para el logro de la seguridad alimentaria debe contarse con una institucionalidad fortalecida. Es indispensable el vínculo de corresponsabilidad Instituciones y población, solo esto garantiza la sustentabilidad de la producción en las unidades productivas de la población al posibilitar el intercambio de bienes.

3.2 TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas y procedimientos que se utilizaron para la recolección de información, tanto documental como vivencial, que sirvieron de base para el logro de los objetivos planteados fueron:

3.2.1 Observación directa en las áreas de trabajo

Arias (2012) explica que la observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación.

Para el cumplimiento de este Trabajo de Grado, modalidad Pasantías, se visitaron 32 unidades de producción, conformadas por 39 productores, en las parroquias Alto de los Godos, Las Cocuizas, Boquerón, San Vicente y Santa Cruz, donde se encuentran desarrollando actividades de agricultura urbana en el municipio Maturín para verificar las condiciones actuales de los espacios productivos de los productores atendidos por Fundación CIARA.

Entrevista: llamada entrevista formal, esta técnica de recolección de datos se caracteriza por estar rígidamente estandarizada, se plantean idénticas preguntas y en el mismo orden a cada uno de los participantes, quienes deben responder de forma abierta y espontánea.

Sabino (2010) explica que la entrevista estructurada, llamada formal, se caracteriza por estar rígidamente estandarizada, se plantean idénticas preguntas y en el mismo orden a cada uno de los participantes. Para este trabajo, la entrevista realizada a los productores se basó en diecisiete (17) preguntas, sugeridas por la Coordinación Estatal de la Fundación CIARA, con las cuales se logró determinar el estado actual de la agricultura urbana en el municipio Maturín del estado Monagas (Ver anexo 1).

Análisis de datos: la información obtenida en las entrevista fue tabulada en tablas de EXCEL y los resultados presentados en cuadros de frecuencia absoluta y relativa para su respectivo análisis. Conjuntamente, con el tutor académico y el tutor

empresarial se estableció el cronograma de actividades, a fin de desempeñar de manera organizada las tareas por ejecutar durante el trabajo de pasantías.

Las actividades a realizar, en el cumplimiento de los objetivos de este Trabajo de Grado, modalidad Pasantía, fueron planificadas y ejecutadas, de acuerdo a los objetivos planteados, en dos fases: diagnóstico y evaluación.

Fase I. Diagnóstico.

En la etapa inicial se determinaron las condiciones actuales de la agricultura urbana en el municipio Maturín, en las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, estado Monagas. Para tal fin, se realizó un recorrido por los espacios productivos y sus alrededores, en el cual:

- Se identificaron cada una de las áreas de trabajo que están establecidas dentro de los espacios productivos donde se desarrolla la agricultura urbana en las diferentes parroquias.
- Se verificaron las condiciones y ubicación de los espacios productivos que se encuentran activos y atendidos por la Fundación CIARA.
- Se efectuaron entrevistas a los productores activos atendidos por Fundación CIARA con el fin de conocer: aspectos sociales del productor, cultivos desarrollados, prácticas agrícolas que realizan, formas de trabajos y limitaciones a la hora de desarrollar sus actividades.

Aunado a ello, se recorrieron los espacios productivos que fueron visitados para así constatar, junto con productores y técnicos, el estado en que se encuentra desarrollando las labores.

Fase II. Evaluación.

Una vez conocidos los espacios productivos disponibles, en esta fase se procedió a realizar actividades tendientes a verificar el estado actual de la agricultura urbana en el municipio Maturín, en las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, estado Monagas. Se realizó el análisis de la información obtenida en las entrevistas y visitas.

2.3.2 Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Alimentaria (2008)

Artículo 1. “Esta Ley tiene por objeto brindar una herramienta jurídica al Estado venezolano y a la sociedad en su conjunto, para la planificación normativa, estratégica, democrática, participativa y territorializada de la producción agrícola con el propósito de gestionar y desarrollar espacios para la producción y distribución de bienes, servicios y riquezas a la población, y garantizar el abastecimiento y distribución equitativa de los alimentos”.

Artículo 4. “La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población”. La soberanía alimentaria es el derecho de autodeterminar las políticas agrarias y alimentarias del país tanto en lo local como nacional. Este es el derecho que invocamos en esta defensa de grado de nuestro proyecto productivo “Los niños del Hospital”, a producir parte de los alimentos que conforman la dieta diaria de los niños, niñas y adolescentes que conforman población atendida en este centro hospitalario.

Artículo 5. “La seguridad agroalimentaria es la capacidad efectiva que tiene el Estado, en corresponsabilidad con el sector agroalimentario nacional, para garantizar a toda la población, la disponibilidad, acceso, intercambio y distribución equitativa de los alimentos de manera estable, que aseguren las condiciones físicas y emocionales adecuadas para el desarrollo humano integral y sustentable, considerando el intercambio, la complementariedad y la integración económica entre los pueblos y naciones como elemento esencial que garantiza el derecho a la alimentación”

2.3.3 Ley Orgánica del Ambiente (2006)

Artículo 1. “Esta Ley tiene por objeto establecer las disposiciones y los principios rectores para la gestión del ambiente, en el marco del desarrollo sustentable como derecho y deber fundamental del Estado y de la sociedad, para contribuir a la seguridad y al logro del máximo bienestar de la población y al sostenimiento del planeta, en interés de la humanidad. “El objetivo principal de esta ley y sus postulados, es alcanzar una mejora sustantiva en la calidad de vida de todos los ciudadanos, y la responsabilidad que tiene el estado en fomentar políticas a favor del pleno mantenimiento del ambiente que nos rodea, como medio de garantizar el sostenimiento del planeta, esto incluye un sostenimiento productivo.

Artículo 2. “A los efectos de la presente Ley, se entiende por gestión del ambiente el proceso constituido por un conjunto de acciones o medidas orientadas a diagnosticar, inventariar, restablecer, restaurar, mejorar, preservar, proteger, controlar, vigilar y aprovechar los ecosistemas, la diversidad biológica y demás recursos naturales y elementos del ambiente, en garantía del desarrollo sustentable”. La gestión del ambiente se orienta a aprovechar y proteger los recursos naturales como medio de garantizar un desarrollo sustentable.

2.3.4 Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de la Gran Misión Agrovenezuela, Gaceta Oficial 6151, Decreto 1409 del 13 de noviembre del 2014

Artículo 7. “Los vértices transversales de la Gran Misión AgroVenezuela son: 1. Registro integral permanente. 2. Formación y organización. 3. Proyectos de innovación productiva. 4. Desarrollo tecnológico. 5. Comercialización y abastecimiento. 6. Fortalecimiento del aspecto productivo. 7. Agricultura familiar y escolar “La capacidad instalada de nuestro proyecto productivo, lo circunscribe dentro de la categorización de agricultura familiar y escolar, ya que está destinada su producción a satisfacer la demanda alimenticia de una determinada población.

Artículo 24. “Se priorizará en el ámbito familiar y escolar con énfasis en los segmentos censales de población en pobreza extrema determinados por el Instituto Nacional de Estadística, el desarrollo de la agricultura, principalmente de los rubros hortícolas de consumo cotidiano, aunado a un plan de entrega de insumos, materiales y herramientas, capacitación y acompañamiento técnico para la producción de alimentos, en procura de consolidar la soberanía y seguridad alimentaria que repercuta en la mejora de las condiciones de calidad de vida, todo ello dentro del esquema de valores socialistas”. La situación de guerra económica que vive nuestro país, no hace distinto con la población más vulnerable del país, como lo son los niños, niñas y adolescentes, agravando su estado el hecho de encontrarse privados de salud y reclusos en un centro hospitalario que debe garantizarle su recuperación, y dentro de este plan de recuperación es indispensable una buena alimentación. El plan de entrega de insumos, herramientas y acompañamiento técnico que garantiza la ley, repercutirá en la mejora de la calidad de vida de estos menores.

Art. 28 Literal 7 C “El órgano ejecutor de la Gran Misión AgroVenezuela, tendrá las siguientes competencias de acuerdo a cada uno de los vértices transversales:7c.: Impulsar la agricultura familiar dentro del programa escolar de

agricultura urbana y periurbana con el objetivo de generar alimentos para el autoconsumo y apoyo al plan de alimentación escolar, promoviendo que los consejos comunales y demás organizaciones sociales se integren a los ejes de capacitación y acompañamiento, a fin de que sean multiplicadores y puedan llevarlos al ámbito de convivencia”. El impulso y apoyo a los programas de agricultura urbana están garantizados en la ley comentada.

2.3.5 Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de Creación de la Comisión Presidencial Agroalimentaria, Gaceta Oficial 40.629, Decreto 1.678 del 26 de Marzo del 2014

Decreto N° 1.678, mediante el cual se crea la Comisión Presidencial, con carácter permanente, que se denominará Comisión Presidencial Agroalimentaria, la cual estará presidida por el Tercer Vicepresidente Sectorial para la Seguridad, Soberanía Agroalimentaria y el Abastecimiento Económico, ciudadano Carlos Alberto Osorio Zambrano, e integrada por las autoridades que en él se mencionan. PLAN DE LA PATRIA 2025 Cinco Dimensiones y Frentes De Batalla Para La Construcción De La Democracia Plena frente de batalla económico “En la economía, es el desarrollo y expansión de la Agenda Económica Bolivariana, que desarrolla e implementa un nuevo sistema de logística, distribución, insumos y producción, así como la promoción de nuevos actores económicos y formas asociativas y de gestión. Hay que apuntar a la especialización de la Agenda Económica Bolivariana en los distritos motores y subregiones, con los nuevos métodos de gobierno económico devenidos de la Gran Misión Abastecimiento Soberano ”De la misma forma se encuentra el decreto presidencial 2583, publicado en Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela número 375, la comisión presidencial para la agricultura urbana y periurbana (PLANTAR) “la cual tiene por objetivo proponer y dar seguimiento a las acciones necesarias para la ejecución de las políticas agrícolas autosustentables en las áreas urbanas y periurbanas”, fortaleciendo el desarrollo de cultivos organopónicos y

huertos intensivos en el país. Con estos programas se busca involucrar todos los sectores de la sociedad nacional y desde la escuela impulsar el programa a través de los huertos escolares.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Las actividades del presente Trabajo de Grado, modalidad Pasantía, se desarrollaron durante el período junio-diciembre del año 2023, en cinco parroquias del municipio Maturín del estado Monagas; a saber: parroquia Alto de Los Godos, parroquia Boquerón, parroquia Las Cocuizas, Parroquia Santa Cruz y parroquia San Vicente.

3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Con este Trabajo de Grado, modalidad pasantía, se procura conocer las limitaciones que tienen las personas para el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín por medio de la Institución a cargo (Fundación CIARA), razón por la cual está estructurado bajo los lineamientos de una investigación de campo.

En cuanto a la investigación de campo, Hernández *et al* (2006) expresan que el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de los datos recolectados en un contexto en particular para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación. Asimismo, Arias (2012) señala que la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes.

El diseño se enmarcó dentro del nivel descriptivo, pues se indagó el estado actual de la agricultura urbana en el municipio Maturín mediante observaciones realizadas durante visitas de campo a los productores activos registrados y atendidos por el

personal técnico de la Fundación CIARA en el municipio. Todo esto para cumplir con los objetivos planteados. Al respecto Arias (2012) señala que la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno con el fin de establecer su estructura.

Del enfoque cuantitativo, Arias (2012) señala que los resultados se expresan en valores o datos numéricos. La población de estudio se seleccionó de acuerdo al registro de la fundación CIARA y solo se consideró los productores activos y que participan en la agricultura urbana, lo que representa un total de 39 productores agourbanos, en el municipio Maturín, parroquias Alto de los Godos, Las Cocuizas, Boquerón, San Vicente y Santa Cruz. Algunos de estos productores trabajan asociados en una misma unidad de producción.

3.3 DESCRIPCIÓN DE LA FUNDACIÓN

3.3.1 Reseña Histórica

La Fundación de Capacitación e Innovación para el Desarrollo Rural (CIARA), fue creada en el año 1966 y estuvo adscrita al Ministerio de la Producción y el Comercio de Venezuela, la fundación CIARA es el ente capacitador y desarrollador de proyectos agrícolas con más trayectoria en Venezuela y a través de los años y pasando por diferentes nombres ha logrado apoyar las actividades agrícolas en Venezuela en las zonas de menores recursos económicos.

Con 47 años de experiencia y después de ser reformado pasó a ser un organismo adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT), por ello ha iniciado el camino de innovación y transformación institucional para adecuarse a las nuevas realidades y desafíos futuros dentro de un proceso que aspiramos, posicione a la Fundación como referencia institucional propulsora de un proceso

auténtico de gestión de cambio frente a las demandas actuales, comprometida con un modelo de desarrollo verdaderamente sostenible para el país.

La Fundación CIARA reitera su compromiso y disposición de servicio a la colectividad, al tiempo de aprovechar para declarar que nuestra misión es facilitar la generación de capacidades en las familias rurales para que sean protagonistas de su propio desarrollo, es decir que estamos convencidos que el conocimiento generado, difundido y aplicado es el gran insumo de la agricultura moderna y el desarrollo rural. Aseverar que el desarrollo sostenible es producto de atender el desarrollo del talento humano por lo que la capacitación, nuestro trabajo es y será la clave en dicho proceso. Las necesidades de producción de alimentos en el país inician la Gran Misión AgroVenezuela en conjunto con las diferentes instituciones del Ministerio. En la actualidad la fundación está encargada de promover la agricultura a nivel nacional desarrollando proyectos en 23 estados consolidando diferentes modelos de producción agrícola como lo son: terrenos productivos, Viveros, capacitación de producción de materia orgánica, huertos escolares, bases entre los diferentes proyectos de capacitación que son realizados en sitios urbanos en todo el país con la única finalidad de fortalecer la agricultura del país.

3.3.2 Misión

Potenciar la participación protagónica de las comunidades rurales y periurbanas del país, a través de un proceso local de organización, capacitación, innovación y acompañamiento socio-productivo, como base de un sistema nacional de extensión, fortaleciendo las capacidades humanas institucionales, hacia la consolidación de un modelo de economía popular.

3.3.3 Visión

Ser una institución con alto nivel de compromiso social y de obligado relacionamiento interinstitucional, con alta capacidad de coordinación entre actores locales para impulsar y consolidar, junto con las comunidades rurales y periurbanas del país, los cambios estructurales necesarios hacia el desarrollo de un nuevo modelo social, político y económico, acordes al espíritu liberador que fundamenta a la Revolución Bolivariana.

3.3.4 Estructura Organizacional



3.3.5 Actividad Económica o Social de la Fundación

Es uno de los organismos que conforman el gabinete ejecutivo del gobierno venezolano. El ministerio concentra competencias en temas de agricultura, ganadería, repartición de tierras ilícitas, sub-usadas y latifundios.

3.3.6 Dirección de la Fundación

- Av. México, calle sur 21, Edif. Fundación CIARA Caracas 1011, Distrito capital.
- Coordinación sedes: Estado - Monagas, Av. Raúl Leoni, Edificio UTA Monagas, planta 1. Oficina Fundación CIARA.
- Ubicar pág de MINPPAU: [http:// minppau.gob.ve/ ciara](http://minppau.gob.ve/ciara)

3.3.7 Funciones de la Fundación.

Este departamento se encarga de realizar todas aquellas funciones de carácter socio-productivo de una empresa. Puede decirse que su objetivo es administrar de un modo correcto los recursos financieros de la misma.

3.4 PLAN DE ACTIVIDADES

Fase	Semana	Objetivo	Actividad
	08-06-23 al 09-06-23		Bienvenida al CIARA y capacitación como técnico asistencial de campo para la realización de pasantías.
Diagnóstico	12-06-23 al 16-06-23	Describir los aspectos sociales de los productores registrados en CIARA que realizan actividades de agricultura urbana	Visita a campo complejo habitacional Guaritos 7, para inspección de campo.
	19-06-23 al 23-06-23		Visita a completo habitación Guaritos 7 parroquia los Godos, para seguimiento y monitoreo a cultivo de tomate.

	26-06-23 al 30-06-23		Visita a productores complejo habitacional Guaritos 7, parroquia los Godos, con objetivo de aplicar entrevista para conocer sus aspectos sociales, las actividades realizadas y limitaciones que tiene para realizar la agricultura urbana.
	03-07-23 al 07-07-23		Visita a productores del complejo habitacional los Pájaros parroquia los Godos, para conocer las instalaciones y acordar nueva vista para realizar entrevista.
	10-07-23 al 14-07-23		Salida de campo hacia parroquia Santa Cruz, sector Simón Bolívar, con el objetivo de aplicar entrevista a productores, mediante esta conocer sus aspectos sociales, limitaciones y forma de trabajo.
Fase	Semana	Objetivo	Actividad
Diagnóstico	10-07-23 al 14-07-23		Salida de campo hacia parroquia San Vicente, donde se realiza visita a productores con objetivo de conocer las limitaciones que tiene al desarrollar la agricultura urbana y aplicación de entrevista.
	17-07-23 al 21-07-23	Registrar las prácticas agrícolas utilizadas por los productos en la agricultura urbana	Visita a productor de parroquia San Vicente, con objetivo de aplicación de la entrevista y conocer limitaciones para desarrollar las agriculturas urbanas.
	24-07-23 al 28-07-23		Salida de campo hacia Costo Abajo parroquia Boquerón, con el objetivo de conocer los aspectos sociales y limitaciones que tienen productores para desempeñar su trabajo de agricultura urbana.

31-07-23 al 04-08-23	Visita a complejo habitacional los Pájaros, parroquia Alto los Godos, con el objetivo de aplicar entrevista al productor y conocer aspectos sociales, realización de trabajos y sus limitaciones al desarrollar la agricultura urbana.
07-08-23 al 11-08-23	Visita a productor parroquia San Vicente, para aplicar entrevista y conocer aspectos sociales, realización de trabajos y sus limitantes al desarrollar la agricultura urbana.
14-08-23al 17-08-23	Salida y visita a productora de parroquia Las Cocuizas, para conocer sus aspectos sociales, limitantes y como realiza sus diversos trabajos de agricultura urbana.

Fase	Semana	Objetivo	Actividad
Diagnóstico	28-08-23 al 31-08-23		Salida para Costo Abajo parroquia Boquerón, con el objetivo de entrevistar a productores conocer sus aspectos sociales, como realizan su trabajo y las limitaciones que se le presentan al realizar la agricultura urbana.
	04-09-23 al 08-09-23		Salida para Costo Abajo, parroquia Boquerón, con el objetivo de entrevistar a productores y conocer aspectos sociales, trabajos que realizan y sus limitantes para el desarrollo de la agricultura urbana.

	11-09-23 al 15-09-23		Visita a productores de San Simón parroquia Santa Cruz, para conocer sus aspectos sociales, limitaciones y trabajos que realizan en la agricultura urbana
	25-09-23 al 29-09-23		Visita a productores de San Simón parroquia Santa Cruz, con el objetivo de conocer sus aspectos sociales, como realizan su trabajo y limitaciones para realizar la agricultura urbana.
Fase	Semana	Objetivo	Actividad
Evaluación	02-10-23 al 06-10-23	Describir las prácticas agrícolas realizadas por los productores de la agricultura urbana	Visita a productores de parroquia Santa Cruz, para entrevistar y conocer sus aspectos sociales, forma de trabajos y limitaciones que tienen al desarrollar la agricultura urbana.
	16-10-23 al 19-10-23		Salida de campo hacia parroquia Santa Cruz, para el sector Simón Bolívar, con el fin de entrevistar a productores y para conocer sus aspectos sociales, como realizan su trabajo y limitaciones para desarrollar la agricultura urbana.
Fase	Semana	Objetivo	Actividad
Evaluación	23-10-23 al 27-10-23		Salida de campo a parroquia Santa Cruz, para el sector Simón Bolívar con finalidad de entrevistar a productores de la zona, para conocer sus aspectos sociales, forma de trabajo y limitaciones.
	06-11-23 al 10-11-23		Visita a productores de parroquia Santa Cruz, con el objetivo de aplicación de entrevista para conocer sus aspectos sociales, forma de trabajo y limitantes que se les presentan para realizar la agricultura urbana.

13-11-23 al 17-11-23	Vista a parroquia San Vicente, para realización de biofertilizantes con materia orgánica para beneficio de los productores de la zona taller dictado por el INIA.
20-11-23 al 24-11-23	Reuniones con tutores y técnicos para revisar el desarrollo de actividades y analizar los datos de las entrevistas realizadas, con la Coordinación Fundación CIARA
04_12-23 al 08-12-23	Señalar los factores limitantes de la agricultura urbana en el municipio Maturín estado Monagas. Reuniones con tutores y técnicos para evaluar actividades ejecutadas y sistematización de información Coordinación Fundación CIARA.
11-12-23 al 15-12-23	Reunión con tutores del CIARA para validar la información adquirida por el pasante.

3.5 DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS ACTIVIDADES

El desarrollo del plan de trabajo establecido para el cumplimiento del Trabajo de Grado, modalidad Pasantías a cumplirse en la Fundación CIARA durante el periodo comprendido entre el 08 de junio del 2023 y 15 de diciembre del 2023, se detalla a continuación:

FASE I DIAGNÓSTICO

Objetivos Específicos:

- Describir los aspectos sociales de los productores registrados en CIARA que realizan actividades de agricultura urbana.
- Registrar las prácticas agrícolas utilizadas por los productores en la agricultura urbana
- Describir las prácticas agrícolas realizadas por los productores de la agricultura urbana

Bienvenida y Capacitación como Técnico Asistencial para la realización de las Pasantías.

Descripción	Logro
Bienvenida al CIARA y capacitación como técnico asistencial de campo para la realización de pasantías, se discuten los objetivos a desarrollarse y el plan de trabajo al cual se le dará ejecución mediante el tiempo de la pasantía en participación de los técnicos de la institución, tutor y coordinador de la fundación.	Mediante la reunión se dió un diálogo y se ejecutaron propuestas para la realización de las pasantías y la capacitación como técnico asistencial de campo, se plantearon los objetivos que necesitaba desarrollar la fundación en función de mis actividades.

Salida de campo para el complejo habitacional Los Guaritos VII, para conocer la unidad de producción.

Descripción	Logro
Visita a campo complejo habitacional Guarito VII, en compañía de tutor de la fundación y técnico de la zona para conocer las instalaciones y hacer recorrido en la unidad de producción, donde se encontraron ataques de chinches en cultivos de tomate, se visualizó directamente y se conversó	Conocer la unidad de producción hacer recorrido y mediar para una visita nuevamente y aplicar la entrevista para cumplir con objetivos planteados, se dio

con el productor, para posibles soluciones a la problemática.	recomendaciones al productor de como erradicar la plaga de su cultivo.
---	--

Vista al complejo habitacional Guaritos VII, Alto de Los Godos, para seguimiento a cultivo de tomate y ver práctica utilizada por el productor.

Descripción	Logro
Visita a complejo habitación Guarito VII parroquia Alto de Los Godos, para seguimiento y monitoreo a cultivo de tomate por ataque de chinches, los cuales fueron erradicados por práctica utilizada de parte del productor con plagatox, esta salida fue acompañado del tutor de la fundación.	Se observó que con la práctica usada por el productor, fue combatida la plaga la cual se puede usar con otros productores que tengan alguna infestación. Aclarando que éstas prácticas son para pequeños espacios.

Visita a productor de Guaritos VII, Alto de Los Godos para entrevistar a productor.

Descripción	Logro
Visita al productor en el complejo habitacional Guarito VII, parroquia Alto de Los Godos, en coordinación del tutor de la fundación y técnico de la zona con objetivo de realizar la entrevista al productor.	Se realizó la entrevista al productor, donde dio a conocer sus aspectos sociales, prácticas realizadas en su unidad de producción y las limitaciones que tiene para desarrollar la agricultura urbana.

Visita al sector Los Pájaros, parroquia Alto de Los Godos para conocer unidad de producción.

Descripción	Logro
Visita a productor del complejo habitacional Los Pájaros, parroquia Alto de Los Godos, para conocer las instalaciones y a acordar nueva visita para aplicar entrevista. Esta salida se realizó acompañada del técnico de la zona residencial.	Se produjo un conversatorio con el productor del tema a desarrollar en la pasantía donde indico que el tema es de suma importancia para el desarrollo de la población.

Taller de preparación de biofertilizantes, dictado en la parroquia San Vicente, en coordinación del INIA y Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Vista a parroquia San Vicente, para realización de taller para la preparación de biofertilizantes con materia orgánica para beneficio de productores de la zona, esta actividad se llevó a cabo en coordinación entre INIA y Fundación CIARA en casa del productor (Narciso Biomont).	Los productores de la zona, más personal educativo tuvieron presencia en el taller, donde se impartió conocimiento sobre el tema desarrollado, el cual tendrá beneficio en el desarrollo de la agricultura urbana.

Visita a parroquia San Vicente, para aplicar entrevista a productor de la zona.

Descripción	Logro
Salida de campo hacia casco central, tercer callejón N° 57, parroquia San Vicente, para visitar a productor con el objetivo realizar la entrevista, dicha actividad se ejecutó en compañía de técnico de la zona y el tutor de la fundación.	Se aplicó la entrevista a un productor, donde nos indicó sus aspectos sociales, prácticas que realizan y forma de trabajo para desarrollar la agricultura urbana.

Visita a productores activos de la Fundación CIARA, de la parroquia San Vicente.

Descripción	Logro
Salida al caso central primer callejón, parroquia San Vicente, con objetivo de aplicación de entrevista, en compañía del técnico encargado de la zona.	Se entrevistó a un productor de la zona, el cual dio a conocer sus aspectos sociales, formas de trabajo y limitaciones que tiene al desarrollar la agricultura urbana.

Visita a productores activos en Fundación CIARA del sector Costo Abajo, parroquia Boquerón.

Descripción	Logro
Salida de campo hacia Costo Abajo, parroquia Boquerón, con la asistencia de técnico y tutor de la fundación para entrevistar a productores de la zona	Dos productores de la zona fueron entrevistados, dando a conocer sus aspectos sociales, prácticas y limitaciones que tiene para el desarrollo la agricultura urbana cumpliendo con los objetivos apurados

Salida para el complejo habitacional Los Pájaros, parroquia Alto de Los Godos, para hacer entrevista a productor.

Descripción	Logro
Visita a complejo habitacional Los Pájaros, parroquia Altos de Los Godos, con objetivo de aplicar entrevista a productor, esta salida se realizo en coordinación con el técnico de la zona y se monitoreo los cultivos ya establecidos.	Se realizó la entrevista al productor de esa zona, indico sus aspectos sociales, prácticas de trabajo y limitaciones para el desarrollo de agricultura urbana, también estableció que realiza aplicaciones de fertilizante químico, lo que no es tradicional en la agricultura urbana.

Salida para casco central parroquia San Vicente, para realizar entrevista con objetivo de cumplir con plan de trabajo.

Descripción	Logros
Visita a casco central parroquia San Vicente, en coordinación con el Tutor y técnico de la Fundación donde se realizó la entrevista al productor y cumplir con los objetivos planteados en la realización de las pasantías.	Se entrevistó a una productora donde expreso sus aspectos sociales, prácticas y limitaciones para desarrollar la agricultura urbana y lo que produce de sus cosechas. Uno de los principales recursos que lo limitan es el agua.

Salida de campo para la parroquia Las Cocuizas, a entrevistar a la productora activa y registrada en Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Visita a productora activa registrada en Fundación CIARA de la parroquia Las Cocuizas, donde se visualizó el cultivo establecido y se aplicó entrevista con el fin de cumplir con el objetivo, esto bajo la supervisión de técnicos de la fundación y tutor.	Se entrevistó a la productora, donde nos dio a conocer sus aspectos sociales, prácticas y limitaciones que tiene al desarrollar la agricultura urbana, también expreso a dónde va dirigida su producción.

Visita a la parroquia Boquerón, para aplicar entrevista a productores activos con la Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Salida para la población de Costo Abajo parroquia Boquerón, con el objetivo de entrevistar productores activas aplicó la entrevista y realizó en coordinación de Tutor de la fundación y técnico.	Se entrevistó a dos productoras dando ella dio a conocer aspectos sociales, prácticas realizadas en sus unidades de producción y limitaciones para el desarrollo de la agricultura urbana.

Visita a la población de Costo Abajo, parroquia Boquerón para realizar entrevista a productores activos.

Descripción	Logro
Salida para la población de Costo Abajo, parroquia Boquerón, con objetivo de entrevistar a productores, en compañía de técnico de la zona y técnico de la fundación.	Se logró entrevistar tres productores activos en Fundación CIARA, dando a conocer sus aspectos sociales, prácticas agrícolas realizadas y limitaciones que tienen al desarrollar la agricultura urbana.

Salida a la parroquia Santa Cruz, a aplicar entrevista a productores de la zona.

Descripción	Logro
Visita a productores del Simón Bolívar parroquia Santa Cruz, Esta salida se realizó en compañía de un productor de la zona más técnico del CIARA, donde se aplicó entrevista para cumplir con los objetivos planteados.	Se logró entrevistar a dos productores de la zona activos en Fundación CIARA, expresando lo requerido en la entrevista donde una de sus mayores dificultad para realizar la agricultura urbana, es la disponibilidad de agua.

Salida para la Santa Cruz, con el fin de entrevistar a productores activos en Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Salida a productores del sector Simón Bolívar, parroquia Santa Cruz en coordinación con el técnico de la zona y un productor de la zona que fue el guía para esta visita.	Se logró entrevistar a tres productos de la zona, los cuales expresaron lo requerido mediante la entrevista aplicada, cumpliendo así con los objetivos pautados.

Salida al sector Simón Bolívar, parroquia Santa Cruz, con el fin de entrevistar a productores.

Descripción	Logro
Visita al sector Simón Bolívar de la parroquia Santa Cruz, donde se aplicó entrevista a dos productoras de la zona bajo, en coordinación con el técnico de la institución y productor de la zona.	Se logró entrevistar a dos productoras las cuales no estaban activas actualmente en su trabajo de agricultura urbana, mediante la entrevista expresaron motivos de no estar realizando labores

Visita a la parroquia Santa Cruz, para aplicar entrevista a productores activos en la Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Salida de campo hacia parroquia Santa Cruz, donde se visita el sector Simón Bolívar, con objetivo de aplicar entrevista. Realizando la visita en compañía del productor de la zona y técnico de la Fundación CIARA.	Se logró entrevistar a cuatro productores dando a conocer mediante su respuesta a la entrevista, sus aspectos sociales, prácticas y limitaciones que tienen al desarrollar la agricultura urbana. Cumpliendo con los objetivos planteados.

Visita al sector Simón Bolívar, parroquia Santa Cruz, con finalidad de cumplir con las entrevistas a los productores activos.

Descripción	Logro
Salida de campo a parroquia Santa Cruz, se visitó el sector Simón Bolívar con la finalidad de entrevistar a productores activos en la Fundación CIARA en una interacción junto con el técnico de CIARA.	Se logró entrevistar tres productores de la zona donde se conoció mediante sus respuestas, los objetivos de estudio.

Salida para la parroquia Santa Cruz, con la finalidad de entrevistar a productores activos en Fundación CIARA.

Descripción	Logro
Visita a productores de parroquia Santa Cruz, sector Simón Bolívar con el objetivo de aplicación de entrevista. en coordinación con técnico del CIARA y productor de la zona.	En esta salida se logró entrevistar cuatro productores de la zona, dando a conocer sus aspectos sociales, prácticas agrícolas y sus limitaciones, dónde la primera limitación es el recurso hídrico.

Visita a productor activo en Fundación CIARA, en la parroquia Santa Cruz, para aplicar la entrevista y dar cumplimiento a los objetivos del Trabajo de Pasantía.

Descripción	Logro
Salida de campo hacia parroquia Santa Cruz, sector Simón Bolívar, con el objetivo de aplicar entrevista, siendo coordinada la salida en conjunto con técnico del CIARA.	Se logró entrevistar a un productor de la zona y guiada por el técnico se le hicieron recomendaciones sobre del uso de fertilizante en la agricultura urbana, ya que el usa fertilización química.

Fase II Evaluación: Señalar los factores limitantes de la agricultura urbana en el municipio Maturín estado Monagas.

Reunión con Tutor y Técnico, para revisión de actividades realizadas y entrevistas aplicadas en la Oficina de Fundación CIARA.

Descripción	Meta
Reunión con Tutor y técnicos para mejora del desarrollo de actividades y análisis de los datos de las entrevistas realizadas, dicha reunión se realizó en la oficina de la Coordinación Fundación CIARA.	La meta es organizar las entrevistas y analizar los datos obtenido, mediante esto desarrollar propuestas para el mejor desarrollo de la agricultura urbana.

Evaluación y sistematización de actividades realizadas

Descripción	Logro
Reunión con Tutor y técnicos donde se evaluaron las actividades ejecutadas por durante las salidas y sistematización de Información requerida por la Coordinación Fundación CIARA	Se logró recaudar la información requerida por la Fundación CIARA en el trabajo de pasantías, las cuales serán usadas en proyectos a futuro y mejorar en la fundación las actividades que técnicos realizan y ejecutar acciones para mejorar de desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín.

Validación de las entrevistas realizadas a los Productores.

Descripción	Logro
Validación de la información adquirida por el pasante, que requiere el CIARA para proyectos posteriores y a futuros, dicha información es validada por la coordinación de la Fundación, actividad realizada en las oficinas de la institución.	La Fundación CIARA adquirió la información requerida, (limitantes para el desarrollo de la agricultura urbana en cinco parroquias del Municipio Maturín) la cual es validada por coordinador de la institución en conjunto con el tutor, la información de interés de la fundación queda plasmada con fines de proyectos futuro para la fundación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

DISTRIBUCIÓN DE LA UNIDADES DE PRODUCCIÓN.

De acuerdo a la información reflejada en el cuadro 1, las unidades de producción orientadas a la agricultura urbana en el municipio Maturín se distribuyen en 8 sectores, correspondientes a las cinco parroquias bajo estudio, predominando su presencia en sectores periurbanos (90,63 % de los entrevistados), donde existe una cultura orientada hacia la producción agrícola, lo cual influye significativamente en la vocación de estas personas.

Cuadro 1. Distribución de las unidades de producción de agricultura urbana en el municipio Maturín.

Localidad	Parroquia	Frecuencia	
		Absoluta	Relativa
Costo Abajo	Boquerón	7	21,87
Guaritos VII	Alto de Los Godos	1	3,13
Los Pájaros	Alto de Los Godos	1	3,13
San Vicente	San Vicente	3	9,37
Arismendi	Santa Cruz	1	3,13
Simón Bolívar	Santa Cruz	12	37,50
Simón Bolívar II	Santa Cruz	6	18,74
Las Cocuizas	Las Cocuizas	1	3,13
Total		32	100,00

Los sitios donde predominan el mayor porcentaje con un 37,50% en el sector Simón Bolívar, parroquia Santa Cruz, un 21,87% en el sector Costo Abajo, parroquia Boquerón y el sector Simón Bolívar II en la parroquia Santa Cruz. Solo el 9,37% de los

productores urbanos atendidos por el CIARA se localizan en lo que tradicionalmente se conoce como el “casco de la ciudad”, es decir en las parroquias Alto de Los Godos y Las Cocuizas.

No se descarta que puedan existir otros productores de agricultura urbana en el municipio, los cuales no están registrados y no son atendidos por la Fundación CIARA, para la fecha de realización de este trabajo de pasantía.

PRODUCTORES POR COMUNIDAD.

En el cuadro 2, se puede evidenciar que la mayoría de los productores atendidos por el CIARA (89,75%) se ubica en las parroquias La Cruz y Boquerón, zonas catalogadas anteriormente como periurbanas y de tradición agrícola.

Cuadro 2. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, de acuerdo a su ubicación.

Localidad	Parroquia	Productores	Porcentaje
Costo Abajo	Boquerón	13	33,33
Guaritos VII	Los Godos	2	5,13
Los Pájaros	Los Godos	1	2,57
San Vicente	San Vicente	3	7,69
Arismendi	Santa Cruz	1	2,57
Simón Bolívar	Santa Cruz	12	30,76
Simón Bolívar II	Santa Cruz	6	15,38
Las Cocuizas	Las Cocuizas	1	2,57
Total		39	100,00

Destaca el hecho predominante de productores que dicen ser los únicos propietarios de la unidad de producción, pues sólo el 21,87% de las unidades de

producción se labora bajo la modalidad de asociados. Estos se ubican en las localidades de Costo Abajo (85,71%) y Guaritos VII (14, 29%). Sin embargo, que sean los únicos propietarios de la unidad de producción no indica que trabajen solos, pues por observación participativa se evidencio el apoyo eventual de mano de obra familiar en las unidades de producción.

EDAD DE LOS PRODUCTORES.

La mayoría de los productores (el 82,05% de ellos), según muestra el Cuadro 3, posee una edad superior a los 36 años; es decir que la agricultura urbana en el municipio Maturín es desarrollada principalmente por personas adultas o de la tercera edad. Son pocos los jóvenes o jóvenes adultos que se involucran directamente en estas labores, representando el 17,95 % de los entrevistados.

Cuadro 3. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según su edad.

Edad	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa
<25	1	2,57
26-35	6	15,38
36-45	9	23,08
46-55	10	25,64
56-65	10	25,64
>66	3	7,69
Total	39	100,00

Preocupa el hecho de que sean pocos los jóvenes que se dedican a gerenciar las unidades de producción dedicadas a la agricultura urbana en el municipio Maturín, no obstante se debe considerar que esta actividad se toma como una alternativa

complementaria para el ingreso familiar y en algunos casos son atendidas por productores no activos laboralmente, por ello el predominio de las edades registradas.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PRODUCTORES.

En el Cuadro 4 se puede observar que los entrevistados en su mayoría 33,33% al menos culminaron sus estudios de bachillerato y el 20,51% logró obtener un título universitario. Es propicio resaltar que hay una población con nivel académico alto.

Cuadro 4. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según su nivel de instrucción.

Grado de Instrucción	Número de Productores	Frecuencia Relativa (%)
Primaria	18	46,16
Bachilleres	13	33,33
Universitaria	8	20,51
Total	39	100,00

La formación educativa de los productores atendidos por el CIARA se convierte en un factor favorable para el desarrollo de planes de capacitación y asesoramiento técnico.

SEXO DE LOS PRODUCTORES

Los productos atendidos por el CIARA son mayoritariamente del sexo masculino (64,10% de ellos) (Cuadro 5), lo cual coincide con lo conocido históricamente en nuestro país, donde el sexo masculino predomina entre los encargados de las unidades de producción agrícola en la zona rural. No se logró obtener registros estadísticos actualizados con esta variable a nivel nacional, ni estatal.

Cuadro 5. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según el sexo.

Sexo	Número de Productores	Frecuencia Relativa (%)
Masculino	25	64,10
Femenino	14	35,90
Total	39	100,00

En Venezuela siempre ha destacado el rol de las mujeres en el apoyo de la actividad agrícola, pero su responsabilidad como encargada de la unidad de producción no ha sido preponderante, dado que en la zona rural predomina su responsabilidad como encargadas de atender el hogar y otras desarrollar otras actividades para su sustento, lo cual no es muy diferente en la agricultura urbana y en el caso de la zona bajo estudio, aproximadamente un tercio de las unidades de producción son manejadas por mujeres.

RELACIÓN SEXO Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PRODUCTORES

En relación al grado de instrucción de los productores urbanos activos atendidos por CIARA (Cuadro 6), se pudo constatar con el grado de instrucción, que el 52 % de los hombres (algo más de la mitad de ellos) y el 35,71 % de las mujeres (algo más de un tercio de ellas) se encuentran en el primer nivel de instrucción.

Cuadro 6. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según el sexo y nivel de instrucción.

Grado de Instrucción	Sexo		Sexo		Total	%
	Femenino	%	Masculino	%		
Primaria	5	35,71	13	52,00	18	46,15
Bachiller	5	35,71	8	32,00	13	33,33
Universitaria	4	28,57	4	16,00	8	20,51
Total	14	100,00	25	100,00	39	100,00

A diferencia del nivel de instrucción primaria, la cantidad de productores masculinos y femeninos que han culminado el bachillerato es porcentualmente similar y para el caso de los productores que alcanzan un título por sus estudios universitarios, la cantidad es la misma para ambos sexos, aun cuando porcentualmente sean ligeramente diferentes.

MODALIDAD DE TRABAJO DE LOS PRODUCTORES.

En cuanto a la forma de trabajo de los productores, en el Cuadro 7, se puede observar que el 40,48% atienden sus unidades de producción de manera asociada, distribuyéndose la responsabilidad de las labores, tales como siembra, desmalezado, riego y fertilización. En su totalidad estos productores están asociados con un familiar y/o vecinos. Ubicándose principalmente en la parroquia Boquerón.

Cuadro 7. Distribución de los productores de agricultura urbana en el municipio Maturín, según la modalidad de trabajo.

Localidad	Parroquia	Modalidad	
		Solos	Asociados
Costo Abajo	Boquerón	1	15
Guaritos 7	Los Godos	0	2
Los Pájaros	Los Godos	1	0
San Vicente	San Vicente	3	0
Simón Bolívar	La Cruz	19	0
Las Cocuizas	Las Cocuizas	1	0
Total		25(59,52%)	17(40,48%)

Tal como se señaló previamente, los productores que mencionan que trabajan solos, se refieren que ellos son los encargados de la unidad de producción, pero eventualmente reciben el apoyo de hijos y cónyuges para las labores requeridas.

PRÁCTICAS AGRÍCOLAS EMPLEADAS POR LOS PRODUCTORES.

Fecha de Preparación de Tierras

Los productores agrouurbanos activos, registrados en la Fundación CIARA en su mayoría (el 90,63% de ellos) preparan la tierra en tres períodos diferentes del año (cuatrimestres), dependiendo del cultivo a producir y del período de lluvias. Estas labores las realizan de acuerdo a su disponibilidad de tiempo.

Cuadro 8. Distribución de las prácticas agrícolas ejecutadas por los productores de agricultura urbana de acuerdo a las fechas de preparación de tierras.

Período de preparación	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa
Enero-Abril	07	21,88
Mayo-Agosto	09	28,12
Septiembre- Diciembre	13	40,63
No preparó	3	9,37
Total	32	100

En el cuadro 8, se puede observar que no existe una tendencia marcada hacia un periodo en particular para la preparación de la tierra.

El 9,37% productores que para el momento de la entrevista se encontraban inactivos, expresaron tener aproximadamente dos años sin realizar labores productivas y uno que estaba en actividades de preparación de tierra.

Modo de Preparación de la Tierra.

El modo de preparación de tierras mayormente adoptado por los productores es el método manual, empleado por el 97,30% de los entrevistados, bien sea realizando surcado del suelo con el uso de escardilla (66,67%) o solo realizando desmalezado del terreno (30%) (Cuadro 9).

Cuadro 9. Distribución de las prácticas agrícolas enmarcadas por los productores agrourbanos de acuerdo al modo de preparación de tierras.

Modo de preparación	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Mecanizada	1	3,33
Surcado	20	66,67
Desmalezado	09	30
Total	30	100,00

Sólo el 3,33% de los productores realiza preparación mecanizada de la tierra, alquilando un tractor para el rastreo del terreno, el cual consta de 1,5 Ha.

Problemas para la preparación de la tierra.

La mayoría de los productores manifestaron no presentar alguna dificultad para la preparación de la tierra. Solo el 6,67% de los productores expresaron que, principalmente, la limitante está relacionada con la falta de implementos agrícolas para esta labor (Cuadro 10).

Cuadro 10. Distribución de los productores agrourbanos de acuerdo a los problemas para la preparación de tierras.

Opinión	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Si	2	6,67
No	28	93,33
Total	30	100,00

Cultivos más sembrados.

Entre los rubros con mayor frecuencia de siembra entre los productores agrourbanos entrevistados destacan yuca dulce, yuca amarga (Maniot escuelenta) y maní (Arachis hypogaea L). La yuca dulce está destinada principalmente al consumo familiar, comercializando el excedente. Por su parte, la yuca amarga está destinada a la venta a productores de casabe y el maní está destinado al mercado local (Cuadro 11).

Cuadro 11. Distribución de las prácticas agrícolas desarrollada por los productores agrourbanos en cuanto a los cultivos que más destacan en la siembra actual.

Cultivo	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Yuca dulce	10	33,33
Yuca amarga	7	23,33
Maní	6	20,00
Cacao	4	13,33
Cambur	4	13,33
Auyama	3	10,00
Ajo chino	3	10,00
Frijol	3	10,00
Patilla	2	6,67
Pimentón	1	3,33
Tomate	1	3,33

Datos no excluyentes

Los frutales y el cacao son considerados poco rentables por estos productores, pero lo cultivan con cierta frecuencia por la tradición agrícola en la zona. Las

solanáceas (tomate y pimentón) son cultivadas bajo porcentaje de productores aparentemente por las exigencias en el manejo de estos cultivos.

Modo de Siembra.

Aproximadamente, (34,49%) de los entrevistados, de acuerdo a lo reportado en el Cuadro 12, establecen un solo cultivo dentro de sus unidades de producción, en su mayoría yuca amarga y maní. Estos son los productores con mayor extensión, están ubicados en la parroquia Santa Cruz.

Cuadro 12. Distribución de las prácticas agrícolas desarrollada por los productores agrourbanos en cuanto al modo de siembra.

Cultivo	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Monocultivo	10	34,49
Dos cultivos	9	31,03
Tres Cultivos	9	31,03
Cuatro cultivos	1	3,45
Total	29	100,00

La mayoría de los productores entrevistados (62,06% de ellos) establecen dos o tres cultivos simultáneamente en sus unidades, tal como se observa en el Cuadro 12. Sólo un (3,45%) menciona que establece cuatro cultivos simultáneos en su unidad agrourbana, el mismo está ubicado en la parroquia Boquerón. En este caso solo se está estudiando en el cuadro 12, 29 productores que para la fecha de la realización del trabajo tenían cultivos establecidos.

Época de Siembra.

En cuanto a la época de siembra, al igual que para la preparación de la tierra, se muestra en el Cuadro 13, donde se observa que los productores siembran en tres

periodos diferentes de acuerdo al cultivo a utilizar; sin embargo la mayoría de ellos (40,63%) prefieren sembrar en el periodo comprendido entre septiembre a diciembre.

Cuadro 13. Distribución de las prácticas agrícolas desarrolladas por los productores agourbanos de acuerdo a la época de siembra.

Época de Siembra	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa
Enero-Abril	07	21,88
Mayo-Agosto	09	28,12
Septiembre-Diciembre	12	40,63
No sembró	3	9,37
Total	32	100,00

Dificultades para la Siembra.

En el Cuadro 14, se observa que el 78,12% de los entrevistados expresaron no tener ningún problema para realizar la siembra de sus cultivos, mientras una minoría de los productores indica que la principal dificultad para realizar esta labor, fue la falta de semillas e implementos de labranza.

Cuadro 14. Distribución de los productores agourbanos de acuerdo a la opinión de sus problemas para la siembra.

Opinión	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Si	7	21,88
No	25	78,12
Total	32	100,00

Uso de Fertilizantes.

En el Cuadro 15, se observa que el 37,50% de los productores agrourbanos realizan algún tipo de fertilización a sus cultivos, predominando entre ellos la fertilización orgánica. Cabe destacar que en la agricultura urbana solo debe usarse abono orgánico para cuidar las áreas de las sustancias tóxicas que emiten los agroquímicos.

Cuadro 15. Distribución de prácticas adoptadas por los productores con respecto al uso de fertilizantes.

Fertilización	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Química	2	6,25
Orgánica	10	31,25
Ninguna	20	62,50
Total	32	100,00

El 62,50% de los productores quienes no fertilizan, argumentan no realizar esta labor por no disponer de insumos para tal fin.

Producción.

En general, los rendimientos de los rubros producidos son bajos, tal como se observa en el Cuadro 16. Se observó mucha variabilidad e inconsistencias al relacionar el área destinada a los cultivos y los rendimientos que se obtuvieron.

Cuadro 16. Distribución de la producción de las prácticas agrícolas empleadas por los productores Agrourbanos de acuerdo a la producción total.

Cultivos producidos	Rendimiento (kg/Ha)
Yuca amarga	4200
Yuca dulce	4700
Maní	910
Patilla	1000
Auyama	500
Frijol	200
Cacao	290
Tomate	100
Maíz	500
Pimentón	70
Cambur	400
Ciboule	5

Cabe señalar que el principal rubro con mayor producción son yuca dulce y yuca amarga.

Destino de la Producción.

Tal como se observa en el Cuadro 17, la producción obtenida por los agroproductores urbanos registrados y atendidos por la Fundación CIARA está mayoritariamente dirigida al consumo familiar y/o al mercado y en menor proporción se atienden las necesidades de la comunidad adyacentes.

Cuadro 17. Distribución de los productores agrourbanos de acuerdo al destino de la cosecha obtenida.

Destino de la producción	Frecuencia	
	Absoluta	Relativa (%)
Comunidad	11	34,37
Mercado	26	81,25
Familia	29	90,62

Nota: Datos no excluyentes

Se debe señalar que unos pocos productores destinan su producción exclusivamente al mercado, como lo son los productores de yuca amarga, quienes lo comercializan con las “rayanderas”. Existe un grupo de productores que su cosecha la dirigen exclusivamente al consumo familiar, los cuales incluyen rubros como: yuca dulce, tomate, pimentón, maní, frijol, cacao, cambur, ajo chino y patilla.

LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE LOS PRODUCTORES

En la entrevista realizada a los productores activos registrados en la Fundación CIARA de las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, del municipio Maturín, referente a la pregunta 15 que dice Limitantes y obstáculos que se presentan a la hora de preparar huerto, se muestran el Cuadro 18, donde señalaron:

1. Poca disponibilidad de fertilizantes químicos u orgánicos.
2. Herramientas de trabajo como desmalezadoras, asperjadoras entre otras, no disponible.
3. Falta de semilla de calidad.
4. Falta de financiamiento por lo que las siembras son realizadas con recursos propios.
5. Carencia de agua para riego y de sistemas de riego.
6. Las vías agrícolas se encuentran en mal estado.
7. Necesidad de asistencia técnica.

En cuanto a la pregunta 16 ¿Qué se debe mejorar para realizar la agricultura urbana? Los productores registrados y activos de las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, del municipio Maturín, señalaron la necesidad de:

1. Apoyo financiero para el sustento y desarrollo de la agricultura urbana.
2. Abastecimiento de insumos como: fertilizantes, herramientas y semillas de calidad.
3. Dotación de agua para el riego.
4. Dotación de sistemas de riego.
5. Asesoría técnica por parte de los organismos e institución del agro.

Cuadro 18. Limitantes y propuestas de la agricultura urbana en el Municipio Maturín, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, Cocuizas.

AREA	ARROQUIA	SECTOR	NÚMERO DE UNIDADES DE PRODUCCION	LIMITANTES	PROPUESTA
Periurbana	Santa Cruz	Simón Bolívar	Trece (13)	1. Falta de insumos, herramientas, maquinarias 2. Escasez de agua 3. Falta de semillas de calidad 4. Falta de asesoría técnica 5. Necesidad de financiamiento 6. Vialidad	1. Suministro de insumos, herramientas, maquinarias 2. Construcción de pozos y sistemas de riego 3. Suministro de semillas de calidad 4. Asesoría técnica en manejo de cultivos 5. Asignación de créditos para el financiamiento 6. Acondicionamiento de la vialidad
		Simón Bolívar II	Cinco (5)		
		Arismendi	Una (1)		
Urbana	Boquerón San Vicente	Costo Abajo	Siete (7)	1. Falta de insumos, herramientas, maquinarias 2. Escasez de agua 3. Falta de semillas de calidad 4. Falta de asistencia técnica 5. Necesidad de financiamiento	1. Suministro de insumos, herramientas, maquinarias 2. Construcción de pozos y sistemas de riego 3. Suministro de semillas de calidad 4. Asistencia técnica sobre manejo de cultivos 5. Asignación de créditos para el financiamiento
		Casco central tercer callejón	Tres (3)		
	Alto de Los Godos	Guaritos 7	Dos (2)		
		Urbanización los pájaros	Uno (1)		
	Las Cocuizas	Calle 3	Una (1)		

CAPITULO V

CONCLUSIONES, PROPUESTA DE TRABAJO Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

De acuerdo a lo anteriormente expuesto podemos concluir:

1. Las unidades de producción orientadas a la agricultura urbana en el municipio Maturín se distribuyen en 8 sectores, correspondientes a las cinco parroquias, predominando su presencia en sectores periurbanos.
2. La mayoría de los productores posee una edad superior a los 36 años, con estudios de bachillerato culminados y el 20,51% logro obtener un título universitario.
3. La actividad de agricultura urbana no es atractiva para los jóvenes y adolescentes.
4. La actividad de agricultura urbana es desarrollada mayoritariamente hombres, los cuales atienden sus unidades de producción de manera asociada con familiares y vecinos, distribuyéndose la responsabilidad de las labores, tales como siembra, desmalezado, riego y fertilización
5. Los productores agrourbanos activos, registrados en la Fundación CIARA (90,63%) preparan la tierra en tres períodos diferentes del año (cuatrimestres), dependiendo del cultivo a producir y del período de lluvias, prefieren sembrar en el periodo comprendido entre septiembre a diciembre. El modo de preparación de tierras mayormente adoptado por los productores es el método manual.
6. El 62,50% de productores activos de agricultura urbana en las parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, del municipio Maturín, usan fertilizantes químicos y solo un 31,25% aplica fertilizante orgánico.

7. Los productores que trabajan asociados en una sola unidad de producción, manifestaron no tener espacios propios para realizar sus labores de agricultura urbana y otros es por compartir actividades, ya que son funcionario de la administración pública.
8. Los productores entrevistados señalan que las principales limitantes para el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín, parroquias Santa Cruz, San Vicente, Alto de los Godos, las Cocuizas y Boquerón, son: poca disponibilidad de fertilizantes, herramientas de trabajo, falta de semilla de calidad, falta de financiamiento, carencia de agua para riego y de sistemas de riego, vías en mal estado, necesidad de asistencia técnica.

5.2 PROPUESTA DE TRABAJO

De acuerdo a las experiencias obtenidas durante las actividades de este Trabajo de Grado, modalidad Pasantía, se presenta una serie de consideraciones necesarias para el buen desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín.

Propuesta:

- ❖ Realizar un nuevo censo de los productores de agricultura urbana y captar nuevos miembros, en todas las parroquias del municipio Maturín.
- ❖ Realizar visitas técnicas y seguimiento por parte del personal técnico responsable a los productores de agricultura urbana actuales
- ❖ Organizar un plan de trabajo sobre la realización de abono orgánico, el cual sea distribuido a los productores de escasos recursos.
- ❖ Potenciar la producción de los espacios productivos en el municipio Maturín.
- ❖ Ampliar el estudio de limitantes de la agricultura urbana a otros municipios del estado Monagas, con la finalidad de conocer el estado actual de la actividad.

- ❖ Contactar a los productores que abandonaron la actividad de agricultura urbana, con la finalidad de conocer el porqué de su decisión.

5.3 RECOMENDACIONES

1. Actualizar el registro de los productores de agricultura urbana por parte del ente rector.
2. Fomentar el uso de prácticas agrícolas amigables con el ambiente manejo integrado de plagas con énfasis en control biológico, fertilización orgánica, etc.
3. Capacitación de los productores en manejo de cultivos.
4. Incorporar a las instituciones del agro: universidades, institutos de investigación, Insai etc. en apoyo a la agricultura urbana.

FIGURAS

Figura 1. Visita a Productora Parroquia Las Cocuizas



Figura 2. Visita a Productores Parroquia Santa Cruz



Figura 3 visita a productores parroquia san Vicente



Figura 4 visita a productores de la parroquia Boquerón



Figura 5. Visita Productores Parroquia Alto de Los Godos



Figura 6. Revisión de Datos Obtenidos en la Entrevista



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, R; Arteaga, M & Herrera, F. 2017. La agricultura urbana en Caracas: Diagnóstico de desde una perspectiva socioecologica. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CDR/14-80%20\(2017-II\).11756489005/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CDR/14-80%20(2017-II).11756489005/)
- Arías, F. 2012. El proyecto de la investigación. Introducción a la metodología científica, 6ta edición editorial episteme Caracas.
- Balestrini, M. 2002. Como se elabora el proyecto de investigación. Para los estudios formularios y exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evolutivos, formulación de hipótesis casuales, experimentales y los proyectos factibles. Consultores asociados. Servicio Editorial.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, artículo 305.
- Fao. 2015. Agricultura urbana y periurbana. Documento en línea. [https://www.fao.org/urban-peri-urba-agriculture /es](https://www.fao.org/urban-peri-urba-agriculture/es). 24 septiembre 2015. Consultado 12 marzo 2023.
- González, Y. 2022. Economía regional y urbana: el espacio importante pág 153-157.
- Hernández, P., Fernández, C., & Baptista P. 2006. Metodología de la investigación. Cuarta edición. México: Mcgraw- Hill.
- Hurtado, J. 2008. El proyecto de investigación. Caracas: Quirón
- IMTA 2019 agricultura urbana Documento en línea. [https://www.gob.mx/IMTA/articulos/agricultura urbana 2019](https://www.gob.mx/IMTA/articulos/agricultura%20urbana%202019). Consultado 03 abril 2023.
- Ivette, A. 2021. Agricultura urbana. [Economipedia.com](https://www.economipedia.com)> Agricultura urbana. Consultado febrero 2024.
- Ley orgánica de seguridad y soberanía alimentaria 2008. Artículos 1, 4 ,5.
- Ley orgánica del ambiente 2006. Artículos 1,2.
- Lozano, G; Nava, M. 2019. Limitantes técnico - productivos y socioeconómicos para la adopción de la agricultura urbana. El caso de la red de agricultura urbana y periurbanas de Xalapa, Veracruz México. Tropical and subtropical

- Agroecosystems, 22(2019). [https:// www.researchgate.net/ publicación/ 371159696_limitantes _ técnico _productivas](https://www.researchgate.net/publication/371159696_limitantes_tecnico_productivas).
- MINPPAU. 2016. Agricultura urbana. Documento en línea. [Http: // MINPPAU.gob. ve/ agricultura urbana 2016](http://MINPPAU.gob.ve/agricultura_urbana_2016). Consultado 12 marzo 2023.
- Mougeot L. J. A 2006. Cultivando mejores ciudades: agricultura urbana para el desarrollo sostenible. Ucrania centro internacional de investigaciones para el desarrollo.
- Papanek *et al.*, 2023. Beneficios sociocomunitarios y limitaciones de la agricultura urbana.
- Piccolo, D. 2022. Pross y contras de la agricultura urbana. [https://www.bkt.tires.com/ es/blog world- and- machinery/ pros-y- contras- de- la- agricultura urbana](https://www.bkt.tires.com/es/blog/world-and-machinery/pros-y-contras-de-la-agricultura-urbana). Consultado febrero 2024.
- Pineda, J. 2017. Agricultura urbana, historia, objetivos e importancia [https://www agroprod.com/ que-es-la-agricultura-urbana/.2017](https://www.agroprod.com/que-es-la-agricultura-urbana/2017)
- Sabino, C. 2010. Metodología de la investigación EDILUZ. Maracaibo- Venezuela.
- Sposob, G. 2023. Zona urbana, enciclopedia humanidades. [https://www.humanidades.com/ zona-urbana/](https://www.humanidades.com/zona-urbana/)última edición. Consultado 12 de diciembre 2023.
- Trujillo, A. 2022. La agricultura urbana. [https://blog agricultura.com/](https://blogagricultura.com/) La agricultura urbana, actualizado el 03/08/2022.

ANEXOS

Entrevista a productores

A. Aspectos sociales

1. Nombre de la unidad de producción

2. Ubicación

3. Nombre de productor (a). 4. Edad. 5. Sexo

6. Grado de instrucción

7. Lugar de residencia

8. ¿ Quienes participan en la unidad de producción? Trabaja solo. Trab. Asoc.

B. Prácticas agrícolas

9. ¿ Cuando preparó la tierra?

9.1 ¿ Cómo preparó la tierra? Mecanizado. Manual (surcos). Ninguna(solo desmalezado)

9.2. Hubo problemas con esa labor si. No

10. Cultivos desarrollados. Superficie m²

11. Época de siembra

11.1. Hubo problemas si. No

12. Fertilización. Si. Tipo. No. ¿Porque?

13 .Rendimiento

14. Destino de la cosecha mercado familiar. Comunidad

C. Limitaciones y propuestas

15. Limitantes y obstáculos que se presentan a la hora de preparar huerto

16. ¿ Que se debe mejorar para realizar la agricultura urbana?



ANEXO 1. Entrevista formulada por Fundación CIARA

CE MONAGAS N° 016/2023

Maturín 07 de julio de 2023

A quien pueda interesar:

Por medio de la presente, la Fundación Ciara-Monagas hace referencia que la ciudadana **CORONADO NUÑEZ NEUDYS MARINA**, mayor de edad, titular de la cédula de identidad N° **V-22.971.212**, realiza su Trabajo de Grado, modalidad Pasantías, en nuestra Institución, con objetivo de conocer las limitaciones que presenta la agricultura urbana en el municipio Maturín del estado Monagas; por lo cual se le ha solicitado que las entrevistas previstas para tal fin deben cumplir con ciertos ítems que la institución requiere para conocer dicha información, debiéndose regir por la estructura del cuestionario adjunto.

Sin más a que hacer referencia me despido.



ING. MGTR. TOCUYO LÓPEZ ALEXANDER JOSÉ
Coordinador (E) Estatal
Fundación CIARA Monagas
Designado según Decreto Presidencial
PRES-235/2022 de fecha 16 de agosto 2022
Tlf: 0412-8590269

ANEXO 2. Oficio de solicitud de la entrevista requerida por Fundación CIARA

HOJAS METADATOS

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso - 1/6

Título	Factores que impiden el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín - Edo Monagas
---------------	--

El Título es requerido. El subtítulo o título alternativo es opcional.

Autor(es)

Apellidos y Nombres	Código ORCID / e-mail	
Coronado Nuñez, Neudys Marina	ORCID	22971212
	e-mail	neudyscoronado.2@gmail.com
	ORCID	
	e-mail	

Se requiere por lo menos los apellidos y nombres de un autor. El formato para escribir los apellidos y nombres es: "Apellido1 InicialApellido2., Nombre1 InicialNombre2". Si el autor esta registrado en el sistema CVLAC, se anota el código respectivo (para ciudadanos venezolanos dicho código coincide con el numero de la Cedula de Identidad). El campo e-mail es completamente opcional y depende de la voluntad de los autores.

Palabras o frases clave:

Actividades
Agricultura
urbana
Siembra
Cultivo
pasantías

El representante de la subcomisión de tesis solicitará a los miembros del jurado la lista de las palabras claves. Deben indicarse por lo menos cuatro (4) palabras clave.

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso - 2/6

Líneas y sublíneas de investigación:

Área	Sub-área
Tecnología y ciencias aplicadas	Ingeniería Agronómica
Línea de Investigación:	

Debe indicarse por lo menos una línea o área de investigación y por cada área por lo menos un subárea. El representante de la subcomisión solicitará esta información a los miembros del jurado.

Resumen (Abstract):

La agricultura urbana es la práctica de la siembra de cultivos dentro de espacios urbanos de pueblos y ciudades; sin embargo ha presentado limitaciones para su desarrollo, las cuales van enmarcadas del productor, el área donde se desarrolla, las condiciones ambientales, asesoría técnica especializada, el uso de agroinsumos entre otras. Con la finalidad de conocer los factores que impiden el desarrollo de la agricultura urbana en el municipio Maturín, el cual abarco las parroquias: Alto de los Godos, Las Cocuizas, Boquerón, San Vicente y Santa Cruz se ejecuto un trabajo de grado modalidad pasantía en la Fundación CIARA del estado Monagas, además de definir el estado actual de la agricultura urbana en el municipio, mediante la aplicación de entrevistas a los productores activos y registrados en la fundación, para conocer aspectos sociales, plan de trabajo y las limitantes que presentan al desarrollar sus trabajos de campo. En la entrevista se conoció que hombres y mujeres realizan las actividades de agricultura urbana y que las principales limitaciones que se les presentan a la hora de cultivar sus unidades de producción son la escasez de recursos como: agua, semillas, fertilizantes y herramientas para poder preparar la tierra y falta de financiamiento para ejecutar sus actividades.

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso - 3/6

Contribuidores:

Apellidos y Nombres	Código CVLAC / e-mail	
MSc. Cañizares Adolfo	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input checked="" type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/>
	ORCID	8366515
	e-mail	votahola@gmail.com
MSc. Chauran Nieves	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input checked="" type="checkbox"/>
	ORCID	8350740
	e-mail	acanizares.udomonagas@gmail.com
MSc. Acosta Jesus	ROL	CA <input type="checkbox"/> AS <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> JU <input checked="" type="checkbox"/>
	ORCID	11005240
	e-mail	alexandrazerpazerpa@gmail.com

Se requiere por lo menos los apellidos y nombres del tutor y los otros dos (2) jurados. El formato para escribir los apellidos y nombres es: "Apellido1 InicialApellido2., Nombre1 InicialNombre2". Si el autor esta registrado en el sistema CVLAC, se anota el código respectivo (para ciudadanos venezolanos dicho código coincide con el numero de la Cedula de Identidad).. La codificación del Rol es: CA = Coautor, AS = Asesor, TU = Tutor, JU = Jurado.

Fecha de discusión y aprobación:

Año	Mes	Día
2025	05	03

Fecha en formato ISO (AAAA-MM-DD). Ej: 2005-03-18. El dato fecha es requerido.

Lenguaje: spa Requerido. Lenguaje del texto discutido y aprobado, codificado usando ISO 639-2. El código para español o castellano es spa. El código para ingles en. Si el lenguaje se especifica, se asume que es el inglés (en).

Hoja de Metadatos para Tesis y Trabajos de Ascenso - 4/6

Archivo(s):

Nombre de archivo
NMOPTG_CNNM2025

Caracteres permitidos en los nombres de los archivos: **A B C D E F G H I J K L M
N O P Q R S T U V W X Y Z a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z 0 1 2
3 4 5 6 7 8 9 _ - .**

Alcance:

Espacial:

Temporal:

Título o Grado asociado con el trabajo:

Ingeniero Agrónomo

Dato requerido. Ejemplo: Licenciado en Matemáticas, Magister Scientiarium en Biología Pesquera, Profesor Asociado, Administrativo III, etc

Nivel Asociado con el trabajo: Ingeniería

Dato requerido. Ejs: Licenciatura, Magister, Doctorado, Post-doctorado, etc.

Área de Estudio:

Tecnología y ciencias aplicadas

Usualmente es el nombre del programa o departamento.

Institución(es) que garantiza(n) el Título o grado:

Universidad de Oriente

Hoja de metadatos para tesis y trabajos de Ascenso- 5/6



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO
RECTORADO

CUN°0975

Cumaná, 04 AGO 2009

Ciudadano
Prof. JESÚS MARTÍNEZ YÉPEZ
Vicerrector Académico
Universidad de Oriente
Su Despacho

Estimado Profesor Martínez:

Cumplo en notificarle que el Consejo Universitario, en Reunión Ordinaria celebrada en Centro de Convenciones de Cantaura, los días 28 y 29 de julio de 2009, conoció el punto de agenda "SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR TODA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UDO, SEGÚN VRAC N° 696/2009".

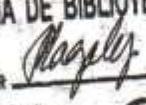
Leído el oficio SIBI - 139/2009 de fecha 09-07-2009, suscrita por el Dr. Abul K. Bashirullah, Director de Bibliotecas, este Cuerpo Colegiado decidió, por unanimidad, autorizar la publicación de toda la producción intelectual de la Universidad de Oriente en el Repositorio en cuestión.

Comunicación que hago a usted a los fines consiguientes.

Cordialmente,


JUAN A. BOLANOS CURRELA
Secretario



UNIVERSIDAD DE ORIENTE
SISTEMA DE BIBLIOTECA
RECIBIDO POR 
FECHA 5/8/09 HORA 5:30

C.C: Rectora, Vicerrectora Administrativa, Decanos de los Núcleos, Coordinador General de Administración, Director de Personal, Dirección de Finanzas, Dirección de Presupuesto, Contraloría Interna, Consultoría Jurídica, Director de Bibliotecas, Dirección de Publicaciones, Dirección de Computación, Coordinación de Teleinformática, Coordinación General de Postgrado.

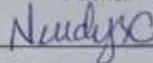
JABC/YOC/manuja

Hoja de metadatos para tesis y trabajos de Ascenso- 6/6

De acuerdo al Artículo 41 del reglamento de Trabajos de Grado:

Los Trabajos de Grado son de la exclusiva propiedad de la Universidad de Oriente, y sólo podrán ser utilizados a otros fines con el consentimiento del Consejo de Núcleo respectivo, quién deberá participarlo previamente al Consejo Universitario, para su autorización.

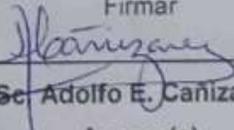
Firmar



Neudys Marina Coronado Nuñez

Autor

Firmar



MSc. Adolfo E. Cañizares C

Asesor(a)

